

**Е.В. Петрова**

**СИСТЕМА СРЕДСТВ  
МАССОВОЙ  
ИНФОРМАЦИИ  
ПОЛИТИЧЕСКИХ  
ПАРТИЙ РОССИИ:  
ИСТОРИЧЕСКИЙ  
КОНТЕКСТ  
И СОВРЕМЕННОЕ  
СОСТОЯНИЕ**

**Ключевые слова:** пресса, система средств массовой информации, политические партии.

*В статье дана характеристика системы партийной печати в начале и конце XX века. В контексте исторического опыта сделан ряд выводов о современном развитии партийной прессы, уделено внимание процессу ее трансформации в новой системе СМИ.*

**Петрова**

**Евгения Викторовна** – аспирантка кафедры теории журналистики факультета филологии и журналистики Южного федерального университета

В истории России было два периода, когда стране открывались широкие горизонты политического многообразия. Манифест 17 октября 1905 г. даровал населению «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собрания и союзов»; он установил «как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от Нас властей» [Полное собрание...]. Речь шла ни больше ни меньше как о самоограничении «чистого» абсолютизма началами представительства, о первых шагах к реформированию самодержавной монархии в конституционную. Таким образом, было положено начало форсированному процессу образования политических партий и зарождению многопартийности. В конце XX в. у России вновь появился шанс выбрать в многообразии вариантов свой вектор развития.

Историки и политологи, изучающие вопросы становления и функционирования парламентаризма в России, отмечают целый ряд общих черт в развитии этого явления в начале и конце XX в. По сути, выборы 2 декабря 2007 г. ознаменовали период развития института Государственной думы России, который выходит за рамки исторических параллелей со временем зарождения элементов представительной демократии в стране. Впервые в истории нашего государства был избран пятый

состав Государственной думы. Результаты этих выборов, во многом предсказуемые не только для политической элиты, но и для широкого круга граждан России, заставляют по-новому взглянуть на ход исторического процесса. Тем более важно обратить внимание на события прошлого, проследить закономерности развития, выявить общую проблематику и напитаться этим опытом для системного развития в будущем.

Основной этап формирования легальных политических партий в России начался в ходе подготовки к выборам в I Государственную думу. На страницах общественно-политической печати был представлен практически весь спектр партийных позиций того времени. В выборах участвовало более 200 политических партий и других политических организаций. Из 100 общероссийских партий консервативное или либеральное направление представляли 38, а монархических проправительственных насчитывалось лишь 4. Активно действовали около 30 оппозиционных партий и организаций социалистической направленности. Как отмечает В.В. Шелохаев: «Дума, которая была создана в 1906 году, явилась продуктом пореформенной модернизации, великих реформ 60–70-х годов, которые стимулировали формирование новых страт общества, элементов гражданского общества» [Курганова, 2006].

Огромную роль в избирательной кампании играли средства массовой информации. Оппозиционная печать становилась все сильнее, рос интерес к политической жизни страны со стороны самых разных слоев общества. В этой ситуации правительству для сохранения своих позиций было необходимо не проиграть на информационном поле. Однако правительственная печать оказалась неспособна создать благоприятное для власти общественное мнение. Все попытки власти исправить это положение, в том числе путем преобразования существовавших и выпуска новых изданий за казенный счет, не дали ощутимого эффекта. В то же время издания политических партий выходили многотысячными тиражами. Именно с помощью прессы в обществе было сформировано критическое отношение к действиям верховной власти. Если добавить, что даже газеты право-монархического направления подвергали правительство суровой критике, то причины полного проигрыша властью «информационной войны» становятся понятны.

Стоит отметить, что пресса изначально играла важнейшую роль в становлении многих политических партий. Так, за границей вокруг журнала «Освобождение» (1902–1905 гг.), издаваемого бывшим «легальным марксистом» П.Б. Струве, сплотились представители «Союза земцев-конституционалистов» и «Союза освобождения», которые стали ядром будущей партии конституционных демократов. А в период предвыборной агитации в I Государственную думу партия конституционных де-

мократов («Партия народной свободы»), названная в народе «партией профессоров», имела самую развитую систему партийной печати. К концу апреля 1906 г. в 43 губерниях европейской части России у кадетов было до 70 газет и 87 отделений, распространявших среди населения агитационные листовки и воззвания.

Наиболее полную информацию об изданиях либералов начала XX в. содержит монография Е.В. Ахмадулина [Ахмадулин, 2001б]. В ней дана характеристика как кадетской печати, так и партийных изданий «Союза 17 октября», Партии мирного обновления, прогрессистов. Кадеты фактически покрыли всю страну сетью своих партийных и внепартийных изданий. В типологическом отношении они представляли собой широкий спектр газетно-журнальной периодики: официальные («Вестник народной свободы»), официозные («Речь»), специализированные («Право») центральные издания, газеты и журналы столичных отделений ЦК кадетской партии, провинциальные издания местных комитетов, а также газеты, рассчитанные на широкие народные массы.

Октябристы (партия «Союз 17 октября»), в отличие от кадетов, не смогли создать устойчивую систему своей партийной прессы. Немногочисленные официальные органы как в центре, так и на местах действовали лишь в период выборных кампаний, не проявив себя как массовые политические издания. Партийные же официозы, такие, как «Слово», «Голос Москвы», газеты местных автономных партий и отделов, зачастую не выражали мнения партийного большинства, служили лишь отражением мнений и взглядов лидеров и пайщиков изданий.

Пресса политических сил либерального центра, занимавшего «буферную» позицию между кадетами и октябристами и имевшего своей целью, в одном случае (Партия мирного обновления), объединить правых кадетов и левых октябристов в единую партию либерального центра, а в другом (прогрессисты), занять эту нишу партией «настоящей буржуазии», – резко отличалась от партийных органов и партийных официозов кадетов и октябристов. В ней присутствовал такой типоформирующий фактор, как партийное руководство. Отсюда постоянная ломка политических принципов, нестабильность проблемно-содержательной структуры, частая смена авторского состава и отсутствие четко обозначенной аудитории.

В целом либеральная пресса, в отличие от крайних правых и левых партий, занималась преимущественно пропагандой, игнорируя такие важнейшие функции партийной печати, как агитационная и организационная.

На волне общего подъема общественного движения вышли из подполья социал-демократы, анархисты, эсеры. В.И. Ленин и его соратники

начали активно разворачивать сеть своих изданий, самым массовым из которых стала первая легальная газета большевистского направления «Новая жизнь» (тираж до 80 тыс. экземпляров). В подготовке и выпуске «Новой жизни» принимали участие М. Горький, Н. Теффи, А. Серафимович, А. Луначарский, К. Бальмонт. Было выпущено 28 номеров газеты, 15 из которых конфисковано властями. Всего в 1905 г. большевики издавали 58 периодических изданий (12 легальных, 10 полулегальных и 36 нелегальных). В 1906 г. общее количество большевистских газет и журналов выросло до 83, а в 1907 г. вновь сократилось до 56. Большевики издавали легальную газету «Начало», «Невскую газету», журнал «Наше дело», многочисленные местные издания. В 1905–1907 гг. у меньшевиков по стране было около 20 легальных изданий. Эсеры вели свою пропаганду со страниц газеты «Сын отечества», партийного еженедельника «Народный вестник», массовой политической газеты «Голос» и т.д. В декабре 1905 г. в Женеве анархисты-коммунисты выпустили единственный номер газеты «Черное знамя», давшей название одному из самых влиятельных течений в анархизме.

На страницах партийной печати начала XX в. выкристаллизовывались идеи и направления, давшие мощный толчок развитию политической жизни страны. Со стороны самых разных слоев общества было колоссальное внимание к публикациям партийных газет. Газета являлась фактически трибуной, где общественные и политические деятели могли высказать свою позицию. Зачастую именно благодаря хлестким и ярким публикациям многие политические организации получали серьезную поддержку со стороны общественности. Велика была роль прессы в активизации общественных движений. Россия бурлила. Это понимали и в правительственных кругах. Во многом под давлением либерального крыла правительства С.Ю. Витте произошло учреждение народного представительства в стране.

С самого начала своей деятельности I Государственная дума продемонстрировала, что представительное учреждение народа России, даже избранное на основе недемократического избирательного закона, не будет мириться с произволом и авторитаризмом исполнительной власти. За 72 дня своего существования I Дума приняла 391 запрос о незаконных действиях правительства и была распущена царем. II Государственная дума просуществовала с февраля по июнь 1907 г. По составу депутатов она была значительно левее первой, хотя по замыслу царедворцев должна была стать более правой. Единственной Думой из четырех, проработавшей весь положенный по закону о выборах в Думу пятилетний срок – с ноября 1907 г. по июнь 1912 г., стала III Государственная дума. Эта Дума была значительно правее двух предыдущих. Две трети выборщиков в Думу представляли прямо или косвенно интересы помещиков и буржуазии. Об

этом свидетельствовал и партийный расклад. В III Думе было 50 крайне правых депутатов, умеренно правых и националистов – 97. Появились группы: мусульманская – 8 депутатов, литовско-белорусская – 7 депутатов и польская – 11 депутатов. Последняя в истории самодержавной России IV Дума возникла в предкризисный для страны и всего мира период – канун мировой войны. С ноября 1912 по октябрь 1917 г. состоялось пять сессий. По составу эта Дума мало отличалась от предыдущей.

Несмотря на серьезные ограничения, Государственная дума была первым реальным общенациональным представительством начала XX в. Она явилась мощным фактором и ускорителем развития процесса формирования гражданского общества. Возникнув в кризисной ситуации, Дума стала выполнять стабилизирующую функцию, способствующую развитию модернизационных процессов.

Государственная дума современной России тоже возникла в кризисной ситуации. Если в дореволюционной Думе речь шла о поступательном развитии пореформенной модернизации, наращивании экономического и интеллектуального потенциала, то в начале 1990-х гг. перед депутатами встали другие задачи: как сохранить целостность России, как вывести страну из сложнейшей экономической ситуации. Решение этих задач шло на фоне серьезных волнений в политической жизни страны.

По данным И.В. Лебедева [Лебедев, 2006], в начале 1990-х гг. число политических партий в России достигало 260, только коммунистических партий насчитывалось 23. Идеологический аспект играл принципиально важную роль в становлении новой партийно-политической системы. Выборы в Государственную думу 1993 г. оказались самыми идеологически детерминированными в новейшей российской истории. Преодолеть пятипроцентный барьер смогли 8 избирательных объединений, подавляющее большинство из которых имело четкую и ясно идентифицируемую идеологическую окраску. С середины 1990-х гг., когда окрепли новые институциональные условия политической системы России, влияние идеологического фактора на партийное строительство и развитие партий как в центре, так и в регионах стало стремительно снижаться. По сути, не успев как следует разгореться, костер политической борьбы стал угасать. Качественное и количественное многообразие политической прессы служит своеобразным индикатором происходящих в политической жизни процессов. Рассмотрим подробнее, что представляла собой партийная печать конца XX в.

Самой мощной системой СМИ, учрежденных партией, в современной России обладает Коммунистическая партия Российской Федерации. С одной стороны – это наследие прошлого, с другой, учитывая возрастную электоральную состав партии и тот факт, что коммунисты обладают

малым влиянием на непартийные СМИ, своя система печати – единственная возможность донести идеи до членов партии и сочувствующих. Ведущими органами КПРФ являются газеты «Правда России», «Правда» и «Советская Россия» (формально независимая, тираж до 200 тыс. экземпляров, объем – 8 полос). Регулярно к газете «Правда России» выходит приложение «Дума» – издание фракции КПРФ в Государственной думе Федерального Собрания РФ. В нем подробно освещаются все законодательные инициативы партии.

КПРФ издает журнал «Диалог-ОД». Он распространяется по подписке, тираж – примерно 2000 экземпляров, объем – 96 листов, периодичность – 6 раз в год. «Диалог-ОД» – общественно-политический и литературный журнал КПРФ. Есть ряд журналов, поддерживающих идеи КПРФ, но не являющихся официально ее изданиями: «Патриот», «Политическое просвещение», «Изм.» и др.

Партийная печать была и остается приоритетным направлением агитационно-пропагандистской работы партии. Даже в самое сложное время финансирование печати является важнейшим направлением и для ЦК, и для региональных организаций. Вот такая характеристика ее нынешнего состояния дается в партийном документе «О методах агитационно-пропагандистской и информационной работы партии на современном этапе»: «Совокупный тираж нашей прессы – около миллиона экземпляров. Из них на долю региональной приходится примерно 400 тысяч экземпляров. Из 70 региональных газет 35 изданий выходят один раз в неделю, 11 изданий – два раза в месяц, остальные нерегулярно. Пользуются особым успехом и авторитетом, выделяются на общем фоне и по содержанию и по оформлению такие издания, как “Коммунист – век XX–XXI” (Саратовский обком), “Волгоградская трибуна”, “Коммунист” (Якутский обком), “Красный путь” (Омский обком), “Трудовая Самара”, “Родина” (Ставропольский крайком), “Приокская правда” (Рязанская область), “Чебоксарская правда”, “Орловская искра”, “Правда Хакасии» [Правда, 2004, с. 4–5].

Однако самая разветвленная система печати в современной России не дает коммунистам возможности выигрывать бои на информационном поле. Партийные газеты и журналы по тиражности и по степени влияния на аудиторию далеко отстают от ведущих российских изданий.

В начале 90-х гг. самыми влиятельными общественно-политическими газетами в России были такие, например, как «Независимая газета», «Новые известия». Это было время подъема демократических движений. Правые идеи будоражили умы россиян. Газеты и журналы стали площадкой, где появлялись острые статьи, дающие характеристику современному состоянию общества, авторами которых были теоретики и практики либеральных реформ.

Как и в царской России, в России конца XX в. период самого бурного роста числа политических партий и их изданий пришелся на предвыборную кампанию и деятельность I Государственной думы. Постепенно, не без влияния законодательных инициатив, накал политических страстей уменьшался. Все реже на страницах ведущих российских газет стали появляться острые полемические статьи. Партийная пресса все больше стала выполнять лишь формальные функции, перестав играть важную роль в жизни партий. На данном этапе большинство политических партий России имеет свои партийные издания. В августе 2003 г. политическая партия «Единая Россия» начала выпускать свою федеральную газету, дав ей название партии. ЛДПР издает общероссийскую ежемесячную газету «ЛДПР», журнал «За Русский Народ» и примерно 70 региональных изданий. Есть общенациональная газета и у партии «Справедливая Россия». В периоды предвыборной борьбы свои газеты, журналы, брошюры выпускают практически все политические партии. Но даже в это время роль партийной прессы в современной России значительно ниже, чем в период зарождения парламентаризма.

XX в. стал знаковым периодом в развитии средств массовой информации. Трудно переоценить значение таких событий, как изобретение радио, телевидения, сети Интернет. Неоднократно звучали мнения, что с развитием столь мощных средств массовой информации газеты и журналы и вовсе исчезнут. Этого не случилось, но они в значительной мере потеряли свое влияние на массовую аудиторию. По сути, политической партии, желающей пробраться к вершинам власти, прежде всего необходимо получить возможность контролируемого появления в эфире центральных телеканалов. Неоспоримо, что телевидение – самое влиятельное средство массовой информации. Оно обеспечивает огромный охват аудитории и имеет в своем запасе целый арсенал мощных средств манипулирования. Именно эти качества телевидения активно использовались и используются во время предвыборных кампаний. Однако у печатных СМИ есть свои преимущества. Газеты и журналы не утратили своей способности распространять ценные идеи, привлекать людей и находить у них отклик. Все зависит от цели. Периоды активизации партийной печати совпадают со временем жизни страны, когда новые веяния будоражат общественное сознание, когда идет активный поиск новых форм политической жизни и высказывать свое мнение заставляет не только желание выиграть в политической борьбе, но и истинная вера в излагаемые идеи и ценности. Именно когда необходимо вовлечь граждан в политический процесс, аргументированно изложить им свою позицию, привлечь в свои ряды сторонников, роль партийных СМИ чрезвычайно важна. Не будем забывать и о таком факторе, как доступность СМИ для изложения идей той или иной политической партии.

Возможность использовать телевидение есть далеко не у всех политических партий, в то время как выпуск, к примеру, газеты требует значительно меньших ресурсов. Однако в последнее время у партийных газет и журналов появились мощные конкуренты – сайты политических партий. Все политические партии, участвовавшие в избирательной кампании 2007 г., имеют свои ресурсы в сети Интернет. Судя по динамике роста аудитории российского Интернета, перспективы у таких СМИ самые серьезные.

В истории развития многопартийности в России прессе политических партий отведена особая роль. Газеты и журналы, несомненно, явились мощным фактором становления парламентаризма. В современной России акценты несколько сместились. С появлением других средств массовой информации, изменением приоритетов политической жизни страны, цели и задачи партийной прессы значительно трансформировались. Однако в многопартийной системе в период активного развития политического процесса ее значение по-прежнему велико.

#### *Литература*

1. *Андреев А.А.* Становление и развитие политических дебатов на российском ТВ // Вестник МГУ. Сер. 10 «Журналистика». 2007. № 2.
2. *Ахмадулин Е.В.* Пресса легальных политических партий России начала XX века: историко-типологическое исследование: дис. ... д-ра филол. наук. Ростов н/Д, 2001а.
3. *Ахмадулин Е.В.* Пресса политических партий России XX века: издания либералов. Ростов н/Д, 2001б.
4. *Засурский И.И.* Средства массовой информации постсоветской России. М., 2002.
5. История мировой журналистики / А.Г. Беспалова [и др.]. М.; Ростов н/Д, 2004.
6. *Курганова М.* И восторжествует историческая справедливость. Интервью с генеральным директором Института общественной мысли В.В. Шелохаевым [Электронный ресурс]. <http://www.ug.ru>.
7. *Лебедев И.В.* Эволюция идеологических основ и стратегии политических партий Российской Федерации в 1992–2003 гг.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2006.
8. Полное собрание законов Российской Империи. Собр. 3-е. Т. XXV. Отд. I. № 26803.
9. Правда. 2004. № 26. С. 4–5.
10. *Прохоров Е.П.* Исследуя журналистику. М.: РИП-Холдинг, 2005.
11. *Соколова Е.П.* Проблемы современной партийной прессы // Журналистика и политика: сб. ст. / сост.: М.М. Ковалева, Д.Л. Стровский; под науч. ред. М.М. Ковалевой. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004.
12. *Трактенберг А.Д.* Дискурсивный анализ современной массовой коммуникации и парадоксы левого сознания // Полис. 2006. № 4.