

УДК 82.0-06 Ломоносов М.В.
ББК 76.01[4Рус.]

А.И. Станько

**ГРАНЬ ТАЛАНТА
ВЕЛИКОГО УЧЕНОГО
(К 300-ЛЕТИЮ
СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
М.В.ЛОМОНОСОВА)**

Анализируются теоретические суждения Ломоносова о правах и обязанностях журналиста, его предложения по совершенствованию системы и типологии отечественной периодической печати.

Ключевые слова: *концепция печати, морально-этический кодекс журналиста, свобода философии, система и типология научной периодики.*

Станько Александр Иванович – докт. филол. наук, профессор кафедры истории журналистики Южного федерального университета
Тел.: (863) 237-03-72

Выдающийся русский ученый-энциклопедист М.В. Ломоносов внес значительный вклад в теорию журналистики, разработал стройную систему научной периодики в России, выступил как блестящий публицист в отечественной и зарубежной прессе.

Исследователи истории русской журналистики XVIII в. П.Н. Берков, А.В. Западов, Л.Е. Татаринова и др. отмечали новаторский характер основных положений статьи М.В. Ломоносова «Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенное для поддержания свободы философии» и подчеркивали ее значение для развития научной периодики [Берков; Западов, 1961; Татаринова]. Статья Ломоносова, инициированная некомпетентными суждениями европейских репортеров о разработанной русским ученым теории теплоты, была написана на латинском языке (текст не сохранился) и опубликована во французском переводе в амстердамском журнале «Nouvelle Bibliotheque germanique on histoire litteraire de L'Allemange, de Suisse et des Payes du Nord» (1755, т. 6, ч. II) без подписи автора.

Хотя статья Ломоносова характеризуется исследователями как его ответ-возражение на высказывания оппонентов, ее содержательный потенциал далеко выходит за рамки научной полемики. Она может рассматриваться как первый масштабный отечественный трактат, посвященный теории журналистики.

В центре внимания автора статьи находятся прежде всего мето-

дологические вопросы: что такое журналистика – ремесло или творчество; какими качествами должен обладать журналист; в чем заключается цель, конечный результат журналистской деятельности? Названные вопросы не потеряли своей актуальности до наших дней. От их решения зависит концепция вузовского образования, подготовка будущих работников средств массовой коммуникации: преимущественно практическая направленность обучения или ориентация на всестороннюю гуманитарную подготовку специалистов, подкрепленную практикой. Что касается результативности деятельности работников печати, то в условиях советской действительности она неизменно трактовалась с позиций классовости и партийности. Вопрос об идеологической составляющей деятельности журналиста, социальной проекции творчества вызывает дискуссии.

По мнению Ломоносова, труд журналиста не следует рассматривать только как ремесло, это творчество, цель которого – установление истины, достижимое в условиях свободы философии: «Но нельзя не знать и того, что злоупотребление этой свободой причинило очень неприятные беды, количество которых было бы далеко не так велико, если бы большинство пишущих не превращало писание своих сочинений в ремесло и оружие для заработка средств к жизни, вместо того чтобы поставить себе целью строгое и правильное разыскание истины.» [Ломоносов, т. 3, с. 217]. Журналы, по словам Ломоносова, в состоянии достигнуть названной цели, если их сотрудники будут отвечать следующим требованиям: «Силы и добрая воля – вот что от них требуется. Силы – чтобы основательно и со знанием дела обсуждать те многочисленные и разнообразные вопросы, которые входят в их план; воля – для того, чтобы иметь в виду одну только истину.» [Там же, с. 218].

Вторая проблема, поставленная и обстоятельно рассмотренная в статье, касается морально-этического кодекса журналиста. В ее изложении Ломоносов, в традициях классицизма, перечисляет правила (всего семь), которыми должен руководствоваться автор. Он призван схватывать то новое и существенное, что заключается в произведениях, создаваемых часто величайшими людьми. Высказывать при этом неточные и безвкусные суждения – значит сделать себя предметом презрения и насмешки. Чтобы быть в состоянии произносить искренние и справедливые суждения, нужно изгнать из своего ума всякое предупреждение, всякую предвзятость. Прежде чем бранить и осуждать, следует не один раз взвесить то, что скажешь, иначе неизбежны невежество, дух пристрастия, недобросовестность. Журналист, утверждает Ломоносов, не должен спешить с осуждением гипотез, красть у собратьев мысли, суждения и присваивать их себе, не должен быть высокого представления о своем превосходстве, авторитетности, ценности своих суждений. По его мнению, успешно осуществлять свои обязанности может журналист «ученый, проницательный, справедливый и скромный» [Там же, с. 219]. На первый план автор статьи ставит эрудицию журналиста, его компетентность в освещении тех проблем, которые тот рассматривает в своих

выступлениях. Безусловно, такой подход к обязанностям журналистов касается не только тех авторов, которые пишут на научные темы.

Суждения Ломоносова о правах и обязанностях журналистов не потеряли своей ценности в наши дни. Не случайно в одном из номеров «Журналиста» эта его статья была перепечатана без всяких комментариев.

Ломоносов впервые разработал вопросы типологической структуры научной периодики. Он видел назначение научных изданий в том, чтобы «давать ясные и верные краткие изложения содержания появляющихся сочинений, иногда с добавлением справедливого суждения либо по существу дела, либо о некоторых подробностях выполнения» [Там же, с. 218]. По его мнению, в научной периодике должны существовать еженедельники научно-информационного характера, которые бы оперативно, добросовестно и непредвзято сообщали об открытиях русских и иностранных ученых. Тем самым отечественные достижения будут скорее обнародованы и утвержден их приоритет в мировой науке, а зарубежные открытия, о которых сообщает печать, станут известны россиянам еще до поступления и перевода специальных книг. В письме от 1 мая 1758 г., направленном в канцелярию Академии наук, Ломоносов предлагает такой печатный орган именовать «Санкт-Петербургскими учеными ведомостями о делах ученых людей»: «Сие новое учреждение сколь много к распространению и знанию наук и к увеселению охотников и к изъяснению академических трудов наших в российском народе служить будет» [Ломоносов, т. 10, с. 32]. Как следует из письма, названное издание должно иметь просветительский характер, быть рассчитанным на широкий круг читателей и служить пользе и увеселению публики. Последнее требование декларировали в своих суждениях о печати в XVIII в. Миллер, Новиков, Карамзин и другие журналисты.

Ломоносов признает необходимость научно-популярных журналов, специализирующихся на конкретных науках. Они также призваны содействовать распространению знаний среди народа, просвещению читателей. По его инициативе стал выходить журнал «Содержание ученых рассуждений» (1748 — 1754), в котором печатались в кратком изложении работы ученых на естественнонаучные темы «особливо для российского народа, чтобы оному во удовольствие яснее понять можно было, в чем именно авторы сих рассуждений о приращении наук полагали старание» (цит. по: [Западов, 1964, с. 36]). План аналогичного ежеквартальника по экономике и физике Ломоносов предлагал в январе 1765 г.

Ломоносов высказывался за реорганизацию «Комментариев» — ежегодных научно-исследовательских изданий, печатавших диссертации академиков. В представлении в канцелярию Академии наук он предложил издавать «Комментарии» раз в четыре месяца, «а по прошествии года, сочинив общее предисловие и титул, собирать в один том» [Ломоносов, т. 10, с. 239].

Наряду с планами научных и научно-популярных изданий журнального типа, в письмах Ломоносова, адресованных Академии наук, содер-

жится проект научно-практического издания газетного типа. В письме от 15 июля 1759 г. Ломоносов детально излагает программу такого издания, названного им «Российскими ведомостями». Ведомости должны печатать политическую и внутрихозяйственную информацию, торговые новости, сообщения о новых книгах «и о многих других вещах, надобных как для известия во всех в государстве присутственных местах, так и для знания приватным людям, торгами и промыслами пропитание себе имеющим» [Там же, с. 78].

В связи с назначением и содержанием научных изданий Ломоносов решает задачи их внутренней организации. В записке «Для известия о нынешних академических обстоятельствах» (1761) Ломоносов, критикуя позицию редактора журнала «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащих» Г. Миллера за отказ от коллегиального рассмотрения материалов, предназначенных к публикации в журнале, говорит о функциях редактора, его ответственности за издание [Там же, с. 231 — 232].

Касаясь источников информации в проекте «Мнение об учреждении государственной коллегии земского домостроительства» (1763), Ломоносов излагает план организации в провинции сети членов-корреспондентов для сообщения сведений «о погодах и о урожаях, и недородах, и пересушках» и напоминает в связи с этим о программе внутренних «Российских ведомостей» [Там же, с. 620].

Теоретические разработки Ломоносова и его конкретные практические предложения, направленные на совершенствование системы и типологии отечественной журналистики, не устарели и отвечают задачам и перспективам развития современных российских средств массовой коммуникации.

Литература

- Берков П.Н.* История русской журналистики XVIII века. М.; Л., 1952.
Западов А.В. М.В. Ломоносов и журналистика. М., 1961.
Западов А.В. Русская журналистика XVIII века. М., 1964.
Татаринова Л.Е. История русской литературы и журналистики XVIII в. М., 1982.
Ломоносов М.В. Полн. собр. соч.: в 10 т. М.; Л., 1952.