

УДК 070. (070.19, 070.2)
ББК 76.01(2)

К.В. Силантьев

**ГАЗЕТНЫЙ ИЗДАТЕЛЬ
К. В. ТРУБНИКОВ
КАК ПУБЛИЦИСТ
(ПО СТРАНИЦАМ
ЕГО РАБОТ О ПЕЧАТИ)**

Рассматриваются историко-теоретические взгляды на журналистику редактора и издателя ряда финансово-экономических газет (в том числе «Биржевых ведомостей») К. В. Трубникова. Один из родоначальников отечественной деловой прессы, практически способствовавший ее становлению, предстает как публицист со своими воззрениями на роль и предназначение прессы, взаимоотношения журналистики с властью и обществом, осмысляет влияние периодической печати и саму ее природу. Публицистическое наследие издателя «Биржевых ведомостей», которые являются вехой в становлении отечественной деловой журналистики, не изучено. В работе представлено непосредственное обращение к соответствующим работам автора и архивным документам, проанализирован предмет публицистических выступлений издателя о печати.

Ключевые слова: газета, издание, К. В. Трубников, публицистика, пресса, журналистика.

Силантьев Константин Васильевич – аспирант кафедры истории журналистики факультета журналистики Санкт-Петербургского государственного университета

Константин Васильевич Трубников (1829 – 1904) – один из наиболее ярких и интересных представителей газетно-издательского мира России второй половины XIX в., внесших большой вклад в отечественную журналистику. Однако его творчество, несмотря на активную, многостороннюю деятельность, практически не изучено, хотя его имя и связано с русской периодической печатью на протяжении почти полувека. Он в значительной степени способствовал становлению деловой прессы как самостоятельного сегмента периодической печати России XIX столетия. Трубников оказался человеком, который аккумулировал опыт деловых изданий и сделал многое для развития этого специализированного типа прессы. Его разнообразная деятельность, богатая профессиональным опытом, имеет особую значимость в наши дни, когда деловые издания определяют вектор развития качественной прессы.

Этот «газетный матадор» [Семетковский, с. 137] имеет отношение к множеству проектов, во многих из которых он оказался первопроходцем. Почти все его начинания получили развитие в будущем.

К.В. Трубников основал одну из первых финансово-политических газет «Биржевые ведомости», при которой вскоре появились газеты-спутники иных форматов. В начале 1870-х гг. его «Биржевые ведомости» выходили в двух изданиях (утреннее и вечернее), и отдельно, как «избранное» из их последних номеров, издавалась более доступная «Вечерняя

газета» – это была его своеобразная триада изданий, предтеча газетных концернов в России.

Трубников был одним из инициаторов организации первого в России телеграфного агентства (Русское телеграфное агентство – 1866 г.), создание которого стало важным шагом в развитии информационных технологий капитализирующейся России и внедрения их в журналистскую практику.

Однако его профессиональный путь по созданию информационно-издательского комплекса в виде двух изданий ежедневной газеты «Биржевые ведомости», доступной для массового читателя «Вечерней газеты» и собственного телеграфного агентства с типографией – лишь часть его журналистской биографии, которая этим не исчерпывается.

Трубников-журналист проявил себя во многих ипостасях: редактор, издатель, основатель информационного агентства. Но, кроме того, он интересен и как автор публицистических и теоретических работ по проблемам общественно-политического развития. Достойны исследования и его историко-теоретические взгляды на журналистику, которые стали результатом осмысления текущей практики и нашли отражение в его собственной профессиональной деятельности.

В работах «Вопросы печати» (1896) и «Печать как власть настоящего над будущим» (1899) Трубников предстает как теоретик журналистики. Эти труды были написаны, когда он уже имел за плечами огромный опыт практической журналистики, организации многих газет и информационного комплекса.

В «Вопросах печати» Трубников рассматривает проблему взаимоотношения прессы с обществом. Он пишет, как велика власть печати и насколько сильное влияние она оказывает на общество. Идея, выраженная печатным словом, считает публицист, начинает реализовываться, обращаться в действие уже в этом слове [Трубников, 1896, с. 12].

Правильный государственный механизм для России, по Трубникову, должен основываться на державной власти и вере, а опираться на образованность. Поддержку этого механизма призваны обеспечивать две силы: центробежная – государственная администрация, и центростремительная – печать, особенно печать периодическая [Там же, с. 16]. Пресса, по его мнению, должна быть своего рода посредником общественной мысли (в ее передаче от народа к власти), должна отражать жизнь, чтобы власть реагировала на сигналы и принимала меры. «Пресса должна отражать общественную мысль и народную жизнь, подобно тому, как зеркало не создает света, который отражает» [Там же, с. 22], – пишет автор.

Трубников размышляет и об эффективности прессы, ее воздействии не только на общество в целом, но и на отдельного человека. Русская пресса, пишет он, призвана служить как «единству духа русских общественных сил», так и «в интересах внутреннего самоусовершенствования личности как основы усовершенствования строя общественного и государственного» [Там же, с. 26].

Характер русской прессы, по мнению Трубникова, заключается в «верном отражении русской жизни во всей совокупности ее проявлений: нравственных, умственных, экономических и политических, со всеми общими особенностями, усвоенными и приобретенными русским народом в течение своего исторического прошлого» [Там же, с. 25]. Для наиболее полного, многостороннего, а значит, более правдивого отображения картины мира, продолжает публицист, «наша повседневная печать должна противопоставить разнообразие существующему однообразию» [Там же, с. 28].

В работе «Печать как власть настоящего над будущим» Трубников обращается к взаимоотношениям между политической периодикой и цензурой. Автор пишет о том, что репрессии не могут уничтожить и не уничтожили политическую печать, а лишь создали «двуязычных публицистов и литераторов», перо которых стало существовать в двух измерениях: «перо о двух концах – одно для цензора, а другое – для публики». Только центральная власть, считает публицист, в состоянии уравновесить государственные интересы настоящего и будущего, однако и пресса (в особенности политическая) в силу своей специфики играет в этом далеко не последнюю роль, т.е. «печать есть также могущественная власть, потому что она есть власть настоящего над будущим» [Трубников, 1899, с. 26].

Сущность политической составляющей периодической печати, которая имела бы право на совершенно свободное выражение правдивой общественной мысли, по мнению автора, состоит не столько в порицании или одобрении действий отдельных лиц и учреждений, а в общем направлении, согласном с «русским государственным учением», на основе которого произносятся хвала и порицание [Трубников, 1899, с. 26].

Трубников размышляет о журналистике, ее роли и значении в жизни общества не только в специальных работах, посвященных печати, но и многих других публицистических статьях он указывает на то, что, «печать отражает умственное движение, обуславливая общественную жизнь, и обладает нравственным господством над миллионами людей» [Там же].

В книге «Канун XX века» публицист касается важных социальных функций прессы: «Печать, имея воспитательное и образовательное значение, должна прилагать все усилия к тому, чтобы просвещение заключало в себе не одно восприятие и усвоение обществом возможно большего числа развивающих человека познаний, но и освещение этих познаний светочем христианской истины, и нравственное усовершенствование человеческой личности» [Трубников, 1898, с. 6].

Возможно, Трубников знал о намерениях Александра II еще в 1879 г. организовать массовую общедоступную патриотическую газету, которая будет поддерживаться правительством. Издатель не раз предлагал свои услуги в этом деле. Мысль о большой, субсидируемой правительством газете долго владела Трубниковым, и он не оставлял попыток осуществить задуманное [Есин, с. 105]. В 1894, а затем и повторно, в 1901 г.,

Трубников получал разрешения на выпуск ежедневной общедоступной газеты «Русский голос», которая, по его мысли, должна была затмить собой все преуспевавшие издания того времени. Но этот проект в силу разных причин он так и не смог осуществить.

В связи с разработкой проекта «большой ежедневной политической, литературной и экономической газеты» «Русский голос», которая, по идее автора, была призвана консолидировать национальные силы, он размышлял о прессе в целом, о ее положении и общественной роли.

Так, в 1894 г. в прошении к премьер-министру С.Ю. Витте Трубников, характеризуя современную ему периодику, пишет о том, что уровень прессы падает, и высказывает соображения о социальной ответственности прессы.

«Идеальный и животворящий дух, благоприятствующий здоровому влиянию печатного слова и эстетическому развитию, почти отлетел от нашей прессы, – пишет Трубников. – Вследствие того сама читающая журналы и газеты публика обнаруживает господство неверия, пренебрежения к лучшим заветам и преданиям, самомнение, заносчивость, разлад слова с делом, нравственную распущенность, праздные позы к поношениям и сплетням, не щадящим никого и ничего.

Все это наглядно подтверждается современною периодическою печатью: журналы и газеты отрицательного и растлевающего направления расходятся в русском обществе и народе в многих десятках тысяч экземпляров, обогащая издателей, редакторов и сотрудников, тогда как издания положительного и охранительного направления, за редкими исключениями, едва существуют и могут производить лишь слабое влияние на публику за невозможностью привлечь лучшие умственные силы, труд которых эти издания не в состоянии широко оплачивать по скудости своих материальных средств» [РГИА, ф. 560].

Трубников высказывает мысль о необходимости поддержки национальной прессы, которая была бы ответственна за состояние политического климата и стабильности в обществе, что, безусловно, будет содействовать и экономическому развитию.

«Между тем в правительственных и серьезных общественных сферах давно уже ощущается настоятельная потребность в упорядочении и обновлении органов нашей периодической печати в смысле оставления подражания западным образцам и восприятия самостоятельного национального характера. В особенности это необходимо для ежедневных газет, жадно читаемых публикою» [Там же].

Для своей газеты издатель очерчивал задачу так: «Русский голос» призван служить единству духа русских общественных сил в союзе мира, просвещения и гражданской свободы [Трубников, 1894, с. 1].

Главное, чему, по мнению публициста, должна способствовать пресса, – развитие единства духа государственных и общественных сил. Автор призывает власти не забывать об этом: «Так как главную движущую силою в политической жизни народов является элемент государственный, а печать есть власть <...> то для правительства не могут быть

безразличны успех или неуспех начинаний в области большой прессы для создания положительной из нее силы, не растлевающей, не разрушающей, а укрепляющей и зиждательной» [РГИА, ф. 560].

Ежедневная пресса, убежден автор, должна основываться на правдолюбии и должна нести большую ответственность, а «задача политического органа повседневной печати – служить отражением последовательной общественной мысли, которая несовместима с крайностями не только так называемого либерального, но и более опасного консервативного радикализма» [Трубников, 1894, с. 1].

В связи с проектом по изданию в Казани большой ежедневной политической газеты «Восточные ведомости» автор говорит о прообразе «гражданского общества» и о стержневом значении прессы в его становлении. По его мнению, гармоничные отношения между администрацией и обществом сложатся, если они будут чуждыми официальности. Автор определяет условия для этого:

«1) Общество должно иметь возможность высказывать свободно свои нужды и потребности <...> в сфере обыденных интересов и жизненных явлений.

2) Вопросы общей политики не должны заслонять от правительства <...> ближайшие к ежедневным нуждам населения вопросы.

3) Общество должно иметь возможность высказываться не только путем официальных прошений, ходатайств, жалоб и т. п., но и другими путями, не требующими сложной процедуры и в то же время не менее верными.

Одним из таких путей является периодическая пресса, если только администрация, со своей стороны, становится к ней в надлежащие отношения, что, конечно, в высшей степени полезно и для нее» [РГИА, ф. 771].

Однако «администрация не заботится просвещать общественное мнение путем периодической печати». Причины этого публицист также формулирует:

«1, Газеты не дают возможности вполне и всесторонне выразиться общественному мнению; в них не печатается то, что не интересует редакцию или противоречит ее убеждениям, равно и все то, что почитается неудобным для печати по внешним для нее условиям.

2, Освещение фактов односторонне с точки зрения убеждений редакции, а тон статей резкий, раздражающий общество.

3, Убеждения редакций обыкновенно весьма шатки, а в массе случаев положительно не верны, потому что редакциям наших газет в большинстве случаев недостает научных знаний, а главное знания того, что известно администрации и что именно и побуждает последнюю к тому или другому образу действий.

4, Обилие помещаемых в газетах статей общего политического содержания и крайняя слабость в обсуждении жизненных, обыденных вопросов, свидетельствует о недостатке в редакциях научной подготовки и знания условий места и времени» [Там же].

«Нецелесообразность отношений администрации к периодической прессе» проявляется, по мнению Трубникова, в следующем:

«1) Администрация не сообщает своего обильного фактического материала и своих знаний;

2) Она не заботится просвещать общественное мнение путем периодической печати, довольствуясь официальными органами, которые хотя и содержат иной раз /впрочем весьма мало/ ценные сведения, но в форме крайне сухой и даже не всегда доступной для массы публики;

3) Администрация только случайно пользуется заявлениями прессы и вообще мало следит за нею и /что особенно важно/ не заботится узнать то, что, по посторонним для редакции обстоятельствам, не могло попасть на столбцы их газет.

Отсутствие органов печати, чуждых указанных недостатков, создавая почву, восприимчивую для всякого рода недоразумений, разъединяет администрацию от общества. Отсюда является необходимость в таких политических газетах, которые могли бы поставить в нормальные отношения прессу к администрации» [Там же].

По мнению публициста, установив более тесные отношения между администрацией и обществом, органы печати «будут несомненно производить нравственное влияние на общество, а свободное выражение разных частных мнений будет уступать напору сверху, как общественное требование нашей политической жизни» [Там же].

В рамках подписной кампании 1863 г. Трубников излагает на страницах «Биржевых ведомостей» интересные мысли о самой природе периодики, функционировании ежедневной газеты как летописи событий мира.

«Что такое ежедневная газета, каков должен быть этот орган общественных интересов, которого просвещенная публика удостаивает своим вниманием? Это – живое, меткое изображение деятельности всего мира, изображение, в котором идеи самые глубокие, вопросы самые важные и многосторонние, вопросы политики, общественной нравственности, просвещения, вопросы силы, славы, свободы, правосудия, вещественного благосостояния, общей администрации, финансов, промышленности, торговли, одним словом – вся высшая деятельность человечества представляется на публичное суждение, как интерес дня, во всей гармонической полноте и яркой свежести. В этих поденных вестниках высказываются результаты бесконечного мирового труда; вестники эти каждый вечер умирают и каждое утро возрождаются; они связуют идеи настоящего с идеями прошедшего и стремлениями будущего, готовят решения общественного разума, пробуждают сознание масс народа и беспрерывно взывают к нему: вперед, вперед, вперед!

Страницы ежедневной газеты как бы в один момент переносят читателя в Петербург и в Пекин, в Лондон и в Вашингтон, в Париж и в Мексику; пред ним Европа с ее блеском всемирной славы во имя прогресса цивилизации; пред ним Азия и Африка с их страшным мраком, победоносно разгоняемым светилом христианства; пред ним Америка – этот

политический сфинкс нашего времени... Читатель газеты ежедневной умственный свидетель всех знаменательных событий мира – сильных проявлений мысли и изобретательности, успехов труда материального, движения общественной мысли, развития деятельности государственной, замыслов политических творцов, бурных прений народных митингов, борьбы партий с их торжествами и падениями, истребительных сражений, миротворящих конгрессов, и образования новых царств, нового политического строя, нового быта. – Ежедневная газета – живая, беспрестанно обновляющаяся картина высшего развития человечества» [РГИА, ф. 777].

Таким образом, публицистика Трубникова, посвященная различным аспектам существования прессы, представляет не меньший интерес, чем его собственно практическая издательская и редакторская деятельность. В своих работах автор представляет анализ событий прошлого и настоящего, делает прогнозы на будущее, обобщает факты, обращает внимание на важные для печати вопросы, очерчивает проблемы и предлагает пути их решений.

В своих размышлениях о журналистике Трубников предстает как человек с гражданской позицией, равнодушный к происходящему в стране, в прессе, к государственным преобразованиям и общественным процессам. Эта гражданская позиция определяла и его практическую журналистскую деятельность как издателя и редактора.

Издательский бизнес и преуспевание в периодической печати прочно связаны и переплетены взаимоотношением с властью, умением договариваться, идти на компромиссы, что порой гарантирует субсидии и другие формы поддержки со стороны правительства.

Многое в размышлениях Трубникова-журналиста выглядит как идеальная модель общественных отношений, многие выводы основываются на его собственной практике и наблюдениях и носят вполне реалистичный характер. Хорошо зная природу журналистики и осознавая ее общественный статус, Трубников уже в XIX в. поставил на обсуждение ряд актуальных и общественно значимых проблем, которые, продолжая оставаться неразрешенными, и поныне волнуют профессиональное журналистское сообщество.

Литература

- Есин Б.И.* Путешествие в прошлое (газетный мир XIX века). М., 1983.
РГИА. Ф. 560. Оп. 38. Ед. хр. 174. Л. 1-95.
РГИА. Ф. 776. Оп. 12. Ед. хр. 103. Л. 2-5.
РГИА. Ф. 777. Оп. 2. Ед. хр. 125. Л. 1-2.
Сементковский Р.И. Среди отошедших (из моих воспоминаний) // Исторический вестн. 1917. № 4.
Трубников К.В. Вопросы печати. СПб., 1896.
Трубников К.В. Печать как власть настоящего над будущим. СПб., 1899.
Трубников К.В. Об издании новой ежедневной газеты «Русский голос». СПб., 1901.
Трубников К.В. Канун XX века. СПб., 1898.
Трубников К.В. О новой национальной газете «Русский голос». СПб., 1894.