

УДК 373.6:070
ББК 74.200.52

К.Ю. Колесина

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В ПЕРИОД ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Рассматриваются динамика развития коммуникативных способностей студентов в период педагогической практики, а также необходимые условия для организации общения и развития коммуникативной компетентности обучающихся.

Ключевые слова: *общение, коммуникация, коммуникативная компетентность, коммуникативные способности.*

Колесина Карина Юрьевна – докт. пед. наук, доцент кафедры английской филологии факультета филологии и журналистики Южного федерального университета
Тел.: +7-908-196-77-86
E-mail: karina379@yandex.ru

Межличностные отношения с позиций современной педагогики считаются важнейшими компонентами социальной, учебной, бытовой, профессиональной и других сфер жизнедеятельности человека. Они складываются и развиваются в детстве (в процессе игры, общения с родителями, сверстниками), позднее – учебы, совместной учебной и внеучебной деятельности, в процессе познания детьми, подростками друг друга на основе межличностного, группового, социального общения. В дальнейшем, особенно в студенческие годы, расширяется не только сфера общения, но усложняются формы, уровни коммуникативного взаимодействия. Общение выступает не только как важнейшее условие жизни человека в обществе, но и условие существования самого общества.

Проблемам общения уделяется большое внимание в работах А.А. Бодалева, Л.С. Выготского, А.Б. Добровича, А.А. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, Г.М. Кучинского, А.Л. Лурия, Е.И. Машбица, Л.П. Якубинского и др. Исследователи проблем общения отмечают, что оно выступает в качестве необходимого условия формирования человека как личности; в процессе общения ученики, студенты усваивают модели поведения, вырабатывают у себя разнообразные способы познавательных, интеллектуальных, риторических коммуникаций. В процессе обмена информацией в условиях общения происходит освоение и развитие способов анализа и оценки жизненных явлений, отбор и выработка наиболее оптимальных ва-

риантов разрешения складывающихся познавательных, бытовых, социальных ситуаций; формируется и интегрируется система знаний о мире, о человеке; на их основе вырабатывается личностная шкала ценностей, усваиваются законы и нормы построения отношений в обществе. Социальное предназначение общения заключается прежде всего в том, что оно выступает как средство передачи основ культуры и общественного опыта.

В психолого-педагогической литературе общение рассматривается как «сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека» [Психология, с. 244].

Для организации общения и развития коммуникативных способностей студентов в процессе педагогической практики немаловажное значение имеет «продвижение» обучающихся по уровням общения. В литературе выделяются следующие уровни общения [Добрович]:

1. Прimitивный уровень, определяющий специфический настрой на собеседника как низшего по статусу, использование при общении речевых штампов, шаблонов восприятия, снижающих уровень интеллектуально-коммуникативного общения. Подобный уровень общения студентов возможен в условиях педагогической практики, например, в процессе опроса учащихся. Однако студент, заинтересованный в процессе и результатах своего «формального» общения с учениками, не допустит данного «шаблонного» уровня общения.

2. Манипулятивный уровень, близкий к примитивному. Партнер по общению воспринимается как соперник, которого непременно нужно «обыграть» в житейском, материальном, интеллектуальном или психологическом плане. Собеседник стремится использовать слабые места партнера по общению, что особенно влияет на аффективно-коммуникативное общение. Однако на манипулятивном уровне общение характеризуется более богатыми исполнительскими возможностями. В процессе педагогической практики, например при обсуждении проведенного студентами урока, следует переводить общение на более высокие уровни.

3. Стандартизированный уровень отличается прежде всего формализмом, иногда «принудительными» формами общения. Его часто определяют как «контакт масок». При подобном общении не происходит подлинного, заинтересованного речевого взаимодействия между партнерами, отсутствует настоящее желание контакта. В первые недели педагогической практики возможно общение между студентами и учениками, преподавателем и практикантами на стандартизированном уровне, однако, как свидетельствует практика, правильно организованное сотрудничество в группе студентов позволяет уже с самого начала педагогической практики избежать такого уровня общения, несмотря на элементы состязательности, соревнования.

4. Конвенциональный уровень общения можно отнести к уровням, на которых происходит полноценное человеческое общение. Партнеры по общению испытывают потребность в контакте, у них создана установка на коммуникацию. Наблюдается достаточно высокая культура общения; субъекты общения пытаются обеспечить друг другу равноправные возможности, стремятся отразить актуальную роль друг друга. Задача руководителя педагогической практики – создать такую психологическую обстановку в группе студентов, которая обеспечивала бы все условия для подобного общения.

5. Игровой уровень общения отличается от конвенционального полнотой и «человечностью», превосходит его тонкостью содержания и богатством оттенков. На этом уровне общения партнеры проявляют живой интерес и чувствительность друг к другу, «ролевому вееру» своего собеседника. Общение отличается праздничной приподнятостью и доброжелательностью и создает благоприятные условия для развития коммуникативной компетентности.

6. Деловой уровень общения характеризуется тем, что партнеры выступают в качестве участников коллективной деятельности. Деловое общение вызывает радость совместной работы и сотрудничества, что при правильной организации особенно ценно в процессе педагогической практики. Деловой уровень общения наиболее предпочтителен при организации обсуждения всех видов деятельности студента на педагогической практике, выполнении ими обязанностей учителя и классного наставника.

7. Духовный уровень общения отличается тем, что партнер воспринимается как носитель духовного начала. На этом уровне общения особенно ценной является доверительно-воодушевленная атмосфера контакта, когда партнеры особо чувствительны к душевному состоянию друг друга, побуждают друг друга к спонтанности и безграничной свободе самовыражения.

В реальном общении, в том числе и в процессе педагогической практики, чаще всего реализуются различные уровни общения, общение «перескакивает» с одного уровня на другой; временами проявляется «скрытый уровень общения» («побочный голос»), а остальные приглушаются или же просто иссякают [Машбиц, Андриевская, Комиссарова, с. 16 – 18].

Благоприятные условия для развития, совершенствования коммуникативных способностей студентов в процессе педагогической практики обеспечиваются на основе построения оптимальной модели взаимоотношений и взаимодействий между субъектами педагогической деятельности, с одной стороны, и на основе эффективной личностной самоорганизации собственных коммуникаций каждого студента и руководителей – с другой.

Основные составляющие этой модели:

– взаимодействие, взаимопомощь, взаимопонимание и поддержка между субъектами педагогической практики;

– организация процесса педагогической деятельности на основе принципов гуманизма, демократии и сотрудничества;

– использование в процессе педагогической практики современных образовательных технологий, обеспечивающих положительную мотивационно-смысловую атмосферу, творческое общение, стимулирующих деловое сотрудничество;

– организация педагогической деятельности, основанной на различных видах коммуникативного взаимодействия: работа в паре, группе, принятие коллегиальных решений, участие в дискуссиях, согласование своих действий с другими участниками образовательного процесса; умение слушать и слышать, разрешать конфликты и т.д.;

– актуализация всех компонентов стереотипа общения: эмоционально-оценочного, когнитивно-содержательного, инструментально-практического;

– преодоление негативных стереотипов общения, коммуникативных барьеров; оказание помощи и педагогической поддержки в ситуациях затруднения, неуверенности в своих силах и возможностях и т.д.

Рассмотрим динамику развития коммуникативных способностей студентов в процессе педагогической практики. При этом необходимо иметь в виду, что в зависимости от множества факторов (семьи, окружения, условий воспитания и обучения и т.д.) каждый студент имеет различный (для данного возраста) уровень развития коммуникативных способностей, что не может не сказаться на результативности их дальнейшего развития и совершенствования.

Первый этап – введение студентов в педагогическую деятельность: знакомство со школой, руководителями практики – учителями, классными наставниками, условиями работы школы, распределение студентов по классам.

На этапе введения студентов в педагогическую деятельность ведущей становится аффективно-коммуникативная функция общения («нравится – не нравится»), оценивается и конкретизируется собственное отношение к предстоящей педагогической работе; преобладающей становится регуляторно-коммуникативная функция общения (выбор класса, уточнение программы педагогической практики); информационно-коммуникативное общение; обсуждается тематика предстоящих уроков, внеклассных видов деятельности. По уровням общения преобладает примитивный (лидирует более осведомленный) и манипулятивный (выбрать самый лучший класс или наиболее интересный школьный курс).

Второй этап педагогической практики – так называемая «ознакомительная неделя» – характеризуется интенсивной и разнообразной коммуникативной деятельностью: общение с учащимися, учителями, классными наставниками, руководителями практики. При этом актуализируются самые разнообразные смыслы общения – от обмена имеющейся по содержанию педагогической практики информацией до вычленения из этой информации наиболее «острых» проблем (интеллектуально-коммуникативная функция общения).

Одновременно – с большей или меньшей эффективностью – происходит выработка моделей поведения, взаимоотношений субъектов педагогической деятельности, и прежде всего учащихся и студентов, т.е. на новый уровень выходят регуляторно-коммуникативные функции общения.

Манипулятивный уровень общения, вполне возможный на предыдущем этапе, на этом этапе зачастую «не проходит» в силу малочисленности группы общения (6-8 человек + руководители практики). Интеллектуальная, информативная, организационная «ценность» каждого субъекта педагогической деятельности становится очевидной, лидирующие позиции занимает самый подготовленный, целеустремленный из группы практикантов.

При правильной организации педагогической практики общение быстро выходит на еще не вполне сформированный конвенциональный уровень общения – уровень полноценного продуктивного взаимодействия. Естественно, возможен переход на более низкий – стандартизированный уровень общения, реже – манипулятивный уровень, когда возникает соперничество за лидерство в группе. Руководителям практики необходимо внимательно «отслеживать» и своевременно корректировать негативную динамику развития коммуникативной деятельности студентов.

На третьем этапе – этапе активной педагогической деятельности (уроки, внеклассные мероприятия, обсуждение проводимых студентами учебных и внеучебных занятий и т.д.) задача руководителя педагогической практики – всеми средствами актуализировать состояние увлеченности педагогической деятельностью, осознания ее личностной значимости, ответственности за выполнение своей части работы. На первое место выступает аффективно-коммуникативная функция общения, а ситуации реальной учебной деятельности представляют собой развертывающуюся «цепочку» смыслообразующих ситуаций. Именно они выступают в качестве стартового механизма эмоционального и интеллектуального «погружения» студента в педагогическую деятельность, когда на первый план выступает интеллектуально-коммуникативная функция общения. В результате отшлифовываются умения, необходимые для конвенционального уровня общения – усиливается потребность в общении, обмене информацией; появляется стремление поделиться информацией со всеми субъектами практики, т.е. на первый план выдвигаются коммуникативные аспекты общения.

Однако при переизбытке эмоций, типичных для педагогической деятельности, возможны некоторые проявления негативных стереотипов общения, таких как замкнутость, застенчивость, боязнь высказать свою точку зрения, не совпадающую с другими, и т.д. Задача руководителей практики – не только предотвращать развитие этих негативных стереотипов общения, но и в процессе педагогической практики («погружения» в педагогическую деятельность) выстроить оптимальную модель взаимоотношений и взаимодействия между практикантами и учащими-

ся, когда каждый из членов достаточно полно представляет себе поле своей педагогической деятельности, ее цели и задачи, осознает личностную значимость, свое место и значение в группе практикантов; постепенно вырабатывается общая стратегия взаимодействия.

Подготовка уроков, внеклассных мероприятий – время активного поиска информации, этап информационного «насыщения» педагогической деятельности и ее отдельных направлений. Однако информационный поиск – это только начало подготовки к реальной педагогической деятельности. Необходима серьезная и кропотливая работа по систематизации и структурированию знаний, отбору наиболее значимых, интересных для конкретного учебного занятия фактов, отысканию убедительной системы аргументации.

В процессе информационного поиска взаимодействие, сотрудничество отдельных студентов-практикантов выходит на новый, более высокий уровень; возрастает потребность в продуктивном интеллектуальном, информационном обмене, обсуждении результатов педагогической деятельности, а следовательно, стремление к общению, совместному поиску источников информации. В студенческой группе, как правило, используются любые возможности для коммуникаций (перерывы между занятиями, встречи до и после занятий, обмен телефонными звонками и т.д.). В часы, отведенные для обсуждения процесса и результатов педагогической практики, общение снова ориентировано, помимо информационно-коммуникативного, на регуляторно-коммуникативное взаимодействие, поскольку в зависимости от темпов, результатов педагогической деятельности каждого студента, общение может принимать эмоционально напряженную форму. Однако при правильной организации процесса общения оно может переходить с достаточно высокого конвенционального уровня на деловой, когда каждый студент становится полноправным субъектом педагогической деятельности, каждому может быть оказана необходимая помощь.

Общение вызывает ощущение особой значимости совместной работы, радость от сотрудничества, а в случаях с наибольшей сплоченностью, взаимопониманием, психологической совместимостью студенческой группы и руководителей практики возникает специфическая доверительно-воодушевленная атмосфера контакта, т.е. общение переходит на еще более высокий уровень – уровень духовного общения.

Как видим, в процессе педагогической практики реализуются все функции общения, что делает его особенно насыщенным и результативным.

На этапе обобщения результатов педагогической деятельности общение осуществляется на основе использования разнообразных знаковых средств взаимодействия: письменного оформления отчета и другой документации. На данном этапе особенно важно в процессе общения восприятие и понимание друг друга, объединение индивидуальных усилий в принятии коллективных решений, оптимизация совместной деятельности, полное раскрытие успехов и достижений каждого. Наибольшее

значение приобретает рефлексия, оценка и самооценка результатов проделанной работы. Обсуждение результатов педагогической практики, диалогическое общение могут при определенных условиях разрушить неустойчивый деловой стиль общения. В процессе общения происходит раскрытие наиболее «тонких» структур субъективного мира каждого из группы практикантов, и это требует от студента, руководителя практики особой чуткости, тактичности, понимания личностных притязаний всех участников педагогической практики. Способность к взаимопониманию, учету интересов и запросов каждого из субъектов педагогической практики, стремление к выработке единой позиции на основе диалога, управляемой дискуссии – важнейшие коммуникативные качества, характеризующие соответствующий уровень коммуникативных способностей личности.

Педагогическая практика, таким образом, представляет собой не только важный этап профессионально-педагогической подготовки студентов, но и выступает в качестве необходимого условия развития их коммуникативных способностей.

Литература

- Добрович А.Б.* Общение – наука и искусство. М., 1980.
Машбиц Е.И., Андриевская В.В., Комиссарова Е.Ю. Диалог в обучающей системе. Киев, 1989.
Психология : словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского: 2-е изд., испр. и доп. М., 1990.