

смащивались семантические переходы, специфичные для русского языка и при этом повторяющиеся во многих словах, например, переход 'коммерческое предприятие' – 'осуждаемое коммерческое предприятие': *гешефт, афера, сделка*. Подобное произошло и со словами *корысть, нажива, наживаться, барыш*; слово *выгода* также проявляет склонность скатываться в том же направлении. Показательно, что некоторые из этих слов не обязательно подразумевают нечестность, т.е. само стремление к выгоде оценивается негативно.

На закрытии конференции организаторы поделились планами провести такую же конференцию через 2-3 года.

**Е.Л. Григорьян, М.А. Карпун**

### **XXVI МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАРОРУССКИЕ ЧТЕНИЯ «ДОСТОЕВСКИЙ И СОВРЕМЕННОСТЬ»**

С 21 по 24 мая 2011 г. состоялись ежегодные Старорусские чтения, посвященные жизни и творчеству великого русского писателя и мыслителя Ф.М. Достоевского. В работе научной конференции приняли участие специалисты различных областей деятельности: ученые, богословы, музейные работники, писатели и публицисты, – занимающиеся изучением и исследованием феномена Ф.М. Достоевского в истории мировой культуры. В этом году старорусский Дом-музей Ф.М. Достоевского, являющийся на протяжении многих лет организатором и вдохновителем Чтений, собрал под своей крышей более ста гостей из различных городов России, а также из ближнего и дальнего зарубежья (из Белоруссии, Украины, Польши, Франции, Китая, Японии). Традиционно в первый день работы конференции пленарное заседание было предварено презентацией новейших научных трудов, в числе которых были представлены «Словарь языка Достоевского. Идеоглоссарий Г-З» (1050 с.), подготовленный и изданный Институтом русского языка им. В.В. Виноградова РАН (М., 2010), «Достоевский. Материалы и исследования. Т. 19» (487 с.), изданный РАН ИРЛИ (Пушкинский Дом) (СПб., 2010), альманах № 27 «Достоевский и мировая культура» (300 с.) – периодическое издание «Общества Достоевского» и Литературно-мемориального музея Ф.М. Достоевского в Санкт-Петербурге (СПб., 2010), «Ф.М. Достоевский. Полное собрание сочинений. Т. IX. Приложение. Бесы. Опыт реконструкции журнальной редакции. Текстологическое исследование, комментарии» (1001 с.) (Петрозаводск, 2010) – научный проект, над которым плодотворно работает коллектив ученых Петрозаводского государственного университета, а также «Словарь персонажей произведений Ф.М. Достоевского» известного японского достоевковеда Накамура Кэнносукэ (перевод А.Н. Мещерякова), изданный в Санкт-Петербурге в 2011 г. Помимо презентаций научных изданий состоялась презентация перспективного проекта «Достоевский. Сибирь. XXI век», представленного Омским государственным литературным музеем им. Ф.М. Достоевского, целью которого является дальнейшее расширение и консолидация исследований в области достоевковедения.

Традиционно работа пленарного и секционных заседаний проходила в русле живой полемики. Особый интерес и горячие дискуссии вызвали доклады и выступления И.Л. Волгина, Л.И. Сараскиной, Б.Н. Тихомирова, В.Н. Захарова, К.А. Степаняна, Т.А. Касаткиной. Темы докладов предполагали актуализацию и обсуждение ряда проблем, выходящих за сугубо научные рамки, обостряющих

вопрос о насущной необходимости гуманизации современного мира. Вниманию слушательской аудитории были представлены новые гипотезы, основанные на малоизвестных и неизвестных фактах биографии и творчества писателя, как, например, в докладах Б.Н. Тихомирова «Другой Свидригайлов. Неосуществленный замысел Достоевского начала 1867 года» и С.А. Кибальника «"Евгения Гранде" Достоевского». Новые научные стратегии и подходы в исследовании творчества Ф.М. Достоевского были предложены в докладах Н.В. Перцова (г. Москва) «Принципы аутентичного воспроизведения авторского текста (в свете текстологического изучения произведений Достоевского)» и В.А. Бачина (г. Санкт-Петербург) «Богословие литературы и "Записки из подполья"».

На конференции прозвучали доклады в широком тематическом диапазоне. В них были представлены самые разнообразные аспекты творчества писателя. Вот наиболее оригинальные: «Пушистые и когтистые компаньоны человека у Достоевского» (Л.И. Сараскина), «Чайная церемония» (О.А. Деханова), «"Пиковая дама" до и после Достоевского» (В.А. Викторovich). Традиционно многочисленными стали темы связей и параллелей творчества Ф.М. Достоевского с творчеством других авторов и не только литературных: «Люди Страстной Субботы (Ганс Гольбейн младший, Эразм Роттердамский, Клод Лорен)» – доклад К.А. Степаняна, «"Невероятное" у Данте и Достоевского» – доклад В.В. Дудкина, «Картины из русской истории в художественной критике А.Н. Майкова (комментарий к переписке Ф.М. Достоевского и А.Н. Майкова)» – доклад О.В. Седельниковой, «Грехопадение иного мира: "Сон смешного человека" Ф.М. Достоевского и "Утраченный путь" Дж.Р.Р. Толкина» – доклад А.Л. Гумеровой и многие другие. Все эти выступления отличались новизной научного материала и неожиданными разворотами в трактовке достаточно сложившихся представлений о некоторых литературных фактах.

В целом в рамках конференции прозвучало более девяноста научных докладов. Все заседания секций проходили в пленарном режиме, что, с одной стороны, дало гостям Чтений возможность прослушать все доклады и принять участие в их обсуждении, с другой – задавало особый, напряженно-насыщенный ритм работы.

Очевидным фактом нынешней конференции (и это было отмечено при подведении итогов работы как положительная тенденция) является нарастание научного интереса к творчеству Ф.М. Достоевского со стороны молодых исследователей. Наряду с опытными и известными достоевковедами с докладами выступили аспиранты из различных городов России и ближнего зарубежья. Большинство сообщений отличалось исследовательской зрелостью и перспективностью. Кроме того, отдельно была представлена юношеская секция (четыре доклада школьников 10-11 классов из В. Новгорода) под научным руководством Т.А. Касаткиной.

В рамках Достоевских чтений помимо традиционных экскурсий по городу и Дому-музею семьи писателя вниманию гостей была представлена уникальная выставка «Подросток. Исповедь великого грешника, писанная для себя», призванная воссоздать культурно-исторический контекст эпохи, наполнивший страницы четвертого романа великого «пятикнижия».

Одной из безусловных привилегий участников Достоевских чтений является возможность тесного общения с прямыми потомками писателя – ведь Дмитрий Андреевич Достоевский на протяжении многих лет является одним из активнейших организаторов научных мероприятий, связанных с фамилией его великого предка, его фамилией. В этом году он встречал гостей вместе со свои-

ми внуками – Анечкой и Верочкой Достоевскими. Девочки охотно делились своими планами на будущее: они собираются посвятить свою деятельность музыкальному искусству. И для этого у них есть все основания.

**Г.Л. Черюкина**

## **XXII ПЛЕНУМ СОВЕТА ПО ФИЛОЛОГИИ УМО ПО КЛАССИЧЕСКОМУ УНИВЕРСИТЕТСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ (Москва, 20–21 мая 2011 г.)**

20 – 21 мая 2011 г. в Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова проходил XXII Пленум Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию, в работе которого приняли участие представители государственных классических, педагогических университетов, а также ряда других высших учебных заведений: МГУ, Санкт-Петербургского ГУ, Российского гуманитарного ГУ (Москва), Адыгейского ГУ (Майкоп), Алтайского ГУ (Барнаул), Башкирского ГУ (Уфа), Белгородского ГНИУ, Волгоградского ГУ, Воронежского ГУ, Горно-Алтайского ГУ, Дагестанского ГУ (Махачкала), Елецкого ГУ, Кабардино-Балкарского ГУ (Нальчик), Казанского (Приволжского) федерального университета, Кемеровского ГУ, Костромского ГУ, Курганского ГУ, Марийского ГУ (Йошкар-Ола), Нижегородского ГНИУ, Нижегородского государственного лингвистического института, Омской гуманитарной академии, Орловского ГУ, Петрозаводского ГУ, Приднестровского ГУ (Тирасполь), Самарского ГУ, филиала НОУ ВПО «Самарская гуманитарная академия» (Тольятти), Саратовского ГНИУ, Сахалинского ГУ (Южно-Сахалинск), Северо-Восточного федерального университета (Якутск), Северо-Осетинского ГУ (Владикавказ), Сибирского федерального университета (Красноярск), Сыктывкарского ГУ, Тольяттинского ГУ, Томского ГУ, Тюменского ГУ, Удмуртского ГУ (Ижевск), Челябинского ГУ, Череповецкого ГУ, Чувашского ГУ (Чебоксары), Чеченского ГУ (Грозный), Южно-Уральского ГУ (Челябинск), Южного федерального университета (Ростов-на-Дону), Ярославского ГУ, а также Альметьевского ГИ муниципальной службы, Ростовского института иностранных языков, Восточного экономико-юридического гуманитарного университета (Уфа), Липецкого эколого-гуманитарного института, Международного независимого эколого-политического университета (Москва).

Всего в XXII Пленуме приняли участие около 60 человек из 49 вузов и 43 городов. Южный федеральный университет на Пленуме представлял заместитель декана факультета филологии и журналистики по научно-методической работе, член Президиума Совета по филологии УМО Н.Н. Маевский.

Программа Пленума включала два пленарных заседания, посвященных обсуждению перехода филологических факультетов классических университетов РФ на новые ФГОС ВПО третьего поколения по направлению 032700 – Филология, а также работу ряда секций Совета по филологии.

19 мая состоялось заседание Президиума совета, на котором заместитель председателя Совета по филологии УМО, заместитель декана филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова проф. Е.Н. Ковтун охарактеризовала основные направления многосторонней деятельности Совета, его Президиума, рабочей группы, секций. Была представлена и обсуждена обширная инфор-