

ми внуками – Анечкой и Верочкой Достоевскими. Девочки охотно делились своими планами на будущее: они собираются посвятить свою деятельность музыкальному искусству. И для этого у них есть все основания.

Г.Л. Черюкина

XXII ПЛЕНУМ СОВЕТА ПО ФИЛОЛОГИИ УМО ПО КЛАССИЧЕСКОМУ УНИВЕРСИТЕТСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ (Москва, 20–21 мая 2011 г.)

20 – 21 мая 2011 г. в Московском государственном университете им. М.В.Ломоносова проходил XXII Пленум Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию, в работе которого приняли участие представители государственных классических, педагогических университетов, а также ряда других высших учебных заведений: МГУ, Санкт-Петербургского ГУ, Российского гуманитарного ГУ (Москва), Адыгейского ГУ (Майкоп), Алтайского ГУ (Барнаул), Башкирского ГУ (Уфа), Белгородского ГНИУ, Волгоградского ГУ, Воронежского ГУ, Горно-Алтайского ГУ, Дагестанского ГУ (Махачкала), Елецкого ГУ, Кабардино-Балкарского ГУ (Нальчик), Казанского (Приволжского) федерального университета, Кемеровского ГУ, Костромского ГУ, Курганского ГУ, Марийского ГУ (Йошкар-Ола), Нижегородского ГНИУ, Нижегородского государственного лингвистического института, Омской гуманитарной академии, Орловского ГУ, Петрозаводского ГУ, Приднестровского ГУ (Тирасполь), Самарского ГУ, филиала НОУ ВПО «Самарская гуманитарная академия» (Тольятти), Саратовского ГНИУ, Сахалинского ГУ (Южно-Сахалинск), Северо-Восточного федерального университета (Якутск), Северо-Осетинского ГУ (Владикавказ), Сибирского федерального университета (Красноярск), Сыктывкарского ГУ, Тольяттинского ГУ, Томского ГУ, Тюменского ГУ, Удмуртского ГУ (Ижевск), Челябинского ГУ, Череповецкого ГУ, Чувашского ГУ (Чебоксары), Чеченского ГУ (Грозный), Южно-Уральского ГУ (Челябинск), Южного федерального университета (Ростов-на-Дону), Ярославского ГУ, а также Альметьевского ГИ муниципальной службы, Ростовского института иностранных языков, Восточного экономико-юридического гуманитарного университета (Уфа), Липецкого эколого-гуманитарного института, Международного независимого эколого-политического университета (Москва).

Всего в XXII Пленуме приняли участие около 60 человек из 49 вузов и 43 городов. Южный федеральный университет на Пленуме представлял заместитель декана факультета филологии и журналистики по научно-методической работе, член Президиума Совета по филологии УМО Н.Н. Маевский.

Программа Пленума включала два пленарных заседания, посвященных обсуждению перехода филологических факультетов классических университетов РФ на новые ФГОС ВПО третьего поколения по направлению 032700 – Филология, а также работу ряда секций Совета по филологии.

19 мая состоялось заседание Президиума совета, на котором заместитель председателя Совета по филологии УМО, заместитель декана филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова проф. Е.Н. Ковтун охарактеризовала основные направления многосторонней деятельности Совета, его Президиума, рабочей группы, секций. Была представлена и обсуждена обширная инфор-

мация о вопросах, рассмотренных на рабочих совещаниях, семинарах, прошедших на разных уровнях в январе – мае 2011 г. и связанных с подготовкой перехода на новые ФГОС ВПО, работой над проектом нового положения об ИГА, с перспективами будущей деятельности профильных УМО классических университетов и др.

Председатель Совета декан филологического факультета МГУ проф. М.Л. Ремнева в своем выступлении отметила значимость и большой объем работы, проделанной Советом, его Президиумом, рабочей группой по подготовке ФГОС ВПО третьего поколения по направлению 032700 – Филология и пакета документов, сопровождающих стандарт: проектов вузовских примерных основных образовательных программ (ПООП), образцов вузовских учебных планов (УП) и методических указаний по их составлению, а также большого количества примерных рабочих программ дисциплин (все названные документы и материалы размещены на сайте Совета <http://www.philol.msu.ru/~umo>). Проф. М.Л. Ремнева определила перспективы, стратегические направления и задачи дальнейшей работы Совета по филологии.

Были также приняты решения о присвоении грифов УМО представленным вузами на экспертизу учебным пособиям.

Пленум открыла заместитель председателя Совета, заместитель декана филологического факультета МГУ проф. Е.Н. Ковтун, передавшая приветствие участникам от председателя Совета, декана факультета проф. М.Л. Ремневой и отметившая, что в состав Совета в настоящее время входят 175 представителей филологических факультетов вузов РФ. Е.Н. Ковтун осветила деятельность Совета и его Президиума за период после проведения XXI Пленума в Великом Новгороде в октябре 2009 г. (См. материалы Пленума, изданные в Информационном бюллетене №12 Совета по филологии УМО, Великий Новгород, 2010), отметив, что в отчетный период прошли три заседания Президиума в Оренбурге, в Барнауле и в Москве, а также ряда его секций на базе классических университетов. Президиум, рабочая группа из членов Совета подготовили уже утвержденный ФГОС ВПО по направлению 032700 – Филология и обширный пакет документов к нему, включающий ПООП, УП, рабочие программы дисциплин.

Большой интерес и много вопросов участников пленума вызвали представленные на пленарных заседаниях выступления и сообщения-презентации.

Проректор – начальник Управления учебно-методической деятельности МГУ И.Б. Котловский в своем выступлении охарактеризовал деятельность университета по руководству УМО по классическому университетскому образованию, в котором 22 направления по профилям возглавляют деканы факультетов МГУ. Он отметил, что участие в различных мероприятиях, организуемых УМО (пленумах, совещаниях, конференциях, семинарах), за последний год приняли 2-2,5 тысячи человек из различных вузов РФ и стран СНГ. Всего рабочими группами профильных Советов УМО разработано 63 новых ФГОС ВПО по направлениям, а также специальностям, что подтверждает значимость деятельности всего УМО и его профильных Советов.

С сообщениями-презентациями выступили: Е.Н. Ковтун (МГУ) – «Переход на федеральные государственные образовательные стандарты: опыт и проблемы»; С.Е. Родионова (Башкирский ГУ, Уфа) – «Компетентностная модель бакалавра филологии и ее реализация вузами РФ»; Д.В. Харитонов (Челябинский ГУ) – «Соотнесение результатов обучения с требованиями сферы труда (на материале инновационных образовательных проектов ЧелГУ)» (названные

сообщения-презентации помещены на сайте Совета по филологии <http://www.philol.msu.ru/~umo>). Е.Г. Елина (Саратовский ГУ) в своем выступлении представила интересный материал о первом годе работы по ФГОС ВПО в Саратовском государственном университете; М.Ю. Сидорова (МГУ) в своем докладе обстоятельно охарактеризовала магистерские программы филологического факультета и условия приема в магистратуру МГУ; Т.П. Трошкина (Казанский (Приволжский) федеральный университет) описала опыт разработки магистерской программы «Русский язык как иностранный»; Л.А. Жданова (МГУ) поделилась опытом филологического факультета МГУ по переходу на новые ФГОС ВПО.

После выступлений докладчиков состоялась плодотворная дискуссия участников Пленума. 21 мая проходила запланированная работа следующих секций Совета (всего в рамках Совета сейчас функционируют 14 секций): «Русский язык», «Русский язык в межнациональной коммуникации», «Языки и литературы народов РФ», «Русский язык как иностранный», «Русская литература», «Теория литературы». Информационные сообщения о заседаниях секций и принятых на них рекомендациях помещены на указанном сайте Совета.

Президиум и Пленум Совета по филологии приняли следующее решение:

1. Считать целесообразным сохранение за МГУ имени М.В. Ломоносова статуса базового вуза УМО по классическому университетскому образованию или аналогичного вновь созданного государственно-общественного объединения.

2. Одобрить концепцию разрабатываемого в инициативном порядке филологическим факультетом МГУ им. Ломоносова образовательного стандарта по специальности «Словесность и коммуникация».

3. Одобрить изменения, внесенные по ходатайству Президиума Совета по филологии в «Перечень вступительных испытаний в образовательные учреждения высшего профессионального образования, имеющие государственную аккредитацию» (приказ МОН № 86) в части вступительных испытаний для направления подготовки ВПО 032700 – Филология, предусматривающие для абитуриентов вступительное испытание по дисциплине «История» в случае подготовки по русскому / родному языку как основному и по дисциплине «Иностранный язык» в случае подготовки по иностранному языку как основному.

4. Рекомендовать сотрудникам филологических подразделений вузов РФ активизировать свое участие в разработке внутривузовских нормативных документов, связанных с переходом на ФГОС, отстаивая при этом традиции и специфику филологического образования.

5. Рекомендовать филологическим подразделениям вузов РФ при разработке ООП бакалавра филологии придерживаться профилей, установленных ФГОС.

6. Обратить внимание руководителей филологических подразделений вузов РФ на необходимость учета при создании и реализации ООП компетентностной модели подготовки филолога, заложенной во ФГОС.

7. Считать необходимым привлечение работодателей к созданию и реализации ООП по направлению подготовки «Филология».

8. Считать возможным присвоение грифа УМО по классическому университетскому образованию 15-ти учебникам и учебным пособиям (перечень дан на сайте Совета).

9. Опубликовать материалы заседаний Президиума и Пленума в очередном выпуске Бюллетеня Совета по филологии.

10. Провести очередное заседание Президиума Совета по филологии в декабре 2011 г. в Москве. Провести очередное заседание Пленума Совета по филологии в мае 2011 г.; место проведения Пленума уточнить дополнительно.

11. Выразить благодарность филологическому факультету МГУ им. Ломоносова и лично декану филологического факультета проф. М.Л. Ремневой за отличную организацию работы Президиума и Пленума Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию.

Н.Н. Маевский

**ВИЗУАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ НА РАСПУТЬЕ:
VII РОССИЙСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ
ФИЛЬМОВ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
«МНОГОНАЦИОНАЛЬНАЯ РОССИЯ: ЭТНОЛОГИЯ
И КИНОАНТРОПОЛОГИЯ»
(10-15 апреля 2011 года, Екатеринбург)**

Визуальная антропология – это новый метод антропологического изучения культуры, который на современном этапе своего развития претендует на то, чтобы стать научной дисциплиной. Е.В. Александров, заведующий лабораторией визуальной антропологии МГУ, определяет визуальную антропологию как комплексную деятельность, использующую аудиовизуальную информацию о малоизвестных сторонах жизни общества с целью осуществления диалога культур и включающую следующие направления: производство и сбор аудиовизуальных материалов, исследование создания и функционирования произведений визуальной антропологии, использование их в социокультурных и образовательных практиках, архивирование, популяризация. Визуальной антропологией профессионально интересуются, с одной стороны, ученые-гуманитарии (этнологи, фольклористы, диалектологи, этнолингвисты), а с другой – деятели кино (режиссеры, операторы, продюсеры). Между ними как раз и происходит дискуссия, главное содержание которой касается определения приоритета научного или эстетического в произведениях визуальной антропологии.

Активно развивающаяся визуальная антропология пытается выработать в современном коммуникативном пространстве адекватные для обмена опытом и представления результатов своей деятельности формы. Таким примером как раз и является объединение в рамках одного мероприятия показа антропологических фильмов и научной конференции по визуальной антропологии, которое должно было придать особую глубину кинопоиску и особую живость научной мысли. Организаторами этого события выступили Уральский федеральный университет, Институт истории и археологии УрО РАН и Этнографическое бюро. Объединяющим началом для ученых и кинематографистов послужил антропологический фильм, который, по словам А.В. Головнева, члена-корреспондента РАН, доктора исторических наук, кинорежиссера, президента РФАФ, является экранизацией формулы «искусство+наука», сочетанием магии киноязыка и ученого познания. Подробную информацию обо всех участниках кинофестиваля и форума можно получить на сайте www.rfaf.ru, мы же остановимся на наиболее значимых моментах этого научно-кинематографического мероприятия.

Жюри VII Российского фестиваля антропологических фильмов для конкурсной программы отобрало 23 фильма режиссеров из России, Белоруссии,