

10. Провести очередное заседание Президиума Совета по филологии в декабре 2011 г. в Москве. Провести очередное заседание Пленума Совета по филологии в мае 2011 г.; место проведения Пленума уточнить дополнительно.

11. Выразить благодарность филологическому факультету МГУ им. Ломоносова и лично декану филологического факультета проф. М.Л. Ремневой за отличную организацию работы Президиума и Пленума Совета по филологии УМО по классическому университетскому образованию.

Н.Н. Маевский

**ВИЗУАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ НА РАСПУТЬЕ:
VII РОССИЙСКИЙ ФЕСТИВАЛЬ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ
ФИЛЬМОВ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ
«МНОГОНАЦИОНАЛЬНАЯ РОССИЯ: ЭТНОЛОГИЯ
И КИНОАНТРОПОЛОГИЯ»
(10-15 апреля 2011 года, Екатеринбург)**

Визуальная антропология – это новый метод антропологического изучения культуры, который на современном этапе своего развития претендует на то, чтобы стать научной дисциплиной. Е.В. Александров, заведующий лабораторией визуальной антропологии МГУ, определяет визуальную антропологию как комплексную деятельность, использующую аудиовизуальную информацию о малоизвестных сторонах жизни общества с целью осуществления диалога культур и включающую следующие направления: производство и сбор аудиовизуальных материалов, исследование создания и функционирования произведений визуальной антропологии, использование их в социокультурных и образовательных практиках, архивирование, популяризация. Визуальной антропологией профессионально интересуются, с одной стороны, ученые-гуманитарии (этнологи, фольклористы, диалектологи, этнолингвисты), а с другой – деятели кино (режиссеры, операторы, продюсеры). Между ними как раз и происходит дискуссия, главное содержание которой касается определения приоритета научного или эстетического в произведениях визуальной антропологии.

Активно развивающаяся визуальная антропология пытается выработать в современном коммуникативном пространстве адекватные для обмена опытом и представления результатов своей деятельности формы. Таким примером как раз и является объединение в рамках одного мероприятия показа антропологических фильмов и научной конференции по визуальной антропологии, которое должно было придать особую глубину кинопоиску и особую живость научной мысли. Организаторами этого события выступили Уральский федеральный университет, Институт истории и археологии УрО РАН и Этнографическое бюро. Объединяющим началом для ученых и кинематографистов послужил антропологический фильм, который, по словам А.В. Головнева, члена-корреспондента РАН, доктора исторических наук, кинорежиссера, президента РФАФ, является экранизацией формулы «искусство+наука», сочетанием магии киноязыка и ученого познания. Подробную информацию обо всех участниках кинофестиваля и форума можно получить на сайте www.rfaf.ru, мы же остановимся на наиболее значимых моментах этого научно-кинематографического мероприятия.

Жюри VII Российского фестиваля антропологических фильмов для конкурсной программы отобрало 23 фильма режиссеров из России, Белоруссии,

Азербайджана, Италии, Черногории, Югославии, Испании, Бельгии, Венгрии, ЮАР. Очень напряженный кинопоказ (по 5-6 фильмов в день) прошел на одном дыхании и показал все многообразие тематики и проблематики современного антропологического кино. В центре внимания оказывается судьба традиционного наследия в современном мире. Так, фильм режиссера В. Перовича (Черногория) «Жизнь, приключение и устойчивый рост одного петуха» ставит проблему несоответствия некоторых обрядов (например, ритуальное убийство петуха) гуманистическим принципам сегодняшней жизни. И. Волох (Белоруссия) в ленте «Каменные девочки» зафиксировала сохранившуюся в белорусском Полесье традицию поклонения изваяниям – окаменевшим в результате материнского проклятия людям – не только создав визуальный образ фрагмента народной культуры, но и сделав его доступным для изучения специалистами-этнологами. Своего рода типологическим киноисследованием является фильм режиссера М. Трентини и антрополога Д. Кезича (Италия) «Карнавал – король Европы», в котором выделены общие принципы организации карнавально-го действия, призванного обеспечить плодородие и хороший урожай, в странах Европы. К. Трансцени и В. Наумеску (Венгрия) в фильме «Путь птиц» отражают драматическое противостояние членов старообрядческой общины вторжению современности. А. Погребной (Россия) в фильме «Нежный жанр», размышляя о трансформации традиционных ценностей, знакомит зрителей с жителем забайкальского села старообрядцем Поликарпом Судомойкиным, который прославился в родных местах тем, что после выхода на пенсию стал писать эротические картины. Ф. Ахмедов (Азербайджан) в своем киноэссе «Наследие» (приз за лучшую работу антрополога) размышляет о будущем соляного промысла, который кормит несколько поколений семей небольшого поселка, и пытается обнаружить механизмы передачи от отцов к сыновьям традиционного типа ведения хозяйства. Этой же проблеме посвящен фильм Э. Бартенева (Россия) «Нярма» (Гран-при), в центре внимания которого 17-летний ненец Гоша, ставший хозяином большого стойбища оленей. Скрупулезно и точно изображая быт ненецкого кочевья, автор подчеркивает и изменения в сегодняшней жизни оленеводов: им больше не нужно, как раньше, делать большое количество запасных нярм (деревянных подползников), чтобы защищать нарты от каменистой почвы, потому что мест для кочевий становится все меньше из-за строительства дорог и новых поселков.

Не менее насыщенным и интересным получился Международный форум «Многонациональная Россия: этнология и киноантропология». Каждый день форума открывался научной лекцией, которая задавала тему и обозначала проблематику следующего за ней дискуссионного клуба. В своей лекции «Экранная культура: похороны книги?» доктор искусствоведения, профессор, директор Российского института культурологии, киновед К.Э. Разлогов, констатируя изменение культурной парадигмы – от форм с просветительскими функциями к господству компенсаторно-развлекательных форм, доказывает, что визуальная культура во многом определяет мировоззрение и поведение современного человека, а значит, становится новым средством коммуникации. Этот факт должен подтолкнуть науку к прозрению и поискам новых подходов в этнологии, антропологии и культурологии, адекватных современной ситуации

С.А. Арутюнов, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, заведующий сектором этнографии народов Кавказа Института антропологии и этнологии РАН, посвятил свою лекцию «От этничности к внеэтничности» проблеме существования и функционирования такого сложного феномена, как

этничность. Анализ целого ряда этнических процессов, происходящих в современном мире, позволяет исследователю утверждать, что этничность представляется сложным явлением, обладающим устойчивостью и изменчивостью, высокой адаптивностью к природным и общественным условиям и что именно она дает базу для развития на ее основе надэтнических форм общественного бытия.

Н.Л. Жуковская, сформулировав тему своей публичной лекции как «Шаманизм в среде российской интеллигенции», обращается к явлению неошаманизма, заключающегося в популяризации и использовании архаичных шаманских практик в современных условиях.

В рамках следующих за лекциями дискуссионных клубов были прочитаны научные доклады и представлены кино- и фотопроекты. Доклад Е.В. Поповой (Удмуртский институт истории, языка и литературы УрО РАН, Ижевск) был посвящен особенностям святочного ряжения у бесермян и принципам его научной фотофиксации. Ю.А. Исаева (Нижегородская государственная медицинская академия) обратилась к проблеме создания типологии зрителя антропологических фильмов и в связи с этим к рассмотрению дальнейших путей и возможностей развития визуальной антропологии. А.В. Черных (Пермский филиал Института истории и археологии УрО РАН) представил исследовательские и визуальные проекты изучения идентичности народов пермского края. Н.А. Власкина (ИСЭГИ ЮНЦ РАН, Ростов-на-Дону) рассмотрела возможности использования видеоматериалов по традиционной культуре в работе с информантами. Л.А. Успенская (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону), представив видеофильм о подготовке и праздновании престольного дня у казаков-некрасовцев, охарактеризовала принципы работы с подобного рода материалом. Н.А. Архипенко (ЮФУ-ЮНЦ РАН, Ростов-на-Дону) в своем докладе обратилась к методике использования видео- и фотоматериалов при подготовке специалистов-гуманитариев.

Формат всего мероприятия, которое призвано было опровергнуть известное утверждение про «коня и трепетную лань», показал, что сближение двух составляющих визуальной антропологии (научной и художественной) происходит достаточно тяжело. Кинематографистам в материалах ученых часто не хватает эстетической составляющей (правильно выстроенного кадра, удачного света, грамотного монтажа), а ученым в произведениях режиссеров и операторов – научной объективности. Диалог проходил сложно, порой даже напряженно, так что перед российской визуальной антропологией пока еще остается искусственно созданное распустье, перед которым она пока остановилась в нерешительности.

Н.А. Архипенко, Л.Н. Успенская