

УДК 371
ББК 74

К.Ю. Колесина

СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ МЕТАПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ

Рассматриваются этапы метапроектного обучения с позиций динамики смыслообразования в процессе проектной деятельности обучающихся. Выделяется пять последовательных этапов: 1. Введение в метапредметную проектную деятельность. Актуализация личностных смыслов; 2. Проблемизация метапроекта. Создание смысловых установок; 3. «Погружение» в метапроект. Создание базовой системы смыслов; 4. Информатизация и инструментализация метапроекта. Актуализация смысловой сферы обучающихся; 5. Оформление результатов проектной деятельности. Смысловая рефлексия. Утверждается, что смысловая актуализация метапроектного обучения обуславливает более высокую результативность всего процесса проектирования.

Ключевые слова: *метапроектное обучение, метапроект, смыслообразование, смыслодеятельность.*

Колесина Карина Юрьевна – докт. пед. наук, профессор кафедры английской филологии факультета филологии и журналистики Южного федерального университета

Тел. :+7 908 196 77 86
E-mail: karina379@yandex.ru

© Колесина К.Ю., 2013.

Проектное обучение в настоящее время получает высокую оценку современной отечественной и зарубежной педагогики и образовательной практики. Отмечается его высокая мотивированность, заинтересованность обучающихся в процессе и результатах проектной деятельности, практическая направленность и деятельностный характер процесса обучения, развитие таких качеств личности, как энтузиазм, пылливость, самоконтроль, умение работать в группе, способность к рефлексии, его высокий смыслообразующий потенциал.

Высшим уровнем теории развития проектного обучения в современной дидактике признается метапроектное обучение, в котором предлагается интеграция информации и конструирование содержания метапроекта на принципиально ином – метауровне. Каждый из метапроектов призван выполнять метаобразовательную задачу – освоение метакогнитивного опыта, позволяющего вывести на новый уровень рефлексии, самоконтроль, сознательное управление собственной интеллектуальной деятельностью.

В контексте смысловой дидактики метапроектное обучение представляет собой специфическую смыслодеятельность, в которой процесс смыслообразования становится неотъемлемой частью работы над метапроектом, а проектная деятельность исполнителей – самоактуализацией смыслов. Систему метапроектного обучения в данном аспекте мы рассматриваем в качестве особого дидактического инструментария,

ориентирующего проектную деятельность на смысловые и ценностные компоненты личностного развития.

Любой метапроект в силу специфики его содержания характеризуется жанровым многообразием смыслов. Однако, несмотря на это, смысловая ориентировка метапроекта не может быть задана в «готовом» виде; она должна создаваться, строиться обучающимися. Для проектной деятельности, скорее, характерен принцип «совместного смыслообразования», и только процесс введения обучающихся в метапроект можно рассматривать как механизм присвоения заданных «извне» (разработчиками) смыслов, освоение которых, тем не менее, требует пробуждения в каждом участнике проектирования личностных смысловых (сознательных и бессознательных) начал. При этом требуется учитывать проблематику и содержание каждого метапроекта с позиций его смысловой доступности, необходимость его насыщения эмоционально-чувственными образами, ориентирования на непосредственные эмоционально-смысловые проявления в процессе первичного предъявления проекта (личностные смыслы, смысловые установки, смыслообразующие мотивы) [Колесина, 2008, с. 71–72].

В работах по смыслодидактике выделяется несколько стадий смысловой ориентации содержания в учебном процессе [Абакумова].

На первой стадии смысл предлагаемого учащимся содержания раскрывается посредством выборочного, фрагментарного раскрытия личностных ценностей (фантазия, мечта, индивидуальные увлечения и др.). Личностные ценности ориентированы на непосредственные смысловые проявления учащихся, актуализируя личностные смыслы, смысловые установки, смыслообразующие мотивы.

Эта стадия представлена двумя составляющими: первая ориентирована на индивидуализированные личностно-смысловые особенности учащихся; вторая отличается социализированностью личностных смыслов.

Вторая стадия смысловой ориентации изучаемого содержания предполагает насыщение сознания учащихся личностными смыслами на основе перевода от непосредственного эмоционально-смыслового восприятия к его вербализации, расширению смысловых установок. В данном случае содержание ориентировано на более устойчивые смысловые образования учащихся, актуализацию смысловой сферы в целом.

Третья стадия характеризуется переводом достаточно устойчивых и разнообразных смысловых образований, актуализированных на предыдущей стадии, в личностные ценности учащихся, высшие смыслы, включающие мировоззрение, смысл жизни, смыслообразующие ориентиры их жизнедеятельности.

Работа над метапроектом, на наш взгляд, в соответствии со спецификой его содержания, представляет более сложную и разнообразную палитру смысловых проявлений обучающихся и более вариативную динамику их «развертывания», развития в процессе проектной деятельности.

В общем плане динамика смыслов образно и ярко охарактеризована И В. Абакумовой: «... от ощущения близости смысла к его схватыванию; от смысловой неопределенности – к осознанию; от смысловой определенности – к смысловой неясности; от смыслового отчуждения – к принятию; от смыслового поиска – к озарению; от осознания смысла – к творению собственных смыслов; от восприятия – к смысловой рефлексии» [Абакумова, с. 263].

Рассмотрим динамику смысловых образований обучающихся на различных этапах проектной деятельности.

Первый этап – ВВЕДЕНИЕ В МЕТАПРЕДМЕТНУЮ ПРОЕКТНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. АКТУАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНЫХ СМЫСЛОВ.

Этот этап в значительной степени различается в зависимости от приобретенного обучающимися (учениками, студентами) опыта проектной деятельности. Возможно, они выполняли разовые проекты по отдельным учебным дисциплинам или участвовали в реализации системы предметных, межпредметных, внепредметных проектов – в таком случае необходимо ориентировать их в специфике работы по программе метапредметной деятельности: условиях выбора проблематики, подбора исполнителей, сроках выполнения и презентации метапроекта, условиях и режиме проектирования и т.д. С позиций смыслодидактики основной целью в данном случае является стимулирование заинтересованности обучающихся в метапредметной проектной деятельности, пока безотносительно к тематике конкретных метапроектов, осознание личностного смысла в тех достижениях, которые они могут приобрести в работе над метапроектом. Важно обеспечить эмоционально-смысловое восприятие и оценку предстоящей проектной деятельности на основе возникновения ситуативных смыслов, их поддержки и преодоления возможности их угасания в случаях критической самооценки собственных сил, понимания сложности предстоящей работы. Необходимо одобрять любые эмоционально-смысловые проявления обучающихся, поддерживая и усиливая смысловые ресурсы будущей проектной деятельности.

Далее обучающиеся знакомятся с тематикой метапроектов, причем желательна проблемная «подача» каждого из них путем использования противоречий, неясностей, различных позиций, точек зрения по содержанию предложенных метапроектов. Возможны и другие варианты обсуждения тематики метапроектов, когда наиболее «продвинутые» старшеклассники, студенты предлагают проекты, заинтересовавшие их своей актуальностью, современностью, проблематичностью, широтой обсуждения в СМИ или практической значимостью для себя и своих товарищей (например, проект «Болонский процесс», предложенный студентами-первокурсниками) [Колесина]. На этом этапе большое значение имеет продуктивное общение всех будущих участников проектной деятельности – руководителя и исполнителей метапроекта; чаще всего это обсуждение приобретает форму неорганизованной, стихийной дискуссии. Именно этот стиль обсуждения предоставляет возможность

каждому свободно высказывать свою точку зрения, не боясь непонимания и насмешки. Категорически приостанавливаются только грубые, оскорбительные высказывания, но именно в подобной стихийной дискуссии осваивается опыт социального взаимодействия, определяются единомышленники, партнеры будущей проектной деятельности.

Диалог, дискуссию в данном случае мы рассматриваем как ведущий смыслообразующий механизм, приводящий к актуализации индивидуализированных и социально ориентированных личностных смыслов. Очевидно, что метапроект невозможно «навязать» обучающимся, минуя их личностную смысловую сферу. Непосредственное эмоционально-смысловое «поле» каждого из предложенных метапроектов в большей или меньшей степени обуславливает выборочную, фрагментарную актуализацию (а иногда и угасание) личностных смыслов, осознание личностной ценности того или иного метапроекта. В конечном итоге один из предложенных метапроектов приобретает большую по сравнению с другими смысловую поддержку и избирается в качестве объекта будущей проектной деятельности.

Второй этап – ПРОБЛЕМИЗАЦИЯ МЕТАПРОЕКТА. СОЗДАНИЕ СМЫСЛОВЫХ УСТАНОВОК.

Это этап анализа проблемного поля проекта, выделения ведущей метапроблемы и сопутствующих проблем, целеполагания, планирования основных направлений проектной деятельности. Метапроблемность проекта выражается в том, что его содержание выходит далеко за пределы содержания предметных областей знаний и даже за пределы той или иной научной отрасли – естественной, гуманитарной и т.д. Особое значение на данном этапе имеет эмоционально-смысловая «подача» проблематики метапроекта, стимулирующая заинтересованность его участников проектирования. Проблемизацию метапроекта мы рассматриваем не только в качестве пускового механизма проектной деятельности обучающихся, но и процесса вербализации его эмоционально-смыслового восприятия.

Анализ проблемного поля метапроекта, выделение ведущей метапроблемы и сопутствующих проблем обеспечивают актуализацию смысловых установок исполнителей в области, на первый взгляд, несмысловых компонентов содержания метапроекта, расширение и усложнение смысловой регуляции проектной деятельности. Не раскрывая всего смыслового потенциала метапроекта в самом начале этапа проблемизации, руководитель способствует самораскрытию смыслов обучающимися, переход от одного смыслового состояния к другому, обеспечивая «движение смыслов».

Уже на втором этапе создаются необходимые условия для позитивной динамики смысла будущих конкретных проектных действий от нестабильного, текущего, меняющегося смысла к более устойчивому; основным механизмом этого процесса является расширение и усложнение смысловой регуляции деятельности обучающихся, создание ситуа-

ций «столкновения смыслов» - особая, на наш взгляд, наиболее значимая черта данного этапа реализации метапроекта.

На этапе проблемизации метапроекта, обсуждения плана, выдвижения гипотез, как видим, субъекты проектирования (руководитель, исполнители метапроекта) «вращаются» вокруг смыслов: ситуативных, с малым радиусом действия, с их способностью к угасанию; с «веером» смыслов, с конфликтами личностных смыслов и т.д. Этот этап можно рассматривать в качестве поля первичной смысловой ориентации обучающихся в исследовании метапроблемы и сопутствующих проблем. Он служит отправной точкой для формирования первичной смысловой ориентировки участников метапроекта, представляет собой продолжение, усиление смыслодействия, осуществляемого на первом этапе, смыслового обогащения, вплоть до создания смысловых установок обучающихся.

Третий этап – «ПОГРУЖЕНИЕ» В МЕТАПРОЕКТ. СОЗДАНИЕ БАЗОВОЙ СИСТЕМЫ СМЫСЛОВ.

«Погружение» в метапроект означает, прежде всего, «вживание» в проект каждого исполнителя в той его части, которую предстоит выполнять конкретному участнику, определяя степень своей первоначальной осведомленности по ее проблематике (на уровне предметных и внепредметных знаний) и возможные направления поиска недостающей информации, проведение экспериментов, социальных опросов, работы с документами и т.д. Необходимо создание и поддержание в образовательной среде данного проекта атмосферы увлеченности, создание условий для расширения смыслового поля проектной деятельности. На этапе «погружения» персонализируется и конкретизируется процесс личностного присвоения тех задач и проблем, того направления в проектировании, за которое он несет ответственность. Таким образом, через «погружение» в проект «взводится пружина» (Н.Ю. Пахомова), которая способна «раскрутить» самоорганизующуюся, самоцеленаправленную, самодвижущуюся проектную деятельность обучающихся, приводящую к успешному разрешению целей и задач данного метапроекта.

В результате актуализации и интеграции разнохарактерных индивидуализированных и социально ориентированных личностных смыслов, их взаимосвязи, возникают смысловые новообразования, осуществляется процедура постепенного «наращивания» смыслов, увеличение и расширение радиуса их действия; постепенно складывается базовая система смыслов. Усиливается возможность смысловой регуляции проектной деятельности, что обеспечивает большую успешность работы над метапроектом и его отдельными направлениями. Процесс смыслообразования становится неотъемлемой частью проектной деятельности; для многих исполнителей это означает целостное погружение в единое смысловое поле проекта.

Четвертый этап – ИНФОРМАТИЗАЦИЯ И ИНСТРУМЕНТАЛИЗАЦИЯ МЕТАПРОЕКТА. АКТУАЛИЗАЦИЯ СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

Работа над метапроектом по своему содержанию и разнообразию видов познавательной, исследовательской, эвристической деятельности, значительно превышающей традиционный учебный процесс, требует существенного информационного «насыщения» проекта, а следовательно, целенаправленного поиска информации, использования различных источников – научных журналов, научно-популярной литературы, данных, представленных в Интернете и т.д. Исполнитель метапроекта учится находить, извлекать и отбирать необходимую информацию в условиях ее изобилия, недостатка, противоречивости, недостатка аргументации. Проектная деятельность по конкретному метапроекту обеспечивает освоение не разрозненного предметного содержания, а целостного, интегративного пласта культуры. Одновременно с процессом информатизации метапроекта осуществляется и этап его инструментализации, т.е. этап практикоориентированной деятельности его исполнителей. В зависимости от проблематики метапроекта проводятся экспериментальные исследования, социальные опросы, интервьюирование и т.д.

На этапе информатизации и инструментализации метапроекта происходит конструирование междисциплинарного, метапредметного знания и формирование сознания, интегрирующего и гуманитарное, и естественнонаучное, и тривиально-бытовое знание, осознание его мировоззренческого начала.

Именно поэтому особенно важной задачей становится актуализация смысловой сферы каждого исполнителя метапроекта в целом, обеспечение непрерывности смысловой мотивации данного и всех оставшихся этапов проектирования. Работа по информационному и процессуальному обеспечению метапроекта обуславливает процесс непрерывного сравнения, сличения «своих» и «чужих» смыслов, формирование умений «опредмечивать» и «распредмечивать» смыслы. По мере продвижения обучающихся по данному этапу осуществляется наполнение смысловой сферы личности «новыми» смыслами, связанными с работой над метапроектом.

Смысловая плотность содержания метапроекта достигает своего максимума; в этих условиях осуществляется саморазвертывание смыслов на основе их самоактуализации, завершающееся актуализацией смысловой сферы обучающегося в целом.

Пятый этап – ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРЕЗЕНТАЦИЯ МЕТАПРОЕКТА. СМЫСЛОВАЯ РЕФЛЕКСИЯ.

Это этап завершения проектной деятельности, подведения и оценки ее итогов как по отдельным направлениям, так и по метапроекту в целом. Для исполнителей проектов это и отбор «материальных продуктов» проектирования: текста сообщения, рисунков, графиков, моделей, видеосюжетов, выбор формы презентации, подготовка к ней, проведение защиты метапроекта.

Особое значение на этом этапе имеет оценочная и рефлексивная деятельность каждого участника проекта; они ретроспективно отслежи-

вают весь процесс проектирования, успехи, ошибки, трудности, встреченные на пути проектной деятельности.

Сформированная у каждого исполнителя проекта личностная базовая система смыслов на этапе рефлексии смыслов не только соотносится со смысловым полем метапроекта, но и выводится на познавательно-оценочный уровень. Работа над метапроектом в полной мере приобретает черты смыслодеятельности, и ее завершающим этапом является смысловая рефлексия, сопровождающаяся активизацией эмоциональной сферы обучающихся. Более того, смысловое оформление опыта проектирования порождает качественно новый смысл, не выводимый напрямую из имевшихся ранее смыслов, потребностей и ценностей.

Как видим, каждый этап проектной деятельности предполагает свою специфическую смысловую регуляцию, и первостепенное значение в этом процессе имеет актуализация индивидуализированных и социально ориентированных личностных смыслов, формирование устойчивой смысловой сферы. Смысловая актуализация метапроектного обучения обуславливает более высокую результативность всего процесса проектирования.

Естественно, смыслообразующий результат реализованного метапроекта для каждого исполнителя будет различным; однако в любом случае происходит смысловое приращение личности. Любой метапроект, вводя обучающегося в ситуации смыслопроявления, может выступать как алгоритм поиска смысла образования и самообразования в целом.

Литература

Абакумова И.В. Смыслодидактика: учебник для магистров педагогики и психологии. М., 2008.

Колесина К.Ю. Метапроектное обучение: теория и технологии реализации в учебном процессе. Ростов н/Д., 2008.

Колесина К.Ю. Современные образовательные технологии в подготовке магистров. Технология проектного обучения: учеб. пособие. Ростов н/Д., 2012.