

стилистическими особенностями этого древнего и прекрасного языка. Но этим задача преподавания латыни не должна ограничиваться, более того, латынь, следует рассматривать как инструментарий, необходимый для достижения другой, экстралингвистической, более широкой и значимой цели, которая заключается в приобщении учащегося к ценностям европейской культуры вообще и прежде всего к достижениям античной цивилизации, которая является основой всей последующей европейской и, в конечном итоге, мировой.

Латынь является основой всей современной научной, медицинской, юридической, финансово-экономической и общественно-политической терминологии. Поэтому студент любой специальности, если он в гимназии изучал латинский язык, легко овладеет понятийным аппаратом не только своей специальности, но и смежных наук, что для нашего времени весьма актуально. И уж совершенно очевидно, что грамотная, лексически богатая речь украсит любого человека, а для ученого, педагога, юриста, государственного деятеля, политика и журналиста она просто обязательна.

В рамках Совещания была организована работа семинаров и круглого стола. Необходимо отметить большую роль в организации и проведении конференции директора лицея г. Ивреа Уго Кардинолетти.

Важность изучения классических языков, прежде всего латинского языка, неоспоримо. Не случайно, что это вопрос ставится в общеевропейском масштабе. Будем надеяться, что в системе российского образования преподаванию классических языков будет уделено должное внимание.

А.А. Марцелли, Л.Д. Орданьян

ВСЕМИРНЫЙ РУССКИЙ НАРОДНЫЙ СОБОР. СТАВРОПОЛЬСКИЙ ФОРУМ (12 декабря 2012 года)

12 декабря 2012 г. в Ставрополе состоялся форум Всемирного русского народного собора, в организации которого приняли участие Ставропольская митрополия и Северо-Кавказский федеральный университет. В пленарном заседании приняли участие Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и губернатор Ставропольского края В.Г. Зеренков. По мнению Патриарха, русский народ всегда был оплотом мира на Кавказе, основой всего государства российского, ферментом, создающим прочные межнациональные отношения в стране и на Кавказе. Будучи одним из исконных народов Кавказа, он обогатил его мультикультурную среду своими лучшими качествами. Патриарх Кирилл выразил убежденность в том, что только межрелигиозное и межкультурное согласие может стать залогом процветания всех народов Кавказа.

Работа форума проходила в рамках шести секционных заседаний: «Христианство на Кавказе: исторические основы», «Российская государственность на Северном Кавказе: прошлое, настоящее, будущее», «Значение религии в укреплении мира и сохранении стабильности на Кавказе», «Духовные поиски современной молодежи: факторы и тенденции», «Место и роль казачества на Северном Кавказе в прошлом, настоящем и будущем» и «Миссия русского языка и русской культуры на Северном Кавказе». Форум вызвал большой интерес ученых, журналистов, общественных деятелей Северного Кавказа и Юга России.

В заседании секции «Миссия русского языка и русской культуры на Северном Кавказе» приняла участие представительная делегация лингвистов

Южного федерального университета: Н.В. Изотова, Л.Б. Савенкова (кафедра русского языка), Л.В. Табаченко (кафедра общего и сравнительного языкознания), И.В. Нефёдов, А.Ф. Пантелеев (кафедра русского языка и теории языка), Н.О. Григорьева, С.В. Коростова, И.В. Ковтуненко (кафедра русского языка и культуры речи), Т.В. Цалко (кафедра речевой коммуникации и издательского дела). Основными темами, которые русисты обсуждали на форуме, стали: русский мир на Кавказе: язык, вера, культура; общегосударственный статус и консолидирующая роль русского языка, миротворческая и миротворческая миссии русского языка на Северном Кавказе, задачи и перспективы обучения русскому языку на Северном Кавказе.

Северный Кавказ находится в геополитическом пространстве России. Во многом этому способствует русский язык как проводник русской культуры и политики. Участники секции «Миссия русского языка и русской культуры на Северном Кавказе» отметили, что благодаря именно русскому языку, связавшему между собой народы Северного Кавказа, регион стал осознаваться как единое духовно-культурное пространство. В советский период русские учителя были основными проводниками русской культуры на Кавказе. В настоящее время в регионах Кавказа русских учителей мало, а общие культурно-ценностные ориентиры советской эпохи потеряли свою значимость. Утрата позиций русского языка на фоне бурного развития национальных языков и культур представляет собой заметный дезинтеграционный фактор. Тем не менее русский язык был и остаётся языком межнационального общения, и этот статус русского языка надо постоянно укреплять и поддерживать.

О месте русского языка как языка межкультурной коммуникации, об исторической миссии русского языка на Кавказе говорила в своем выступлении ректор Северо-Кавказского федерального университета А.А. Левитская, открывшая работу секции. Профессор кафедры русского языка Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова Б.В. Кунавин отметил в своем докладе высокий уровень владения русским языком в Северной Осетии и других регионах СКФО. В докладе Б.В. Кунавина особо подчеркивалось, что двуязычие получает широкое развитие в республиках Северного Кавказа. Колоссальное внимание уделяется изучению национальных языков, литературы народов, населяющих Кавказ. Х.З. Багиров, профессор кафедры русской филологии Адыгейского государственного университета, обратил внимание участников форума на традиционно высокий уровень владения русским языком в Республике Адыгея.

Широкий отклик у участников форума вызвали также мысли, высказанные профессором А.А. Буровым, заведующим кафедрой русской словесности Пятигорского государственного лингвистического университета. Отмечая несомненные успехи в деле укрепления позиций русского языка на Северном Кавказе, А.А. Буров обозначил проблему выбора материала, предлагаемого к изучению на уроках русского языка и литературы, критически оценил роль современных СМИ, которые, при их потенциале, могут стать действительно проводником русской культуры. В докладе профессора А.А. Букова прозвучала мысль о необходимости разумной цензуры, тщательного рецензирования текстов, предлагаемых широкой аудитории.

Важность лингвокультурологического рецензирования материала различных учебных пособий по изучению русского языка как иностранного отметили в докладе представители Южного федерального университета доцент И.В. Нефёдов и доцент А.Ф. Пантелеев. В своем выступлении А.Ф. Пантелеев

подчеркнул, что в последние годы межкультурные связи народов, населяющих Кавказ, были серьезно нарушены за весьма короткий период. В настоящее время мы сталкиваемся с проблемой появления целого поколения, которое воспринимает русскую культуру, русский язык уже как нечто чужеродное, незнакомое, а иногда – враждебное.

В результате изменений, происшедших в системе образования и системе массовой информации, в ряде регионов Северного Кавказа можно констатировать снижение уровня владения русским языком как в количественном, так и в качественном аспектах. Особенно это характерно для сельских, горных и удаленных районов. Необходимым в связи с этим представляется, по мнению А.Ф. Пантелеева, пристальное внимание к подготовке учителя-филолога. Учитель-словесник, работающий в национальной школе, в условиях двуязычия, характерного для учеников образовательных учреждений на Кавказе, обязан владеть навыками преподавания русского языка как иностранного, что создает дополнительные сложности. Методика преподавания РКИ существенно отличается от собственно теории и методики обучения русскому языку, является самостоятельной, весьма специфичной дисциплиной. Необходимость обучения на Северном Кавказе будущего учителя-филолога методике преподавания русского языка как иностранного видится И.В. Нефедову и А.Ф. Пантелееву неоспоримой, поскольку семейно-бытовое общение в республиках Кавказа проходит, как правило, на родном языке, юное поколение гораздо меньше, чем в XX в., читает книг на русском языке. Современный учитель русского языка и литературы, работающий в условиях двуязычия, в полиэтнической среде, обязан обладать фундаментальными знаниями в области лингвокультурологии, владеть методикой преподавания русского языка как иностранного. Ведь учитель-словесник, обучая языку, одновременно обучает культуре народа, говорящего на этом языке. В настоящее время созрела необходимость рассматривать в качестве компонентов вариативной, а возможно и базовой части учебного плана бакалавриата по профилю «Русский язык» дисциплины «Введение в межкультурную коммуникацию» и «Методика преподавания русского языка как иностранного». Переход на двухуровневую систему обучения «бакалавриат – магистратура» позволяет расширить рамки преподавания данных дисциплин.

А.Ф. Пантелеев подчеркнул в докладе, что на факультете лингвистики и словесности Южного федерального университета уже три года осуществляется обучение в магистратуре по программе «Теория и практика обучения межкультурной коммуникации в полиэтнической и поликультурной среде», а в 2013 г. планируется первый набор магистрантов по направлению «Русский язык как иностранный». Одним из приоритетных направлений работы магистратуры по данному направлению также является подготовка квалифицированных преподавателей русского языка в полиэтнической среде.

О проблеме обучения русскому языку в полиэтнической школе говорила и Н.Б. Жукова, член Бюро Президиума Всемирного Русского Народного Собора. В ее выступлении прозвучала мысль о том, что это один из наиболее острых вопросов системы образования, который нужно решать на государственном уровне. Русский язык как государственный, особо отметила Н.Б. Жукова, нуждается в поддержке в масштабах всей Российской Федерации. Изучение русского языка как государственного является одним из главных условий обеспечения единства культурного пространства многонациональной страны, необходимым фактором реализации гражданами конституционного права на

образование. Русский язык по-прежнему выступает как язык межнационального общения и проводник в пространство русской культуры.

По итогам заседания секции «Миссия русского языка и русской культуры на Северном Кавказе» была принята резолюция, содержащая конкретные предложения по усилению консолидирующей роли русского языка в Северо-Кавказском регионе:

- обеспечить координацию процессов разработки учебников и учебных пособий по русскому языку для общеобразовательной школы, адаптированных к языковой ситуации в каждом субъекте СКФО, способствовать апробации и компетентному рецензированию этих учебно-методических комплексов;

- усилить работу федеральных университетов по повышению квалификации педагогов-русистов на Северном Кавказе;

- организовать в государственных университетах всех субъектов СКФО общеуниверситетские кафедры современного русского языка в целях повышения культуры русскоязычной устной и письменной речи у выпускников всех направлений подготовки и специальностей.

И.В.Нефёдов, А.Ф.Пантелеев

**XXXVII МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЧТЕНИЯ
«ДОСТОЕВСКИЙ И МИРОВАЯ КУЛЬТУРА»,
посвященные 191-й годовщине со дня рождения писателя
(10 – 13 ноября 2012г., г. Санкт-Петербург)**

Литературно-Мемориальный Музей Ф.М. Достоевского в очередной раз собрал в Северной столице исследователей творчества Достоевского из России и зарубежья на ежегодную Международную научную конференцию. Состав участников был представлен авторитетными учеными ИРЛИ РАН (Пушкинский дом) (В.Е. Ветловская, Б.Ф. Егоров, С.А. Кибальник, О.Л. Фетисенко) и ИМЛИ РАН (А.Г. Гачева, Т.А. Касаткина, К.А. Степанян), достоевковедами из дальнего и ближнего зарубежья (Германия, Испания, Япония, Белоруссия, Казахстан, Украина). Широко был представлен состав докладчиков рядом исследователей из университетов многих городов России, а также музеев страны. Проблематика докладов была самая разнообразная с точки зрения как тематической направленности, так и методологии исследования. К традиционным подходам можно отнести сообщения, в основе которых лежат литературные связи Достоевского с другими писателями в их генетико-типологическом освещении (например, В.А. Викторovich «"Культура одна". Достоевский и Герцен», Д.А. Кунильский «Навстречу Достоевскому: почвеннические идеи в Пушкинской речи Ивана Аксакова», О.В. Седелникова «В кругу Достоевского: "Низкие жанры" в художественной критике А.Н. Майкова»). Традиционно широко освещалось творчество писателя в свете его религиозных идей (В.В. Борисова «Бог vs черт, черт vs Бог в "Братьях Карамазовых"», Е.А. Осокина «Сокровенная тайна "Великого инквизитора"», В.Н. Сузи «Христианская экзистенция и природа образа у Достоевского»), а также в ключе детально-текстологического анализа произведений писателя (А.П. Власкин «Лебезятников против Раскольникова: еще о дифференциации героев Достоевского», А.Л. Гумерова «"Сторож я, что ли, моему брату Дмитрию" (особенности библейской цитаты в речи Ивана Карамазова)», Н.В. Чернова «Авторская защита Раскольникова в его диалогах с Разумихиным»).