

УДК 81.12
ББК 81.2 Рус

**Т.М. Редкозубова,
О.А. Захаржиева**

**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ
СЛОЖНЫХ КОНСТРУКЦИЙ
С ЛЕКСИКО-
СЕМАНТИЧЕСКИМИ
КОНКРЕТИЗАТОРАМИ
СОЧИНИТЕЛЬНЫХ СОЮЗОВ
В СИНТАКСИЧЕСКОМ СТРОЕ
ПРОИЗВЕДЕНИЙ
Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО**

Статья посвящена изучению особенностей функционирования сложных конструкций с лексико-семантическими конкретизаторами сочинительных союзов. Анализ выполнен на материале произведений Ф.М. Достоевского. Возможность создания семантической классификации конкретизаторов условна. Она носит обобщенный характер. Деление конкретизаторов на частные значения представляется проблематичным ввиду уникальности каждого отдельного контекста.

Ключевые слова: синтаксис, сложное предложение, союз, конкретизатор, лексико-семантический.

Редкозубова Татьяна Максимовна – канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и теории языка факультета лингвистики и словесности Южного федерального университета

Захаржиева Ольга Андреевна – магистрант кафедры русского языка и теории языка факультета лингвистики и словесности Южного федерального университета

Тел.: 8-918-558-49-68
E-mail: kateredkozubova@mail.ru

© Редкозубова Т.М.,
Захаржиева О.А., 2013.

Впервые термины «конкретизатор», «уточнитель», «различитель» появились в работах ведущих синтаксистов М.И Черемисиной [Черемисина], В.А. Белошапковой [Белошапкова], М.В. Ляпон [Ляпон], связанных с разработкой теории сложного предложения.

Из-за недостатка информации и незначительного количества исследований основательных попыток классифицировать лексико-семантические конкретизаторы сочинительных союзов предпринято не было. Однако возможность разделения конкретизаторов на группы по признаку их морфологической отнесенности очевидна.

В качестве союзных конкретизаторов выступают не только служебные части речи, но и полнознаменательные слова. Наиболее часто роль лексико-семантических конкретизаторов сочинительных союзов выполняют частицы, наречия, наречные гибриды, вводно-модальные конструкции.

Таким образом, все конкретизаторы сочинительных союзов по признаку «частеречная принадлежность» можно разделить на три группы:

1. Лексико-семантические конкретизаторы, соотносимые с частицами (*именно, как раз, лишь, даже, все-таки, ведь,, вряд ли, едва ли* и др.).

Например:

1) *Я узнал, что вы рассорились с вашим семейством, знаю тоже, что ваш отец всеми силами против вашего брака с моим сыном. И уж*

одно то, что вы, имея такое влияние, такую, можно сказать, власть над Алексеем, не воспользовались до сих пор этой властью и не заставили его жениться на себе, уж одно это выказывает вас со стороны слишком хорошей, и все-таки, сознаюсь перед вами вполне, я всеми силами решился тогда препятствовать всякой возможности вашего брака с моим сыном. (Братья Карамазовы)

2) «А как я-то счастлив! Я более и более буду узнавать вас! Но... иду, и все-таки я не могу уйти, чтоб не пожать вашу руку, – продолжал он, вдруг обращаясь ко мне. – Извините! Мы все теперь говорим так бессвязно». (Униженные и оскорбленные)

Следует заметить, что в качестве конкретизаторов выступают в основном частицы, несущие модальное значение. Это не случайно, так как сам по себе конкретизатор придает определенное самостоятельное значение не только союзу, с которым он соотносится, но и всему сложносочиненному предложению в целом. Чаще всего союзные конкретизаторы-частицы носят модальные значения «уточнения» (именно, как раз), «выделения» – «ограничения» (лишь, даже), «усиления» (все-таки, даже, ведь) и «сомнения» (вряд ли, едва ли).

Например, в предложении – «Он пришел мало-помалу к многообразным и любопытным заключениям, и, по его мнению, главнейшая причина заключается не столько в материальной невозможности скрыть преступление, как в самом преступнике: сам же преступник, и почти всякий, в момент преступления подвергается какому-то упадку воли и рассудка, сменяемых, напротив того, детским феноменальным легкомыслием, и именно в тот момент, когда наиболее необходимы рассудок и осторожность» (Преступление и наказание) – лексико-семантический конкретизатор «именно», выраженный частицей, вносит в содержание предложения дополнительный элемент значения. Он конкретизирует не столько сочинительный союз «и», сколько подчеркивает, уточняет, в какой момент преступник более всего подвержен упадку воли и рассудка, т. е. привносит дополнительное значение в саму смысловую конструкцию сложносочиненного предложения.

2. Лексико-семантические конкретизаторы, соотносимые с наречиями и наречными выражениями (поэтому, потому, затем, так, тем не менее, тем более и др.).

Например:

1) Со своими соседями по имени он не заблагорассудил познакомиться, чем тотчас же нажил себе много врагов, и потому все чрезвычайно удивились, когда вдруг ему вздумалось сделать визит к Николаю Сергеечу. (Униженные и оскорбленные)

2) Я тоже не хочу его связывать, и потому я даже рада, что он влюбился в невесту, которую ему сватают. Ему легче будет расстаться со мной. (Братья Карамазовы)

3. Лексико-семантические конкретизаторы, соотносимые с вводно-модальными конструкциями (наконец, напротив, однако, значит, следовательно, впрочем, кстати и т.д.).

Например:

1) *И неужели ж нельзя никак спасти ее? Нет, этого быть не может! – Но это должно быть, и, однако, при удалении неблагоприятных обстоятельств, при спокойной и тихой жизни, когда будет более удовольствий, пациентка еще может быть.* (Униженные и оскорбленные)

2) *Уйдя от меня часа за два до моего возвращения и оставив мне записку, Нелли побежала сперва к старичку доктору. Адрес его она успела выведать еще прежде. Доктор рассказывал мне, что он так и обмер, когда увидел у себя Нелли, и всё время, пока она была у него, «не верил глазам своим». «Я и теперь не верю, – прибавил он в заключение своего рассказа, – и никогда этому не поверю», и однако ж, Нелли действительно была у него.* (Униженные и оскорбленные)

Утверждение морфологической классификации конкретизаторов сочинительных союзов могло бы послужить основанием для создания отдельных грамматических таблиц конкретизаторов, необходимых для удобства изучения данных синтаксических единиц в учреждениях высшего и среднего образования.

С точки зрения семантики, конкретизаторы также можно классифицировать, разделив их на несколько групп. Следует рассмотреть лексико-семантические конкретизаторы сочинительных союзов «и» и «а», как наиболее часто используемых союзов в моделях типа «союз + конкретизатор». Данные, полученные при проведении количественного анализа конкретизаторов на материале литературных произведений Ф.М. Достоевского (романы «Униженные и оскорбленные», «Преступление и наказание», «Бедные люди»), показывают, что союз «и» встречается в 5 раз чаще, нежели союз «а». Следовательно, можно сделать вывод о том, что собственно соединительные отношения на синтаксическом уровне проявляются чаще, чем отношения противительные (союз «а» встречается в текстах произведений 1162 раза). Однако количество случаев употребления данных союзов с лексическими конкретизаторами совпадает. Для анализа были выбраны следующие конкретизаторы разной частеречной принадлежности: *потому, все-таки, однако, ведь, оттого, кроме того, в результате, в то же время, вместе с тем, напротив, наоборот* и др.

Деление конкретизаторов на конкретные, частные значения не представляется возможным ввиду уникальности каждого отдельного контекста. Поэтому классификация лексико-семантических конкретизаторов с точки зрения семантического аспекта носит обобщенный характер. При этом следует учитывать, что употребление одних и тех же конкретизаторов с разными союзами часто приводит к изменению значения всего сложносочиненного предложения. Следовательно, наиболее целесообразным является такой подход к классификации конкретизаторов сочинительных союзов «и» и «а», где каждый из союзов, вступающих в соединение с одними и теми же лексико-семантическими конкретизаторами, будет рассмотрен отдельно.

С учетом данных Русской грамматики-80 и на основе индивидуального анализа было установлено, что наиболее часто соединительный союз «и» употребляется с лексико-семантическими конкретизаторами для реализации следующих значений:

А. Значение простого присоединения (добавочного, факультативного значения).

Лексико-семантические конкретизаторы *и притом, и вдобавок, и еще, и к тому же, и помимо того, и помимо этого, и кроме того, и также, и потом, и наконец* и др. приносят значение добавочности, факультативности второй предикативной части сложносочиненного предложения.

Например:

1) *«Милостивая государыня, Варвара Алексеевна!*

Да, маточка, да, родная моя, знать, уж денек такой на мою долю горемычную выдался! Да; подиутили вы надо мной, стариком. Варвара Алексеевна! Впрочем, сам виноват, кругом виноват! Не пускаться бы на старости лет с клочком волос в амуры да в эживоки... И еще скажу, маточка: чуден иногда человек, очень чуден». (Бедные люди)

2) *К Дергачеву я не трусил, но идти не хотел, несмотря на то, что Ефим тащил меня туда уже третий раз, и при этом «трусишь» всегда произносил с прескверной улыбкой на мой счет.* (Подросток)

Б. Значение причинно-следственное. Лексико-семантические конкретизаторы: *и потому, и поэтому, и оттого, и из-за этого, и следовательно, и стало быть, и вот, и вот почему* и др.

Например:

1) *С своими соседями по имению он не заблагорассудил познакомиться, чем тотчас же нажил себе много врагов. И потому все чрезвычайно удивились, когда вдруг ему вздумалось сделать визит к Николаю Сергеевичу.* (Униженные и оскорблённые)

2) *Я было вышел; на той стороне тротуара раздался сильный, пьяный рев ругавшегося прохожего; я постоял, поглядел и тихо вернулся, тихо прошел наверх, тихо разделся, сложил узелок и лег ничком, без слез, и вот я и стал мыслить.* (Подросток)

3) *Спит это она однажды днем, проснулась, открыла глаза, смотрит на меня; я сижу на сундуке, тоже смотрю на нее; встала она молча, подошла ко мне, обняла крепко-крепко, и вот мы обе заплакали, не утерпели, и сидим, друг дружку из рук не выпускаем.* (Подросток)

В. Значение результата. Данное значение следует отделять от значения следствия, так как модально-временные планы в предложениях таких типов не совпадают. К тому же сама семантика «результата» отличается от «следствия» своей конкретностью.

Лексико-семантические конкретизаторы: *и тогда, и тем самым, и таким образом, и наконец.*

Например:

1) *Я все это время сидел и спрашивал себя: в чем тайна этого визита, и наконец, кажется, теперь догадался.* (Униженные и оскорблённые)

Г. Значение противоположности ожидаемому, неожиданности случившегося.

Лексико-семантические конкретизаторы: *и несмотря на это, и всё же, и всё-таки, и однако, и всё равно, и тем не менее.*

Например:

1) *«Но одна фраза, представьте себе, совсем меня сбила с толку. Автор вдруг пишет: “И однако же, всему свету известно, что такое англичанка. Это очень высокий тип женской красоты и женских душевных качеств, и с этим типом не могут равняться наши русские женщины...”».* (Дневник писателя)

2) *Я узнал, что вы рассорились с вашим семейством, знаю тоже, что ваш отец всеми силами против вашего брака с моим сыном. И уж одно то, что вы, имея такое влияние, такую, можно сказать, власть над Алешей, не воспользовались до сих пор этою властью и не заставили его жениться на себе, уж одно это выказывает вас со стороны слишком хорошей, и все-таки, сознаюсь перед вами вполне, я всеми силами решился тогда препятствовать всякой возможности вашего брака с моим сыном.* (Униженные и оскорбленные)

3) *И неужели ж нельзя никак спасти ее? Нет, этого быть не может! – Но это должно быть, и однако, при удалении неблагоприятных обстоятельств, при спокойной и тихой жизни, когда будет более удовольствий, пациентка еще может быть* (Униженные и оскорбленные)

Д. Значение сопоставительное, сопоставительно-уступительное.

Лексико-семантические конкретизаторы: *и вместе с тем, и наряду с тем, и в то же время, и как раз, и именно.*

Например:

1) *Она была чрезвычайно удивлена, и вместе с тем мне показалось, ей было чего-то ужасно стыдно.* (Униженные и оскорбленные)

2) *Но я еще накануне, ложась спать, решил отправиться сегодня в одно место, где была надежда достать их, и как раз приходилось идти в ту самую сторону, где Толкучий.* (Униженные и оскорбленные)

Е. Значение выделительно-ограничительное. Лексико-семантические конкретизаторы: *и только, и лишь, и именно.*

Например:

1) *Давно уже наступили сумерки, настал вечер, и только тогда я очнулся от мрачного кошмара и вспомнил о настоящем.* (Униженные и оскорбленные)

2) *Это вчера было. Завтра я опять к княгине, но отец все-таки благороднейший человек – не думайте чего-нибудь, и хоть отдаляет меня от тебя, Наташа, но это потому, что он ослеплен, потому что ему миллионов Катиных хочется, а у тебя их нет; и хочет он их для одного меня, и только по незнанию несправедлив к тебе.* (Униженные и оскорбленные)

Следует отметить, что среди упомянутых конкретизаторов есть те, которые могут реализовывать разные типы отношений. Лексико-

семантический конкретизатор «наконец» при союзе может привносить как значение «результата», так и «факультативное» значение.

Например:

1) *Я наблюдал, изучал и, наконец убедился, что подозрения мои неосновательны.* (Униженные и оскорблённые)

2) *Да, топcher, а, побольше вонючие и с вашей стороны, и мы сладимся, сговоримся совершенно и наконец пойдем друг друга окончательно.* (Униженные и оскорблённые)

А конкретизатор «именно» реализует значения «выделительно-уточняющее» и «сопоставительно-уступительное».

Например: *Но в эту минуту в нем копошилась некоторая другая боязнь, совсем другого рода, и тем более мучительная, что он ее и сам определить бы не мог, именно боязнь женщины, и именно Катерины Ивановны, которая так настоятельно умоляла его давешнюю, переданную ему г-жою Хохлакову запиской, прийти к ней для чего-то.* (Братья Карамазовы)

Что касается значений, реализуемых путем соединения лексико-семантических конкретизаторов с противительным союзом «а», то во многом они схожи со значениями соединения конкретизаторов с соединительным союзом «и», но различия в значениях очевидны. Они закладываются общим значением союзов «и» и «а». Идея соединения сближает как сами союзы, так и значения, вносимые конкретизаторами при их употреблении, а противительное значение союза «а» как раз является отличительным признаком. Более того, если конкретизатор при союзе «и» лишь акцентирует семантический компонент, потенциально заложенный в самом союзе, то конкретизаторы союза «а» являются сами носителем значения. Следовательно, в качестве конкретизаторов союза «и» чаще выступают служебные части речи – частицы, в то время как конкретизаторами союза «а» являются полнозначительные слова – наречия, наречные гибриды, а также вводно-модальные конструкции.

Итак, сочетание союза «а» с его лексико-семантическими конкретизаторами может вводить следующие значения в предложение.

А. Значение результативно-следственное.

Конкретизаторы: *а потому, а поэтому, а следовательно, а стало быть* и др.

Например:

1) *Притом его ждал отец, может быть не успел еще забыть своего приказанья, мог раскапризиться, а потому надо было поспешить, чтобы поспеть туда и сюда.* (Братья Карамазовы)

2) *О, он отлично понимал, что для смиренной души русского простолюдина, измученной трудом и горем, а главное всегдашнюю несправедливостью и всегдашним грехом, как своим, так и мировым, нет сильнее потребности и утешения, как обрести святыню или святого, пасть пред ним и поклониться ему: «Если у нас грех, неправда и искушение, то все равно есть на земле там-то, где-то святой и высший; у того зато правда, тот зато знает правду; значит, не умирает она на земле, а стало*

быть когда-нибудь и к нам перейдет и воцарится по всей земле как обещано». (Братья Карамазовы)

Б. Значение противительное:

- 1) противительно-уступительное;
- 2) противительно-возместительное;
- 3) противительно-ограничительное.

Конкретизаторы: *а однако, а между тем, а все-таки, а тем не менее, а вместе с тем, а зато, а только* и т.д.

Например:

1) *Странное дело: давеча он направлялся к Катерине Ивановне в чрезвычайном смущении, теперь же не чувствовал никакого; напротив, спешил к ней, сам словно ожидая найти у ней указания, а однако передать ей поручение было видимо теперь тяжелее, чем давеча: дело о трех тысячах было решено окончательно, и брат Дмитрий, почувствовав теперь себя бесчестным и уже безо всякой надежды, конечно не остановится более и ни пред каким падением.* (Братья Карамазовы)

2) *Всем ясно, что он приехал к отцу не за деньгами, потому что во всяком случае отец их не даст. Пить вино и развратничать он не любит, а между тем старик и обойтись без него не может, до того ужились!* (Братья Карамазовы)

В. Значение аргументирующее.

Конкретизаторы: *а тем более, а ведь, а иначе, а в противном случае.*

Например:

1) *Истинно славно, что всегда есть и будут хамы да баре на свете, всегда тогда будет и такая поломоечка, и всегда ее господин, а ведь того только и надо для счастья жизни!* (Братья Карамазовы)

Г. Значение уточняющее.

Конкретизаторы: *а вернее, а точнее, а иначе, а иначе говоря.*

Например:

1) *«В точности не знаю, но, вероятно, так», – ответил Ипполит, полуоглядываясь, – «а иначе, впрочем, и не может быть».* (Идиот)

Д. Значение факультативного присоединения.

Конкретизаторы: *а также, а еще, а вдобавок, а к тому же, а кроме того, а между прочим, а не только, а потом.*

Например:

1) *И, однако ж, этого рода анекдоты могут происходить и не в несколько дней, а еще до вечера, сегодня же, может, что-нибудь обернется, – усмехнулся генералу Ганя.* (Идиот)

2) *Побоялся лично беспокоить, князь, при ваших личных и, может быть, чрезвычайных, так сказать, впечатлениях; а кроме того, я и сам-то-с принял вид, что как бы и не находил ничего.* (Идиот)

Е. Значение акцентированного противопоставления или несоответствия.

Конкретизаторы: *а наоборот, а напротив, а еще.*

Например:

1) Тут-то я и упал духом, маточка, то есть сначала, чувствуя поневоле, что никуда не гожусь и что я сам немногим разве получше подошвы своей, счел неприличным принимать себя за что-нибудь значащее, а напротив, самого себя стал считать чем-то неприличным и в некоторой степени неблагопристойным. (Бедные люди)

2) Все проигрываются дотла, потому что не умеют играть. Играла там одна француженка и один английский лорд; вот эти так умели играть и не проигрались, а напротив, чуть банк не затрещал. (Бедные люди)

Как видим, круг конкретизаторов при союзах «а» и «и» не полностью совпадает. Так, например, для союза «и» не характерно сочетание с конкретизаторами типа: *вернее, иначе, в противном случае*, так как оно нарушает саму идею соединения, заложенную в союзе.

Все типы отношений, возникающих при соединении союзов «и» и «а» с соответствующими конкретизаторами, можно классифицировать по двум основным характерным признакам – отражение в том или ином типе отношений общего значения противопоставления и соединения-соответствия.

Несмотря на различие значений, возникающих в результате соединения лексико-семантических конкретизаторов с союзами разного типа (противительный, соединительный), составить общую классификацию семантических отношений, реализуемых в результате этого взаимодействия, возможно.

Литература

Белашаткова В.А. Сложное предложение в современном русском языке: Некоторые вопросы теории. М., 1967.

Ляпон М.В. О смысловой структуре ререлятивов // Русский язык. Вопросы его истории и современного состояния. М., 1978.

Черемисина М.И., Колосова Т.А. Очерки по теории сложного предложения / отв. ред. З. Д. Попова; АН СССР, Сиб. отд-ние, Ин-т истории, филологии и философии. Новосибирск, 1987.