

УДК 82:004.738.5
ББК 84:32.973.202

К.В. Плещенко

О ТИПОЛОГИИ УКРАИНСКОЙ БЛОГОСФЕРЫ

Рассматривается типологическое разнообразие блогосферы (по коммуникативному, жанровому и психологическому основанию). На примере развивающихся украинских ресурсов предлагается различие блогов по динамическому признаку, отводящему отдельное значение рядовым пользователям. Обозначается уровневая интерпретация блогосферы и ее место в современном интернет-общении. Также раскрываются перспективные направления в изучении низовых страниц: их взаимодействие с профессиональными ресурсами; ключевые признаки обывательского блоггинга; специфическая иерархия сетевого пространства.

Ключевые слова: украинская блогосфера, типология, низовые и централизованные блоги, коммуникативный аспект, влияние.

Плещенко Кирилл Владимирович – ассистент кафедры журналистики Восточно-украинского национального университета имени В. Даля (г. Луганск)

Тел.: 8-066-762- 82-91
E-mail: pleschenko87@ukr.net

Блогосфера, как средство опосредованной коммуникации, и сегодня остается актуальной медиасредой. Авторские страницы избежали участи новомодного, однодневного явления и, в настоящий момент, постепенно обретают статус стабилизированных инструментов информирования и самовыражения. При этом количественные и качественные тенденции в развитии блогосферы формируют крайне неоднозначную проблематику.

Одним из таких вопросов является типологическое разнообразие. Важно отметить, что типологический подход к описаниям блогов оформился фактически с момента их возросшей популярности в 2004 г., и, в той или иной степени, присутствовал во всех крупных работах зарубежных исследователей. Вне должной систематизации не может существовать ни одно коммуникативное явление, что объясняет высокую актуальность анализа блогосферы с позиции коммуникативных, диалогических, и психологических качеств. Однако, говоря о кириллической блогосфере (куда входят и украинские ресурсы), мы не должны забывать и про те культурные, социальные условия, при которых она добилась массовой популярности. Целью настоящего материала является расширение типологии блогосферы с учетом накопленного исследовательского опыта (имеются в виду работы Ребекки Блад, Кришнамути, Сьюзан Хэрринг, Сабрина Бонус, Элайя Райт [Herring, p. 2 – 10], Ясююки Каваура [Kawaura, p. 235 – 244],

Натальи Курчаковой [Курчакова, с. 141 – 161]), и особенностей именно украинских ресурсов.

Американские и западноевропейские блоги прошли несколько последовательных этапов в своем развитии, от постепенного становления интернет-страниц (1992 – 2000 гг.) до массовой популярности у СМИ и многочисленных исследователей (например, Биза Стоуна, Дена Гилмора, Хью Хьюитта, Дэвида Перлматера; 2004 – 2009 гг.), а также конкуренции с массовыми социальными сетями (2009 год – наши дни).

Историю украинской блогосферы можно условно обозначить через период зарождения (2007 – 2009 гг.; возникают сайты «I.ua», «Bigmir.net» и прочие; лидируют русскоязычные страницы) и последовательную конвергенцию с социальными сетями (2009 г. – наши дни).

Таким образом, украинские блоги еще находятся на стадии становления и момент самого их зарождения пришелся на пик популярности западных ресурсов.

Наверное, именно по этой причине большинство исследователей кириллической блогосферы затрагивают конструктивность сетевого диалога. Среди них: вопросы о статусе коммуникации, когда выразительная и манипулятивная функции речи последовательно вытесняют познавательную [Гусейнов]; возможные направления развития популярного блоггинга [Тимофеева]; особенности частных, дискретных групп пользователей [Жилавская] и другие. В соответствии с перечисленными вопросами, мы хотели бы дополнить уже существующие типологии блогосферы **динамическим признаком**, подразумевающим ее (пусть и гипотетическое) развитие.

Данный признак затрагивает дифференциацию блогов по статусным качествам, а также по возможным целям развития. Ведь к опосредованной электронной коммуникации все так же успешно адаптируется коммерциализация; уровень цитируемости и подписки регулирует имидж блоггеров, а понятие «репутация» фактически становится синонимичным понятию «доверие». Существующие типологии блогов хотя и затрагивают близкие по значению свойства, все же не акцентируют внимание на целевых и статусных признаках. Таким образом, сложности **низовой** и **централизованной** блогосферы (мы считаем целесообразным ввести именно эти термины. – К.П.) были косвенно обозначены многочисленными исследованиями, но так и не получили последовательного развития.

Базовый уровень развития блогов, открытый для любых повествовательных и выразительных комбинаций, не предусматривающий последовательного контроля над входящими – исходящими данными, а также тиражирующий условные символические и социокультурные привилегии мы предлагаем называть низкой блогосферой.

Понятие **низовой блогосферы** несовместимо с понятием **централизованной**, включающей страницы:

- достигшие определенной популярности (например, для украинского сегмента на платформе «Live Journal» такими страницами будут

«Свободное общение» (teh_pomad), «Ярко о путешествиях!» by Alex Cheban» (alexcheban), «Остров Крым» (aquatek_filips));

- ставящие перед собой конкретные цели профессионального плана (к таким можно отнести «Горьковский калейдоскоп. Блог Луганской областной универсальной научной библиотеки им. А.М. Горького»);

- включенные в процессы коммерциализации, монетизации (довольно яркий представитель – блог «Самый сок!» (ibigdan), занимающий первое место в рейтинге пользователей Украины на платформе «Живой Журнал»).

Заметно, что гипотетически дихотомия «низовые – централизованные страницы» противопоставляет блоги, находящиеся в перманентном поиске, самовыражении, блогам, получившим определенные устойчивые качества. Важно и то, что данная типология затрагивает блогосферу как процесс, где в объем понятия «капитал» легко включаются коммерческие, социокультурные, символические привилегии (что недвусмысленно отсылает нас к интерпретации власти Пьером Бурдьё, а также некоторым наблюдениям Франкфуртской школы).

Безусловно, важнейшей задачей является обоснование предложенной типологии с точки зрения уже накопленного опыта. Существует довольно много типологических описаний дневников. Условно группируем их по следующим аспектам: *коммуникативный* (дневники как современное средство общения; Ребекка Блад, Кришнамути); *жанровый* (информационная деятельность блогосферы; ее содержательные и формальные характеристики; Сьюзан Хэрринг, Сабрина Бонус, Элайя Райт); *психологический* (в центре внимания – интерактивное своеобразие и «затекстовые» факторы сообщений; Асако Миура, Киеми Ямаширо, Наталья Курчакова).

Коммуникативный аспект является самым популярным среди исследователей. Его также можно признать и наиболее проработанным, хотя далеко не исчерпывающим. Как правило, сюда входят типологии технического плана, объективной/субъективной направленности, формата, диалогического состояния. Проблематика низовой блогосферы соотносится с коммуникативным аспектом в вопросах доминирующего типа публикаций, а также целесообразности придерживаться какой-либо конкретной модели поведения в сети.

Жанровый аспект в описании сетевого пространства более сложный и многофакторный по своей направленности. Известный теоретик Елена Горошко выделяет несколько признаков, по которым строится виртуальное жанроведение: человеческий, медийный, дискурсивный, структурный [Горошко]. Дополним это направление тематической направленностью блогов, структурами повествования (степени соответствия/несоответствия принятым жанровым правилам), стилистической предрасположенностью, частотой обновления, целями создания страниц. Несложно заметить, что проблематика низовой блогосферы косвенно соотносится с жанровой, в тематической и целевой областях.

Психологический аспект чаще обращает внимание на мотивацию блоггеров. Например, внимание здесь уделяется как выразительной направленности записей (экстрасубъективные – интрасубъективные), так и различным авторским признакам (начинающие авторы – авторы со стажем; рефлексивные – прагматические). Типология по динамической составляющей также обращается к авторской мотивации (любое состояние низового и централизованного блога рассматривается относительно его предполагаемого замысла, но подразумевается временным).

Как видим, низовая блогосфера действительно обладает смежными вопросами с перечисленными аспектами, но не исчерпывается ими. При этом, на наш взгляд, целесообразнее отнести предложенную типологию именно к коммуникативному аспекту. Более строгая конкретизация будет выглядеть следующим образом: **низовые блоги** (лишены каких-либо широких экономических, лидерских привилегий; чаще ведутся для себя, и весьма ограниченного (не исключено, что временно) круга читателей) – **централизованные блоги** (прослеживается подробная градация по читателям, привилегиям, влиянию на аудиторию, накопленным виртуальным связям). По всей видимости, равномерное становление блогосферы сделало данные качества для западных исследователей менее акцентированными, и, следовательно, почти не затрагиваемыми.

Предлагаемая типология соотносится со всеми названными контекстами, но не вступает с ними в логические противоречия (чего нельзя сказать о многочисленных типологиях блогов – чаще любительского плана – размещенных в интернете). Это позволяет изучать статус блога (его прямую и косвенную зависимость) от различных внешних признаков и проявлений. Частотность в размещении заимствованных материалов, чередование функциональных стилей, использование различных типов текстов и развлекательных элементов – все это может быть включено в конкретный анализ. Сама блогосфера предоставляет достаточное количество исследовательского материала. Например, в блоге пользователя «Astarte» (платформа «Blog.meta.ua» [Astarte]) с достаточной регулярностью появляются записи личного характера, в то время как «My web log» (пользователь «Santo») в большей степени ориентирован на различные мировые события и заимствованные материалы [Santo].

Что же дает использование данной типологии в теоретическом и прагматическом плане? Пример блогосферы позволяет взглянуть на Всемирную паутину как на определенную альтернативу пабам, музеям, литературным салонам, т.е. «Публичной сфере», известной со времен трудов Юргена Хабермаса. Локализация пишущих и читающих, популярных и рядовых блоггеров здесь не ограничиваются архитектурными элементами, что включает все существующие социальные роли в общую маршрутизацию.

Казалось бы, в данных условиях, низовые и централизованные блоги представляют два крайних коммуникативных полюса (соотношение между ними носит неоднозначный характер, и, порой, требует отдельного анализа для каждой массовой платформы). Действительно, разница

в популярности и авторских характеристиках, более чем очевидна. Сюда можно отнести и спонтанность в выражении авторских чувств, и постоянство рубрикаций, сквозных тем блогов (последнее более характерно для централизованных страниц).

На самом деле интернет, несмотря на его продуктивные качества в накоплении, сохранении, и передаче информации, в некотором смысле влияет и на устранение различий между субъектами коммуникации. А также на общее стремление к перманентному самовыражению. Блогосфера продолжила развитие данных процессов, что справедливо как для западных, так и для украинских ресурсов. По данным последних исследований «Technorati», значительное большинство активных блоггеров не работало в сфере традиционных СМИ. При этом их страницы носят независимый характер (не поддерживают какие-либо медиа-организации), и только 14% рассмотренной выборки получают за блоггинг определенное жалование [State of the Blogosphere]. Как видим, процесс самовыражения (в том числе, и профессионального), остается для блогосферы ведущим. И различие низовых / централизованных страниц выделяет здесь несколько проблемных областей.

1. Понятие низовой блогосферы детализирует явление популярности в сети, однако не делает его обязательным для обозначения влиятельных страниц. В свою очередь, централизованным блогам отводится не только формальное превосходство (закрепленное рейтингами популярности), но и специализированное, четко определенное информирование. Таким образом, должное внимание уделяется профессиональному блоггингу, когда знания в какой либо области не обеспечивают многотысячной аудитории, но помогают выстроить продуктивную коммуникацию

2. Комплексное понимание низовой блогосферы не носит оценочного характера. Более того, за ним остается то самое правило массового полилога, которое так привлекает значительную часть пользователей. Также низовая блогосфера не утрирует географическую и языковую принадлежность страниц, хотя и может соотноситься с ними при необходимом анализе. Следовательно, введенное понятие основывается не на политизации, а на концентрации множественных формальных признаков (аутентичность авторских материалов, регулярность входящих-исходящих комментариев, позитивные – негативные реплики, конструктивность общих действий блоггеров).

3. Социальная мобильность в блогосфере действительно избавлена от ряда отягощающих факторов. Каждый здесь имеет шансы включиться в ряды доминирующих пользователей (для этого, как минимум, нужно уметь интересно писать). Таким образом, горизонтальная коммуникация здесь раскрывается как одновременное присутствие в общей среде носителей самых различных социальных ролей. Но типология низовых и централизованных блогов настаивает на существовании в блогосфере и определенной иерархии, с ее коллективным признанием выгоды, важности, приоритета одних мнений над другими. Зачастую это решается игровыми действиями (подписками, комментариями, голосованиями, добавлениями в «ленты друзей» и т.д.). Этот пункт соотносится с методами привлечения внимания и манипуляции в сети.

В наше время кириллическая блогосфера переживает очередной этап в своем развитии – активную ковергенцию с социальными сетями. Различные особенности, цели и возможности виртуального диалога получают новые ориентиры. Но вместе с продуктивными качествами, увеличиваются и возможности прямого/опосредованного влияния в сети. Поэтому современное состояние украинских блогов, невольно проявляющее неоднозначное взаимодействие авторов, должно получить соответствующее теоретическое осмысление. Вполне возможно, что уровень конкретизации несколько дополнит общую картину блогосферы, и позволит сформировать многоаспектный подход к изучению и корректировке виртуального полилога.

Литература

Блог пользователя «Astarte» [Электронный ресурс] // платформа «Blog.meta.ua». URL: <http://blog.meta.ua/~hobta/?startMessage=1> (дата обращения: 1 июля 2013).

Блог пользователя «Santo» [Электронный ресурс] // платформа «Blog.meta.ua». URL: http://blog.meta.ua/~yuriy_27/?startMessage=21 (дата обращения: 27 июня 2013).

Горошко Е.И. Теоретический анализ Интернет-жанров: к описанию проблемной области [Электронный ресурс] // Текстология.ru. URL: <http://www.textology.ru/article.aspx?aId=77> (дата обращения: 4 июля 2013).

Гусейнов Г. Неполная коммуникация в блогосфере: эрративы и литуративы [Электронный ресурс] // Доклад прочитан в Fitzwilliam College (University of Cambridge) 29 августа 2008. URL: <http://www.speakrus.ru/gg/litulative.htm> (дата обращения: 1 июля 2013).

Жилавская И. Дивергенция медиаповедения современной молодежи [Электронный ресурс] // Материалы Connect-universum 2012. URL: <http://connect-universum.com/blog/connectuniversum/37.html#cut> (дата обращения: 4 июля 2013).

Курчакова Н. Формы самопрезентации в блоге // Личность и межличностное взаимодействие в сети Internet. Блоги: новая реальность / под ред. В. Л. Волохонского, Ю. Е. Зайцевой, М. Соколова. М.; СПб., 2006.

Тимофеева Г. Блоги: журналистика будущего? [Электронный ресурс] // Научно-культурологический журнал «Relga», № 20 [218] 15.12.2010. URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2811&level1=main&level2=articles> (дата обращения: 1 июля 2013).

Herring S. C., Scheidt L. A., Bonus S., Wright E. Bridging the Gap: A Genre Analysis of Weblogs [Электронный ресурс] // Proceedings of the 37th Hawaii International Conference on System Sciences. 2004. URL: <http://www.csus.edu/indiv/s/stonerm/GenreAnalysisOfWeblogs.pdf> (дата обращения: 29 июня 2013).

Kawaura Y., Kawakami Y., Yamashita K. Keeping a diary in cyberspace // Japanese Psychological Research, 1998. Vol. 40, № 4.

State of the Blogosphere 2011 [Электронный ресурс] / Technorati. URL: <http://technorati.com/social-media/article/state-of-the-blogosphere-2011-part3/page-2/> (дата обращения: 29 июня 2013).