

УДК 821.161.1.09"1917/1991"+378
ББК 82.0

С.М.Калашникова

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XX ВЕКА

Анализируются интерактивные методы обучения и технологии, отвечающие новым целям и задачам учебного процесса. Исследуется инновационные методики проведения занятий по курсу истории русской литературы XX в., а также существующие в современном образовательном процессе проблемы, связанные с использованием интерактивных форм и методов обучения.

Ключевые слова: *инновационные технологии, интерактивное обучение, модернизация гуманитарного образования, проблемы преподавания истории русской литературы XX в.*

Калашникова Светлана Михайловна – канд. филол. наук, старший преподаватель кафедры отечественной литературы факультета филологии и журналистики Южного федерального университета

Тел.: 8-928-151-12-38

E-mail: svetkalash@mail.ru

© Калашникова С.М., 2013.

Совершенно очевидным фактом существования современного высшего профессионального образования следует признать систему изменений, которые призваны не только синхронизировать национальную образовательную систему с переменами, которые происходят в социально-экономической жизни и государственно-политическом устройстве нашей страны, но и обеспечить должный уровень подготовки специалистов, необходимый для вхождения России в современную мировую образовательную парадигму. При этом нужны существенные коррективы, направленные не на уничтожение классических методик, продуктивность реализации которых уже апробирована временем, но такая их системная модернизация, которая была бы направлена на переориентацию целей высшего образования, связанных с формированием личности профессионала. В частности, в системе преподавания русского языка и литературы филологам и журналистам существующие жизненные реалии требуют от нас исключения описательности в обучении, упора на формирование логического и образного мышления, акцента на практический характер обучения через формирование знаний, навыков и умений в избранной профессии

Интенсивный поиск и внедрение новых форм и методов обучения активизируют сферу образовательной деятельности, которая в современной образовательной теории получила определение «инновационные образовательные технологии». При этом вы-

деляется три типа таких технологий: «радикальная, подразумевающая перестройку процесса обучения или его значительной части, комбинирующая, соединяющая ряд известных элементов, технологий или методов, а также модифицирующая, призванная улучшить классические методики без их существенного изменения» [Фархатова, с. 63]. Преподавание ряда дисциплин в системе гуманитарного образования имеет, с одной стороны, в своей основе масштабный наработанный опыт в сфере определенного типа подачи материала по принципу пассивной модели обучения (обучаемый выступает в роли «объекта» обучения, т.е. слушает и смотрит). С другой стороны, актуальна в данном контексте и активная модель, когда обучаемый выступает «субъектом» обучения, выполняя самостоятельную работу, творческие задания. Тот бесценный научно-образовательный багаж, полученный в ходе многолетнего труда преподавателей по совершенствованию учебного процесса в рамках названных моделей обучения, в свете насущной сегодня задачи внедрения инновационных технологий в современную образовательную систему однозначно предполагает обращение в большей степени ко второму типу интерактивных методов, когда традиционный содержательный компонент дисциплины сохраняется, но при этом внедряются инновационные образовательные элементы, наиболее существенными из которых являются интерактивные формы обучения, а также специфические методики, направленные на повышение интереса у студентов к изучаемой дисциплине и на формирование у будущих специалистов навыков эффективной речевой коммуникации, художественного, образного мышления и вкуса, эстетических и нравственно-этических основ мировоззрения.

Курс истории русской литературы вообще и XX в. в частности в системе высшего профессионального образования филологов (профили подготовки – прикладная и отечественная филология) и журналистов относится к разряду дисциплин, методическая система координат которых апробирована временем и опытом. При этом содержательная часть курса менялась в зависимости от социокультурной и политической ситуации в стране. С другой стороны, данный курс является хронологически открытым, т.е. его содержательная часть постоянно пополняется новой информацией, систематизация которой подчинена общим целевым установкам и методическим принципам. Цель дисциплины – подготовить обучающихся к эффективному освоению эстетического богатства и основных тенденций развития русской литературы XX – XXI вв., к осознанному воссозданию целостной картины историко-литературного развития русского XX столетия, ее жанрового и стиливого разнообразия.

В рамках преподавания данного курса учебный план предполагает различное процентное соотношение двух типов аудиторной работы – лекционных и практических занятий, в тесной взаимосвязи с которыми мыслится самостоятельная работа студентов как форма обучения, при котором студент усваивает необходимые знания, овладевает умениями и навыками, учится планомерно, систематически работать, мыслить,

формирует свой стиль умственной деятельности. При этом в современном образовательном процессе ярко выражена тенденция, направленная на сокращение объема аудиторной работы. Соответственно, такое развитие современной системы образования предполагает активизацию самостоятельной работы студентов, увеличение ее доли в учебном процессе. Задача преподавателя в данной ситуации так организовать аудиторную работу, чтобы активная самостоятельная работа студентов была устойчиво мотивирована. Успешному решению этой проблемы способствует интерактивное обучение, при котором каждый студент имеет возможность быть успешным, стимулирует его деятельность.

Наиболее сложным моментом в процессе внедрения интерактивных форм и методов обучения является их активизация на уровне подачи лекционного материала, традиционно предполагающего одностороннюю форму коммуникации. К наиболее популярным сегодня интерактивным методам, использование которых актуально в режиме лекции, относятся презентации с использованием различных вспомогательных средств: доски, книг, видео, слайдов, компьютеров и т.п. с последующим обсуждением материалов. В процессе преподавания курса истории русской литературы XX в. оптимальным вариантом использования данного метода нам видится применение формы презентации по конкретной теме, актуализирующей и визуализирующей изучаемый на лекции материал. Особенно удачно организуют процесс обучения обзорные презентации по творчеству того или иного автора изучаемого периода в силу того, что обычно лекция по данной теме представляет собой монографическое изложение нового материала в академической манере. При этом форма презентации ни в коей мере не должна заменять традиционной лекции, но именно модернизировать метод ее организации. Столь же успешным является использование данной интерактивной формы обучения при организации подачи культурологического материала по отдельным историко-литературным темам, каковыми являются обзорные лекции по истории отдельных школ, течений, направлений и групп первой половины XX в. Кроме того, обширный теоретический материал по темам, связанным с анализом общих тенденций историко-литературного процесса, с описанием его периодизации требует обязательной систематизации и, в определенной мере, схематизации. В данном случае продуктивным приемом видится нам использование вспомогательных слайдов, представляющих собой своего рода опорные конспекты-схемы представленного на лекции обширного материала, основная задача которых сформировать мнемоническую модель для дальнейшей дискуссионной работы.

Еще одним из эффективных методов активации процесса обучения считается метод проблемного изложения. История русской литературы XX в. изучается студентами 2-3 курсов, в разной степени уже имеющими представление о развитии основных тенденций мирового историко-культурного процесса, а также о базовых литературоведческих понятиях. Трудность применения интерактивных методов в образовательном

лекционном процессе данной дисциплины как раз и заключается в том, что студенты разных специальностей имеют разный набор дисциплин по учебным планам. В частности, по ФГОС ВПО, на которые перешла российская высшая школа, в учебных планах по профилю подготовки «Журналистика» не предполагается изучение базовых основ теории литературы, что крайне затрудняет использование преподавателем в процессе лекции по истории русской литературы XX в. таких интерактивных формы подачи материала, как мозговой штурм и мини-лекция. Если у студентов-филологов в процессе мозгового штурма, при котором принимается всякий ответ обучающегося на заданный вопрос, легко формируется необходимое информационное поле для дальнейшей работы с новым материалом в режиме мини-лекции, то для обучающихся по профилю подготовки «Журналистика» требуется отдельная мини-лекция для того, чтобы обозначить в дальнейшем ряд проблемных моментов с опорой на литературоведческую базу. Например, чтобы объяснить суть авангардного искусства студентам-журналистам преподаватель, имитируя исследовательский процесс, выдвигает первоначально несколько ключевых постулатов о разнице между принципами традиционного искусства и авангардистского, при этом возникает потребность в обосновании такого принципиального для теории литературы термина, как мимезис.

Многолетний опыт преподавания истории русской литературы XX в. в рамках подготовки специалистов по филологическим и журналистским специальностям позволял так выстраивать процесс обучения, что у студентов, в силу использования преподавателем проблемного метода изложения материала, возникала целостная картина развития мирового историко-литературного процесса. Прием мозгового штурма, основанный на принципе проведения смысловых параллелей между процессами и явлениями зарубежной литературы XX в. в их синхронизации с аналоговыми в русской активизировал интерес студентов к изучаемой дисциплине, расширял их исследовательский потенциал, развивал навыки сравнительного анализа. К сожалению, современные учебные планы не предполагают возможности использования подобного приема в силу того, что курс истории русской литературы XX в. не синхронизируется в учебном процессе по семестрам с аналоговым курсом по истории зарубежной литературы.

«По сравнению с традиционными формами ведения занятий, в интерактивном обучении меняется взаимодействие преподавателя и учащегося: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы» [Косолапова, с. 9]. Наиболее оптимальный вариант для реализации различных форм и методов интерактивного обучения возможен в формате практических занятий, подготовка к которым предполагает, в первую очередь, самостоятельную работу не только по прочтению конкретных текстов по русской литературе XX в., но и творческую обработку критической литературы по конкретной теме. Данный тип работы ближе к традиционному формату занятий, но введение интерактивного компонента позволяет полноценно реализовывать компетентностный подход,

который предполагает переориентацию на студентоцентрированный характер образовательного процесса с обязательным использованием ECTS как меры академических успехов студентов и модульных технологий организации образовательного процесса.

По курсу истории русской литературы XX в. первой темой, вынесенной на практическое занятие, предполагается «Полемика о партийности литературы и свободе творчества в начале XX в.», в ходе подготовки к которой студенты изучают работу В. Ленина «Партийная организация и партийная литература», статью-ответ В. Брюсова «Свобода слова», а также работу Н. Бердяева «Революция и культура» и А. Луначарского «Задачи социально-демократического художественного творчества». Данное занятие продуктивно проводить в форме дискуссии, когда студенты, опираясь на принципиальные позиции авторов предложенных статей, разбиваются на группы и отстаивают с опорой на тексты противоположные точки зрения на проблему свободы творчества, столь остро представленную в историко-культурной ситуации начала XX в. Цель подобного рода дискуссий – научить учащихся спокойно, корректно высказывать мнения на историко-литературные темы, обоснованно их аргументировать.

Такой же хороший результат дает и формат творческих заданий, когда студентам предлагается самостоятельно проинтерпретировать конкретный художественный текст, дальнейшее совместное обсуждение которого позволяет преподавателю выступать в роли координатора дискуссии, предоставляя учащимся возможность самостоятельно мыслить и рассуждать. Причем данный формат интерактивности вполне может быть совместим с традиционными вопросно-ответными моделями проведения практических занятий.

Итак, перед системой современного высшего гуманитарного образования стоят насущные задачи модернизации, структурной и содержательной, что предполагает серьезные изменения методологической направленности всей образовательной системы координат с опорой на развитие поискового, креативного мышления, инициативы и самостоятельности студентов, на актуализацию их самостоятельности в рамках сотрудничества с преподавателем. В этой ситуации задача координаторов предполагаемых изменений – сохранить тот бесценный накопленный десятилетиями опыт высшей школы России, переориентировав его, исходя из насущных потребностей современности.

Литература

Косолапова М.А., Ефанов В.И., Кормилини В.А., Боков Л.А. Положение о методах интерактивного обучения студентов по ФГОС 3 в техническом университете: для преподавателей ТУСУР. Томск, 2012.

Фархатова И.Ф. Эффективность использования инновационных форм преподавания русского языка и литературы на факультете журналистики // Инновационные методы в образовании. М., 2008.