

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ЯЗЫК КАК СИСТЕМА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – 4»,
ПОСВЯЩЕННАЯ 95-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
ЛЮДМИЛЫ АЛЕКСЕЕВНЫ ВВЕДЕНСКОЙ**
(Ростов-на-Дону, 3–6 октября 2013 г.)

Значительным событием научной жизни Юга России стала Международная научная конференция «Язык как система и деятельность – 4», проводившаяся в рамках ежегодных Южно-Российских научных чтений на факультете филологии и журналистики Южного федерального университета. Конференция была посвящена памяти Людмилы Алексеевны Введенской – известного отечественного языковеда, лексикографа, лексиколога, заслуженного профессора РГУ. Труды Л. А. Введенской существенно обогатили отечественную лексикографию, Людмила Алексеевна сыграла огромную роль в развитии российской риторической школы, в создании научной, методической и учебной литературы по ораторскому искусству и культуре речи.

Научный авторитет Л. А. Введенской, разносторонность ее интересов во многом определили активность российских и зарубежных ученых, откликнувшихся на приглашение выступить с докладами по проблемам теории и истории языка, лексикологии, фразеологии, лексикографии, лингвокогнитологии, социолингвистики, интерпретации текста, коммуникативистики. В конференции приняли участие более 160 исследователей, среди которых ученые из Болгарии, Молдовы, Польши, Республики Беларусь, России, Украины, Хорватии, Японии. Доктора и кандидаты наук, преподаватели и аспиранты из 30 городов Российской Федерации представляли различные вузы, научно-исследовательские институты.

Пленарное заседание открыла заведующая кафедрой русского языка факультета филологии и журналистики доктор филологических наук, профессор Н. В. Изотова. Обращаясь к участникам конференции, Н. В. Изотова подчеркнула значение творческого наследия Людмилы Алексеевны Введенской для развития филологической науки, школьного и вузовского образования. Феномен Л. А. Введенской, состоящий в уникальной творческой и жизненной энергии ученого, увлеченности, преданности любимому делу, стал темой выступления доктора филологических наук, профессора Е. А. Покровской. Новаторству в науке и просвещении, наиболее значимым вехам творческой деятельности профессора Введенской был посвящен доклад доктора филологических наук Л. Г. Павловой и доцента Е. Ю. Кашаевой, многие годы работавших в соавторстве с Людмилой Алексеевной. Профессор Н. Н. Маевский дал высокую оценку вкладу Л. А. Введенской в развитие школьного и вузовского филологического образования.

На пленарном заседании были представлены научные доклады, посвященные актуальным проблемам лингвистики. Профессор Л. В. Табаченко (Южный федеральный университет) выступила с докладом по проблеме реформирования церковнославянского языка. В докладе профессора Р. Ю. Намитоковой (Адыгейский государственный университет) «Региональная ономастика Северного Кавказа: итоги и перспективы» подытоживались результаты исследований в области северокавказской ономастики, определялось проблемное поле этой отрасли.

На секционных заседаниях обсуждались проблемы лексикологии, фразеологии, теории и истории языка, диалектологии, этнолингвистики, паре-

миологии, лингвокультурологии, лингвокогнитологии, интерпретации текста, исследования дискурсивных особенностей речи, методики преподавания языковедческих дисциплин.

В секции «Лексикология. Фразеология. Лексикография» было представлено 13 докладов. Предметом научной дискуссии стали проблемы семантической емкости производных слов (Д. Н. Ильин, Ростов-на-Дону), заимствование как механизм обновления русского фразеологического фонда (Е. В. Сенько, Владикавказ), явление сдвоенности понятий, образов, национальных символов, присущее славянской ментальности (Т. С. Садова, Санкт-Петербург), особенности восприятия свойств и качеств воды разными славянскими народами (И. А. Меркулова, Воронеж), особенности внешней и внутренней синтагматики адвербиальных фразем русского языка (О. И. Авдеева, Майкоп), выявление рационального и логичного в русских пословицах (Л. В. Гриченко, Ростов-на-Дону); возникновение окказиональной фразеологической оценочной номинации у фразеологических единиц с компонентом зоонимом (Е. А. Фатальникова, Ростов-на-Дону); жаргон как лингвистическое явление (П. М. Урывкина, А. В. Проскурина, Кемерово).

В секции «Теория и история языка. Компаративистика. Активные процессы в современных языках» был заявлен 21 доклад. Значительный интерес вызвало выступление доктора-исследователя Д. Хориуги (Цукуба, Япония), рассматривавшего деятельностный характер префиксации заимствованных глаголов в русском и латышском языках. Исследователь отметил, что в обоих языках префиксация является активным словообразовательным процессом. Теоретической значимостью и глубиной отличались выступления Г. Ф. Гавриловой (Ростов-на-Дону) «Системные отношения связующих средств в сложноподчиненном предложении», Е. В. Глинка (Минск) «Номинация в системе мышления и ее языковое представление». Исторический аспект изучения языка нашел отражение в докладе «Из наблюдений за обращениями в “Письмовнике” Н. Г. Курганова» О. Н. Анциферовой (Екатеринбург).

На заседании секции «Лингвокультурология. Лингвокогнитология. Социолингвистика. Этнолингвистика» прозвучали доклады, посвященные таким актуальным проблемам лингвистики, как концептуализация языка (Е. О. Атрощенко, Кисловодск; Н. О. Кузнецова, Красноярск; Н. В. Лучкина, Ростов-на-Дону; В. И. Шенкман, Пермь); ономастика (Р. Ю. Намитокова, Майкоп); лингвострановедение (Е. В. Кудинова, Ростов-на-Дону); афористика (А. А. Панова, Ростов-на-Дону); паремнология (А. И. Лызлов, Смоленск).

В секцию «Интерпретация художественного текста. Идиостиль автора. Языковая игра» вошло 28 научных докладов. В их числе выступления В. М. Глухова (Волгоград), Л. Б. Савенковой (Ростов-на-Дону) «Эпитеты в художественном творчестве М. А. Шолохова», С. В. Ильясовой (Ростов-на-Дону) «Бандидаты наук: языковая игра и игровая оценка в языке российских СМИ», Е. А. Красновой, З. Н. Бакаловой (Самара) «Гуманистический подтекст презентации художественных образов в рассказах В. М. Шукшина». Анализ речевых тактик диалогического убеждения, проведенный на материале рассказов А. П. Чехова, представлен в докладе М. Б. Самойловой (Ростов-на-Дону). На секции был отмечен доклад А. А. Козаковой (Ростов-на-Дону) «Семантическая емкость слова *счастье* в поэзии М. Цветаевой». Ряд докладов – Н. В. Изотовой, В. П. Костыленко (Ростов-на-Дону) «“Имя ситуации” в диалоге персонажей прозы А. П. Чехова», Е. А. Покровской, Н. В. Кондовой (Ростов-на-Дону) «Синтаксис орнаментальной прозы Б. Поплавского: конструкции прибавле-

ния», Н. М. Щаренской, Мэн Цинцин (Ростов-на-Дону) «Повествовательное предложение как компонент диалогического единства (на материале прозы А. П. Чехова)» – был подготовлен в соавторстве со студентами бакалавриата и магистратуры.

Участниками секции «Коммуникативистика. Язык и дискурс СМИ, Интернета, рекламы, делового общения было подготовлено 19 докладов. Разным сторонам дискурса посвящены исследования Н. А. Архиповой (Ростов-на-Дону) «Языковая игра в рамках сенсорной метафоры в рекламном дискурсе», Л. А. Данюшиной (Ростов-на-Дону) «Влияние рекламного дискурса на формирование детской языковой картины мира». Проблемы речевой коммуникации в различных ситуациях и сферах общения нашли отражение в выступлениях Я. А. Волковой (Волгоград) «К вопросу об экологичности некоторых кинесических компонентов в деструктивном общении», Л. Г. Павловой, Е. Ю. Кашаевой (Ростов-на-Дону) «Эффективность деловой коммуникации: фактор адресата». Аспекты рекламно-маркетинговой эффективности коммуникативных единиц стали объектом рассмотрения в докладах А. М. Пономаревой (Ростов-на-Дону) «Теоретические основы проектирования маркетингово-коммуникационного креатива», Ж. Финк (Загреб) «“Невыносимая легкость” рекламирования (о двух слоганах, источником которых является художественная литература)».

В секции «Лингвистические дисциплины в образовательном процессе» были представлены доклады 17 участников конференции. Проблематика выступлений обусловлена целями и потребностями обеспечения результативного вузовского и школьного обучения. Использованию традиционных и инновационных образовательных технологий в образовательном процессе посвящены доклады: «Учебные (школьные) словари как средство реализации компетентностного подхода в преподавании русского языка» (Н. Н. Маевский, Е. А. Новак (Ростов-на-Дону), «Использование метода проектов при изучении латинского языка» (И. А. Бобрышева (Ростов-на-Дону), «Интерактивные технологии при работе с художественным текстом в иностранной аудитории» (О. П. Сотникова, Н. М. Устименко (Ростов-на-Дону). Особое внимание в ходе работы секции было уделено лингвистическому аспекту преподавания русского языка как иностранного: «Письменная речь на довузовском этапе обучения» (И. Н. Савченкова, Е. А. Скуратова, Г. Р. Шакирова (Ростов-на-Дону), «Роль и место жаргонной лексики в преподавании русского языка как иностранного» (М. А. Тихтиевская (Ростов-на-Дону).

По результатам конференции опубликован сборник научных трудов общим объемом в 38,5 п. л.

В соответствии с культурной программой конференции в Донской государственной публичной библиотеке была организована выставка работ Л. А. Введенской, проведена экскурсия в станицу Старочеркасскую.

Е. Ю. Кашаева, Н. Д. Рошанская

XI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ СОПОСТАВИТЕЛЬНОЙ СЕМАНТИКИ» (КИЕВ)

19–20 сентября 2013 г. в Киевском национальном лингвистическом университете (КНЛУ) прошла XI Международная научно-практическая конференция «Проблемы сопоставительной семантики». В программе было заявлено