

УДК 81'367
ББК 81.411.2-2

Е.В. Тарасенко

ПРИНЦИПЫ ПАРАМЕТРИЗАЦИИ СИНТАКСИЧЕСКОГО КОНЦЕПТА

Статья имеет целью отразить основные положения теории синтаксических концептов путем последовательной систематизации условий актуализации синтаксического концепта в языковой картине мира. По мнению автора, на основе подхода к структурным схемам предложения как означающему синтаксического концепта, анализа лексического наполнения компонентов схем, репрезентирующих типовые пропозиции, избираемых в соответствии с интенциями языковой личности, специфики их рекуррентности, оформленных в виде синтаксического поля, могут быть вычленены когнитивные признаки синтаксического концепта.

Ключевые слова: *синтаксический концепт, типовая пропозиция, структурная схема, синтаксическое поле, когнитивная доминанта.*

Тарасенко Елена Валентиновна – канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка, культуры и коррекции речи факультета педагогики и методики начального образования Таганрогского государственного педагогического института им. А.П. Чехова
Тел.: 8-918-556-20-55
E-mail: tarasenkoev@mail.ru

Современный этап развития когнитивной лингвистики, ознаменованный значимыми достижениями в области изучения соотношения языка, когниции и коммуникации, диктует необходимость обратиться к обстоятельному анализу таких способов языковой репрезентации, как концепты.

Структурирование мира с помощью языка, как известно, осуществляется посредством выделения определенных фрагментов мира, объективации их при помощи концептов, в которых концентрируется и «кристаллизуется» языковой опыт человека. Именно поэтому формирование картины мира в языковом сознании человека можно рассматривать как формирование и освоение совокупности определенных концептов.

Концепту – мыслительной единице, являющейся результатом познания, – чтобы стать социально значимым, коммуникативно востребованным, требуется вербализация, которая обеспечивает ему репрезентацию. Концепт объективируется в языке лексемами, словообразовательными средствами, фразеологизмами, структурными схемами предложений, отражающими типовые пропозиции, и целыми текстами. Такое разнообразие языковых средств выражения концептов позволяет говорить о лексических, фразеологических и синтаксических концептах. Однако возможности выражения этих единиц смысла синтаксическими конструкциями недооцениваются учеными.

Вопрос о существовании синтаксических концептов остается

дискуссионным, но только не для тех, кто целенаправленно выделяет такие двусторонние синтаксические знаки, у которых есть план выражения (последовательность словоформ) и план содержания (некоторый синтаксический концепт).

Предложенная Г.А. Волохиной и З.Д. Поповой теория синтаксических концептов [Волохина, Попова] помогает отчетливее осознать взаимосвязь индивидуальных языковых систем с механизмами отражения действительности, взаимосвязь пропозиций и поверхностных структур. Так же как в процессе номинации разных смыслов одной и той же концептуальной структуры наше языковое сознание подбирает разные лексемы, подбираются и синтаксические структуры.

Выявление прототипической основы семантико-синтаксической структуры предложения – это один из частных вопросов нетрадиционного синтаксиса (а если быть точным, то когнитивного синтаксиса). При этом необходимо отметить: проблема синтаксической реконструкции – одна из сложных и недостаточно освещенных в теории языка. В аспекте теории прототипа представление структурной схемы как семиотического знака является инновационной составляющей современной лингвистики. Еще Г. Фреге различал в знаковой ситуации три составляющие: тело знака, значение знака и предмет, образ которого отражен в значении знака [Фреге]. Однако содержание этого понятия очень существенно варьируется в концепциях разных научных школ.

В связи с этим мы определяем синтаксический концепт как фрагмент мира, представленный типовой пропозицией или совокупностью типовых пропозиций, репрезентированных структурными схемами предложений, которые отражают результат когнитивной деятельности языковой личности. Эти предложения фиксирует концептуализацию особенностей данного фрагмента действительности, характера отношений между объектами внутри события или ряда событий, а также выбор языковых средств, необходимых для описания результатов концептуализации. При этом применение принципа антропоцентризма позволяет учесть роль человека в формировании синтаксического концепта, выделить его как посредника между синтаксическим знаком и окружающей действительностью.

Синтаксический концепт, как и любая категория когнитивной лингвистики, требует моделирования с использованием параметров элементов модели и соотношений между этими параметрами.

Не подлежит сомнению тот факт, что если концепт имеет языковое выражение, то говорящий автоматически наполняет пропозицию понятийным содержанием, которое связано с определенной структурно-семантической моделью предложения. Активными смыслообразующими компонентами такой модели предложения являются субъект и объект, употребление которых задано валентностью глагола и которые выступают единицами базового уровня категоризации.

Следовательно, изучение синтаксического концепта необходимо начинать с описания компонентного состава частотных структурных схем предложений с предикатами выбранной лексико-семантической группы и их лексического наполнения. Таким образом, онтологический статус действия, компонентный состав схем, морфологическая природа предиката определя-

ют способность структурных схем, синтаксическим способом маркировать типовые пропозиции.

Далее необходимо выявить типовые пропозиции, которые репрезентируются соответствующими структурными схемами предложения и отражают один из базовых классов отношений, выделенных человеческим сознанием на основе обобщения непосредственного физического опыта. В соответствии с имеющимися типовыми пропозициями: «бытие объекта», «бытие признака объекта», «инобытие объекта», «самостоятельное перемещение агенса», «агенса воздействует на объект», «речемыслительная деятельность человека», «пациент претерпевает состояние», «небытие объекта» [Волохина, Попова] – структурируется знание о разнообразных фрагментах мира.

Как известно, синтаксические концепты простого предложения обозначают типовую пропозицию, но возможны и концепты полипропозитивной структуры, отражающие когнитивные процессы непредсказуемого типа. О характере синтаксических концептов простого предложения можно судить по типу отношений, установленных между компонентами пропозиции, а о характере синтаксических концептов осложненного – по введению в пропозицию дополнительных компонентов, имплицитующих вторичный предикативный план высказывания, а также по типу связей между пропозициями в расширенных структурных схемах.

Значение дополнительной предикативности может быть выражено в предложении с помощью однородных сказуемых, инфинитивного оборота и вставной предикативной конструкции. Такие разновидности осложнения обоснованно можно представить в виде модели синтаксического концепта осложненного предложения, состоящей из набора определенных синтаксических концептов, зафиксированных структурными схемами простых предложений, которые выражают две и более единицы информации, одна из которых приоритетная, а другая (другие) находится в статусе комментирующей [Манаенко]. Таким образом, ряды, обороты и конструкции, выражающие вторичную предикативность, являются такими же означающими синтаксического концепта, как и базовые актанты структурной схемы простого предложения.

Следует отметить, что количество типовых пропозиций, обозначенных структурными схемами, находятся в отношениях взаимного соответствия с типами синтаксического концепта. Существуют синтаксические концепты простого предложения с видами отношений внутри пропозиции между предикатом и актантами структурной схемы, а также синтаксические концепты сложного предложения с видами отношений (противительными, причинными и т.д.), возникающих между пропозициями, репрезентированными структурными схемами предложения. Причем формирование типов отношений между пропозициями зависит от коммуникативной деятельности субъекта речи.

Следующий этап – выявление рекуррентности элементарных пропозиций синтаксического концепта, т. е. частотности его языковых репрезентаций в виде объективированных структурных схем предложений разных типов, образующих синтаксическое поле концепта.

Поле имеет свое ядро и ближнюю, дальнюю и крайнюю периферию. Ядро поля формируют специализированные для реализации того или иного синтаксического концепта структурные схемы простого предложения. Центральной является самая частотная структурная схема предложения, наиболее полно выражающая идею, заключенную в концепте. Остальные ядерные структурные схемы предложения располагаются на разном расстоянии от центра в зависимости от частотности употребления и полноты выражения идеи концепта. На периферии же лежат так называемые «неспециализированные» для реализации синтаксического концепта схемы, созданные для репрезентации иных синтаксических концептов, или многочисленные модификации основной структуры. Периферии разных полей пересекаются друг с другом при определяющем участии их лексического наполнения. Таким образом, критериями отнесения конструкции к ядру или периферии синтаксического поля вербализации концепта является степень распространенности ее структуры.

Нельзя не отметить и тот факт, что синтаксические концепты являются дискурсивными маркерами модели определенных интенциональных состояний говорящего. Речевые акты, для построения которых используется структурная схема того или иного синтаксического концепта, обладают возможностями в реализации авторской интенции и репрезентации ментальной сферы языковой личности. То, что интенции отражаются в структуре высказывания, позволяет нам описывать соответствующие интенциональные состояния говорящего и на этой основе делать выводы о его языковой картине мира.

Наконец, поиск когнитивных признаков доминанты синтаксического концепта позволяет осуществить поставленную цель данного исследования – параметризовать условия актуализации синтаксического концепта в речи языковой личности.

«В основе процесса репрезентации синтаксических концептов лежат принципы унификации и индивидуализации», – утверждает Л.А. Фурс [Фурс, с. 170]. Принцип унификации «опирается на процедуру выделения ядерных грамматических отношений и их прототипических признаков» [Там же, с. 170], которые приводят к структурированию разных видов отношений между сущностями (отношения бытия, инобытия, небытия и др.), устанавливаемыми людьми в виде типовых пропозиций. Вычленение в структуре синтаксических концептов типовых пропозиций, стоящих за структурными схемами, обеспечивается высокой степенью отвлеченности от конкретной семантики языковых единиц. На этой основе впоследствии вычленяются базовые концептуальные характеристики, лежащие в основе следующего принципа когнитивного моделирования в сфере синтаксиса.

«Принцип индивидуализации, основывающийся на механизме когнитивной доминанты, оказывается значимым при конструировании события. Он позволяет объяснить роль интенций говорящего на уровне восприятия и осмысления событий и показать, как репрезентируются результаты этих операций в синтаксисе» [Там же, с. 170]. Таким образом, в процессе пропозиционирования высказывания говорящий отбирает те смысловые единицы, которые для него представляются актуальными, соответствуют его мотиву и коммуникативной цели.

Таким образом, в зависимости от целей коммуникации говорящего в когнитивную доминанту включается тот или иной набор концептуальных характеристик, маркированность которых отражается на уровне кодирования посредством выбора типа конструкции. Любое изменение набора характеристик, включенных в когнитивную доминанту, приводит к концептуальному варьированию и создает базу для типологии конструкций. Лексическое наполнение компонентов структурной схемы указывает на универсальные когнитивные признаки концепта, а прагматическое – на индивидуальные. На наш взгляд, разработанные принципы параметризации изучения синтаксического концепта, которые могут быть применены для моделирования фрагмента индивидуальной или групповой языковой картины мира, а также позволяют в перспективе оригинально теоретизировать синтаксические концепты, могут быть представлены в виде следующей схемы:

1. Описание структурно-семантической модели предложения, характерной для конкретной семантики предиката
2. Установление пропозиции, отражающей типовую ситуацию действительности, для которой создается структурная схема предложения
3. Дифференциация структурных схем простых, осложненных и сложных предложений, репрезентирующих типовые пропозиции
4. Установление рекуррентности типовых пропозиций, репрезентированных структурными схемами предложений
5. Формирование синтаксического поля концепта на основании выявленных ядерных и периферийных схем предложений
6. Устаовление соответствия типовых пропозиций, репрезентированных структурными схемами предложений, и речевых актов, реализующих авторские интенции
7. Выявление признаков когнитивной доминанты синтаксического концепта

Проиллюстрируем представленные выше теоретические рассуждения о параметризации синтаксического концепта на примере речи младшего школьника. Наш выбор материала для исследования не является случайным. Коммуникативная востребованность ситуаций, связанных с описанием способов репрезентации внутреннего мира человека, мотивирует обращение к анализу синтаксического концепта «психическая деятельность». Основы многих психических качеств личности закладываются и культивируются в младшем школьном возрасте, что находит отражение в языковой картине мира в онтогенезе [Тарасенко].

Выделяемый в языковой картине мира младшего школьника синтаксический концепт «психическая деятельность» маркирован структурными схемами простого предложения, состоящими из трех членов, которые предназначены для репрезентации типовых пропозиций «агенса воздействует на объект», «речемышлительная деятельность человека», «пациенс претерпевает состояние». Они представлены экспериенсивом, личным глаголом и перцептивом. Сочетание двух пропозиций образует осложненное предложение с однородными членами предложения, где глаголы психической деятельности занимают позицию предиката во второй пропозиции диктумного характера, комментирующий характер которой обеспечивается редукцией исходной структуры. Назначение этих структурных схем предложения заключается в отражении интенций и актуализации ключевых идей языковой

картины мира младшего школьника. К ним относятся активность и пассивность субъекта эмоционального состояния и мыслительной деятельности, цикличность, небытие психической деятельности, обусловленность действия пространственно-временным планом или предыдущим действием, а также отражение реального положения дел в мире, выражение психологического состояния и положительной оценки объектов окружающей действительности. При этом концепт рассматривается как формат знания, который не только формирует фрагмент языковой картины мира, но и позволяет ее диагностировать.

Итак, необходимость в моделировании возникает во всех тех научных областях, где объект науки недоступен непосредственному наблюдению. А поэтому объективная сложность внутреннего мира человека находит отражение в многоаспектности предлагаемых моделей современной лингвистики. Членение его на компоненты проводится по разным параметрам.

Литература

Волохина Г.А., Попова З.Д. Синтаксические концепты русского простого предложения. Воронеж, 1999.

Манаенко Г.Н. Осложненное предложение в языке и речи: очерки по теории и методологии исследования. Ставрополь, 2003.

Тарасенко Е.В. Синтаксический концепт «психическая деятельность» как фрагмент языковой картины мира младшего школьника. Ростов н/Д, 2012.

Фреге Г. Смысл и денотат // Фреге Г. Семиотика и информатика. Вып. 35. М., 1997.

Фурс Л.А. Роль когнитивной доминанты в моделировании синтаксически репрезентируемого концепта // Сборник науч. трудов, посвящ. юбилею проф. К.К.Болдырева. М.; Калуга, 2007.

Tarasenko E.V.

Anton Chekhov Taganrog State Pedagogical Institute

PRINCIPLES OF PARAMETERIZATION OF SYNTACTICAL CONCEPT

This article aims to reflect the main provisions of the theory of syntax concepts through progressive systematization of the actualization of syntactic concept conditions in language picture of the world. According to the author, the cognitive signs of syntactical concept can be singled out based on the approach to the sentence structural schemes as a signifier of syntactical concept. The analysis of lexical filling of scheme components which represent specific recurrence showing the language personality is also used.

Keywords: *syntactical concept, the standard proposition, structural scheme, syntax field, cognitive dominant.*