

УДК 316.74:81
ББК 82

Н.А. Балашенко

**РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ
КОНЦЕПТОСФЕРЫ
«ОБЩЕСТВО»
СЛОВАМИ-
СОЦИОЛИНГВИЗМАМИ
В ОБЩЕСТВЕННО-
ПОЛИТИЧЕСКОМ
ДИСКУРСЕ**

В статье описываются базовые понятия, относящиеся к концептосфере «общество», и осуществляется семантическая классификация слов-социолингвизмов, которые репрезентируют эти понятия, а также анализируются лингвистические особенности данной лексики.

Ключевые слова: *концептосфера, общество, экономическая, социальная, политическая, духовная сферы, социолингвизмы, антонимы-социолингвизмы.*

Балашенко Наталья Андреевна – аспирант кафедры теории и практики английского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета
Тел.: 8-928-131-65-99

E-mail: balashenko-nata@mail.ru

© Балашенко Н.А., 2014 г.

Важнейшими процессами познавательной деятельности человека выступают процессы концептуализации и категоризации. Процесс концептуализации заключается в осмыслении поступающей к человеку информации, в результате чего происходит образование концептов, концептуальных структур и всей концептуальной системы в мозгу человека [Кубрякова, с. 93].

Концепт – это элемент языкового сознания, оперативная содержательная единица памяти. Он возникает в процессе построения информации об объектах и их свойствах и выступает посредником между словами и экстралингвистической действительностью [Там же, с. 90 – 92].

Процесс концептуализации связан с процессом категоризации. Но если концептуализация направлена на выделение неких минимальных единиц человеческого опыта, то результатом категоризации выступает объединение единиц, проявляющих в том или ином отношении сходство или характеризующихся как тождественные, в более крупные разряды [Там же, с. 93].

К таким крупным разрядам принадлежит, в частности, совокупность взаимосвязанных концептов или концептосфера. При этом к числу важнейших концептосфер может быть отнесена концептосфера «общества», отражающая социальную жизнь человека. Данная концептосфера репрезентируется в языке, как отмечает Н.Б. Боева-Омелечко, особым социолингвистическим пластом лексики – **словами-социолингвизмами** [Боева-Омелечко, с. 29].

Закономерный вопрос, который встаёт перед исследователями этих слов, – это вопрос об их экстралингвистической детерминированности или, иными словами, об установлении круга явлений, которые могут быть отнесены к концептосфере «общество».

В философии, которую интересует, во-первых, место общества как системы в общем устройстве мира и, во-вторых, общие инварианты социального устройства на всем протяжении его исторического развития [Кохановский, с. 289], **общество** определяется как надприродная реальность, включающая человека, целесообразную деятельность людей, её результаты и складывающиеся между ними отношения. Это развёрнутая в пространстве и развивающаяся во времени сфера бытия человека, среда и продукт его жизнедеятельности. Основными сферами развитого общества являются производственная (экономическая), социальная, политическая и духовная [Келле, с. 390].

Экономическая сфера – область деятельности людей, связанная с производством и распределением материальных благ и услуг, – включает в себя соответствующие институты, нормы и процессы [Мельник, с. 621]. Экономическая сфера является объектом изучения экономической теории с присущими ей понятиями, обозначаемыми словами-социолингвизмами, такими как, например, базис, бюджет, производство, рентабельность и под.

Социальная сфера – это система особых отношений между группами людей, занимающих разное положение в обществе, принимающих участие в экономической и духовной жизни, различающихся уровнем и источником доходов, структурой потребления жизненных благ, образом жизни, уровнем личного сознания и духовного развития. К социальной сфере относится всё то, что характеризует часть общества, находящуюся вне материального производства [Маршак, с. 10].

Важнейшими понятиями социальной сферы выступают понятия социальной структуры и социальной стратификации.

Понятием **«социальная структура»** обозначаются относительно стабильные отношения в обществе, связи которого фиксируются способом разделения труда, взаимоотношениями сложившихся классов, характером функционирования социальных институтов [Маршак, с. 106].

Социальная стратификация – понятие, обозначающее, во-первых, структуру общества, во-вторых, систему признаков социального расслоения. По теории социальной стратификации общество делится на слои, или страты. Доход, власть, престиж и образование определяют совокупный социальный статус, который выступает обобщённым показателем стратификации и выполняет ключевую роль в социальной структуре [Маршак, с. 111]. Иными словами, стратификация может быть определена как структурированные различия между группами людей. В социологии различают четыре основные системы стратификации: рабовладельческую, кастовую, сословную и классовую [Гидденс, с. 196 – 199].

Классовые различия возникают в сфере экономики на основе общественного разделения труда и производства прибавочного продукта,

сделавшего возможным присвоения чужого труда, т.е. эксплуатацию и появление частной собственности [Келле, с. 248]. К. Марксом была разработана теория классовой борьбы, отразившая развивающуюся борьбу между пролетариатом и буржуазией. Сегодня влияние классовых различий стало, возможно, меньшим, чем полагал К. Маркс, но лишь немногие сферы социальной жизни не проникнуты ими. К современному обществу полностью применимы положения теории К. Маркса о постоянстве и живучести бедности, неравенстве в распределении богатства и дохода [Гидденс, с. 205].

Вопрос о социальной структуре и социальной стратификации связан, по существу, с коренной проблемой социологии – **социальными изменениями**, наиболее глубоким качественным из которых выступает революция [Анцупов, Шипилов, с. 365].

Проблемы социальной сферы общества, и в частности вопросы, касающиеся его социальной структуры, находятся в центре внимания возникшей в XIX в. особой науки – социологии, имеющей своим предметом исследование общества [Кохановский, с. 287].

Как следует из изложенного выше, к основным понятиям данной науки и, соответственно, социальной сферы общества, можно отнести репрезентируемые словами-социолингвизмами понятия, отражающие

- 1) тенденции развития общества (например, *прогресс, застой*);
- 2) способ развития общества (например, *революция, эволюция*);
- 3) классовое и сословное расслоение общества (например, *крепостные, аристократия, буржуазия*);
- 4) имущественное расслоение общества (например, *бедность, неравенство, сверхдоходы, миллионер*).

Политическая сфера – это самостоятельный мир, отличный от других сфер общественной жизни. Он охватывает государственные и иные общественно-политические организации, механизмы государственной власти и взаимоотношения, правовые институты, партийные системы и многое другое, что связано с принятием политических решений [Зеркин, с. 5].

К формам политики относится наряду с принятием решений и борьба за власть, её использование в интересах тех или иных групп [Там же, с. 66].

Интересы субъектов политической жизни охватывают различные общественные сферы (экономику, социальное положение, культуру, экологию и т.д.). В зависимости от области интересов политика конкретизируется на экономическую, социальную, культурную, демографическую и др. [Социальная политика, с. 272].

Социальная политика – это взаимоотношения основных элементов социальной структуры общества (классов, социальных групп, общностей) по поводу сохранения и изменения социального положения населения в целом и составляющих его классов, слоёв, общностей. Она играет чрезвычайно важную роль в развитии экономики и общества. В её ведении находятся вопросы занятости населения, его жилищного

обеспечения, здравоохранения, народного образования и культуры, экологической и социальной безопасности, социально-психологического самочувствия населения [Там же, с. 270 – 272]. Частью общесоциальной политики выступает политика демографическая, которая представляет собой механизм воздействия на социальные, в том числе демографические процессы [Там же, с. 273].

Наряду с внутренней политикой существует, как известно, *внешняя политика* – деятельность государства на международной арене, регулирующая отношения с другими субъектами внешнеполитической деятельности: государствами, зарубежными партиями и т.д. [Политология, с. 45].

Основным политическим институтом, осуществляющим управление обществом, гражданами, материальными и культурными ценностями на определённой территории выступает государство. Типы государства исторически различаются в зависимости от формы правления и устройства институтов политической власти. При этом под *формой правления* понимается организация власти, характеризующая её формальным источником.

Государство создаёт *правовую систему* и управляет ею. Только оно в состоянии обеспечить через механизмы власти, управления, правосудия разработку и реализацию единых, общеобязательных, чётко определённых типовых масштабов для взаимоотношений и поведения в обществе, нарушение которых является «невыгодным», так как влечёт установленные для этих случаев государственные меры воздействия [Политология, с. 311].

Важной составной частью политической системы современного общества выступает *партийная система*. Она складывается, в частности, из таких компонентов, как специфика положения политических партий в государстве и шире – гражданской структуре общества – и характер взаимодействия каждой из них с другими политическими партиями [Там же, с. 243].

Поскольку субъектами политической деятельности выступают живые, конкретные люди [Зеркин, с. 360], то одним из важных понятий, связанных с политической сферой общества, является понятие *политической жизни*. Под последней понимается совокупность духовных, чувственных, эмоциональных и практических предметных форм политического бытия человека и общества, которая характеризует их отношение к политике и участие в ней.

Политическая жизнь дифференцируется по самым различным признакам: политическим убеждениям, социальным и культурным укладам, по признаку участия, т.е. отношения к политике – активному или пассивному [Политология, с. 261].

Политическая сфера общества изучается политологией, которая занимается исследованием особенностей субъектов политики, специфики их действий, связанных с формулированием и реализацией общих потребностей и интересов, прежде всего больших социальных групп.

Предмет данной науки включает и выявление условий, орудий, компонентов, пределов политического действия, политического поведения, политической жизни [Зеркин, с. 5].

Слова-социоллингвизмы, репрезентирующие основные понятия политологии и связанной с ней политической сферой, отражают:

- 1) борьбу за власть (например, *контрреволюция, террор, выборы, агитация*);
- 2) отношение к власти (например, *властвующие и подвластные*);
- 3) органы государственной власти (например, *парламент, дума, мэрия*);
- 4) вопросы социальной политики (например, *занятость, безработица, инвалидность, рождаемость*);
- 5) вопросы внешней политики (например, *война, захват, перемирие, переговоры*);
- 6) формы правления, режимы (например, *монархия, республика, демократия*);
- 7) правовую и правоохранительную систему (например, *законность, суд, арбитраж, полиция*);
- 8) партийную систему (например, *однопартийная, многопартийная*);
- 9) отношения между партиями (например, *правящая партия, оппозиция*);
- 10) отношение граждан к политической жизни (например, *политическая активность, пассивность*);
- 11) особенности политического сознания в обществе (например, *терпимость, нетерпимость*);
- 12) отношения субъектов политики друг к другу (например, *разобщённость, коллективизм*);
- 13) социально-политическое самочувствие населения (например, *ущемлённость, тревожность, конфликтность*);
- 14) тональность политических отношений (например, *антагонизм, консенсус*).

И, наконец, ещё одной сферой общества является сфера *духовная*, под которой понимается область деятельности людей, связанная с формированием, воспроизводством и развитием общественного сознания в его различных формах – философии, науки, искусства, религии [Келле, с. 95]. К словам-социоллингвизмам, принадлежащим к данной сфере, относятся, например, такие как *надстройка, мораль, идеология* и под.

Определив основные тематические группы слов-социоллингвизмов, репрезентирующих концептосферу «общество», мы считаем необходимым отметить качественное своеобразие данного пласта лексики, которое, по нашему мнению, заключается в следующем:

- 1) слова-социоллингвизмы наиболее полно по сравнению с другими пластами лексики отражают двусторонний характер связи между языком и обществом (язык и история, язык и политика и т.д.), так как в них фиксируются важнейшие исторические, политические и другие процес-

сы, происходящие в обществе. Из этого свойства слов-социолингвизмов вытекают все следующие;

2) открытый характер данного пласта лексики, постоянно пополняемой неологизмами, особенно в периоды кризиса и революционных потрясений. Пример тому – слова-неологизмы, появившиеся в русском языке в последние десятилетия: *застой*, *перестройка*, *бомж* и т.д.;

3) национальная специфичность данного пласта лексики, обусловленная особенностями социально-политической жизни конкретного общества (например, названия политических партий);

4) активное влияние данного пласта лексики на формирование социолингвистической и, в частности, политической картины мира. Так, П. Бурдые отмечает, что в политике слова конструируют политическую реальность в той же степени, в которой они её выражают, поэтому слова, названия (символы) являются исключительными ставками в политической борьбе за навязывание легитимного принципа видения политического бытия (цит. по: [Зеркин, с. 444]);

5) типичность для данного пласта семантических неологизмов, т.е. слов, приобретающих новый социальный смысл в определённый исторический период. Так, марксизм, к примеру, внёс в политическую культуру европейских народов и России принципиально новый политический язык, придавая ранее известным понятиям новое содержание (*пролетариат*, *буржуазия*, *демократия*, *социализм*).

Нынешняя реставрация капитализма в России обосновывается и обозначается совсем иными терминами и понятиями, сопровождается становлением соответствующей капиталистическим отношениям символики. Символическая революция в стране заключается, прежде всего, в пропаганде противоположного ранее известному обществу смысла слов и понятий советского политического языка: «рынок», «свобода», «демократия», «социализм», «капитализм» и т.д. [Зеркин, с. 444 – 445];

6) яркая политическая модализация социолингвистической лексики, т.е. наличие у неё положительных или отрицательных коннотаций, соответствующих определённым политическим интересам. Данная модализация динамична: с течением времени положительная коннотация может меняться на отрицательную и наоборот. Так, в СССР положительную коннотацию имели, например, слова *коммунист*, *компартия*, *социализм*, *революция*, отрицательную – слова *капитализм*, *буржуазия*, *дворянство*. Теперь можно говорить о смене политической модализации данных слов, поскольку советская лексика, марксистские понятия для нового режима не менее враждебны, чем живые люди и институты, отстаивающие идеи советского народовластия и социализма [Там же, с. 445];

7) активное участие социолингвистической лексики в формировании политического дискурса, представляющего собой конфликтный по форме диалог между общественными институтами и индивидами, между институтами власти и оппозицией [Рябцева, с. 3]. При этом в подобных текстах политического характера возрастает значи-

мость антонимов и, в частности, антонимов-социолингвизмов (термин Н.Б. Боевой-Омелечко [Боева-Омелечко, с. 30]) как при передаче рационально-логического содержания текста, так и в формировании его модально-оценочной стороны [Медведева, с. 94].

В изучении социолингвистической антонимии мы видим перспективу нашего дальнейшего исследования в рамках заявленной проблематики.

Литература

- Анциутов А.Я., Шипилов А.И.* Словарь конфликтолога. СПб., 2009.
- Боева-Омелечко Н.Б.* О понятии социолингвистической антонимии // Лексическая, грамматическая и текстовая антонимия в современном английском и русском языках. Ростов н/Д., 2012.
- Гидденс Э.* Социология. М., 1999.
- Зеркин Д.П.* Основы политологии. Ростов н/Д., 1997.
- Келле В.Ж.* Общество // Философский словарь. М., 2001.
- Кохановский В.П.* Философия. Ростов н/Д., 2009.
- Кубрякова Е.С., Демьянков В.З., Пакрац Ю.Г., Лузина Л.Г.* Краткий словарь когнитивных терминов / под ред. Е.С. Кубряковой. М., 1997.
- Маршак А.Л.* Общая социология. Ростов н/Д., 2004.
- Медведева Т.С.* О формировании антонимических оппозиций в коммуникативных стратегиях общественно-политического дискурса // Прагматика и логика дискурса. Ижевск, 1991.
- Мельник В.А.* Современный словарь по политологии. М., 2004.
- Политология: энциклопедический словарь. М., 1993.
- Рябцева И.Г.* Оппозитивный политический дискурс в американских СМИ: коммуникативный и прагматический аспекты: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов н/Д., 2009.
- Социальная политика: толковый словарь. М., 2002.

References

- Ancupov A.Ja., Shipilov A.I.* Slovar' konfliktologa. SPb., 2009.
- Boeva-Omelechko N.B.* O ponjatii sociolingvistichej antonimii // Leksicheskaja, grammaticheskaja i tekstovaja antonimija v sovremennom anglijskom i ruskom jazykah. Rostov n/D., 2012.
- Giddens Je.* Sociologija. M., 1999.
- Kelle V.Zh.* Obshhestvo // Filosofskij slovar'. M., 2001.
- Kohanovskij V.P.* Filosofija. Rostov n/D., 2009.
- Kubryakova E.S., Dem'jankov V.Z., Pakrats Yu.G., Luzina L.G.* Kratkij slovar' kognitivnyh terminov / pod red. E.S. Kubryakovej. M., 1997.
- Marshak A.L.* Obshhaja sociologija. Rostov n/D., 2004.
- Medvedeva T.S.* O formirovanii antonimicheskikh oppozicij v kommunikativnyh strategijah obshhestvenno-politicheskogo diskursa // Pragmatika i logika diskursa. Izhevsk, 1991.
- Mel'nik V.A.* Sovremennij slovar' po politologii. M., 2004.
- Politologija: Jenciklopedicheskij slovar'. M., 1993.
- Rjabceva I.G.* Oppozitivnyj politicheskij diskurs v amerikanskijh SMI: kommunikativnyj i pragmaticheskij aspekt: avtoreferat dissertacii kandidata filologicheskijh nauk. Rostov n/D., 2009.

Social'naja politika: tolkovyj slovar'. M., 2002.
Zerkin D.P. Osnovy politologii. Rostov n/D., 1997.

Balashenko N.A. (Rostov-on-Don, Russian Federation)

REPRESENTATION OF THE CONCEPTUAL SPACE "SOCIETY" BY
SOCIOLINGUISTICS IN SOCIAL AND POLITICAL DISCOURSE

Key words: *conceptual space "society", economical, social, political, spiritual spheres, sociolinguistics, sociolinguistic antonyms.*

The article touches upon the processes of conceptualization and categorization. The author describes the basic notions of the conceptual space "society" and points out the fundamental spheres of society, such as social, economic, political and spiritual ones. The author also carries out semantic classification of sociolinguistics. This term was introduced by professor Boeva-Omelechko and represents the notions of conceptual space "society". The linguistic peculiarities of these words are also analyzed in the article.

Balashenko Natalia Andreevna – post-graduate student of theory and practice of the English language dpt. Southern federal university. E-mail: balashenko-nata@mail.ru