

УДК 304.42
ББК 76.02

Е.А. Агапова

К ВОПРОСУ ЦЕНЗУРЫ КАК СПОСОБУ МАНИПУЛЯЦИИ СОЗНАНИЕМ

XXI век, несомненно будет веком не идеологий и утопий, но конкурирующих мировоззрений, и возможно, что не все этно-национальные общности будут существовать в неизменном виде. По выражению Ф. Фукуямы, достигнут конец истории. В новых условиях не нужно захватывать территорию какого-либо государства, достаточно произвести цивилизационную перевёртку его подданных. В современных условиях, когда резко усиливается коммуникативная и информационная связность мира, такая перевёртка, при отсутствии цензуры, становится реальностью.

Ключевые слова: *цензура, манипуляция сознанием, современное общество, мировоззрение, глобализация, средства массовой информации, маскультура.*

Агапова Елена Анатольевна – докт. филос. наук, доцент кафедры философии религии, религиоведения и теологии факультета философии и культурологии, доцент кафедры межкультурной коммуникации, теории и методики преподавания иностранных языков Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета

В новом информационном обществе наиболее эффективным способом фильтрация информации является манипуляция сознанием индивидов. Таким образом, роль института цензуры перемещается в область высоких технологий и научных исследований психики человека. В последние сто лет происходила эволюция и совершенствование технологий власти и управления в обществе. Современные СМИ создали для этого новые возможности, усилив эффективность использования информации в этих целях. Произошла настоящая революция в способах социального и политического управления, основная направленность эволюции технологий власти и цель их изменений и совершенствования заключаются в том, чтобы, используя наименьшие затраты средств, получить максимальный эффект воздействия на людей, обеспечив их добровольную подчиняемость. Э. Тоффлер отмечает, что высшее качество и наибольшую эффективность современной власти придают знания, позволяющие «достичь искомым целей, минимально расходуя ресурсы власти; убедить людей в их личной заинтересованности в этих целях; превратить противников в союзников» [Toffler, p. 114.]. Таким образом, рассматривая СМИ и их влияние на массы можно отметить, что в постиндустриальном обществе власть знаний и информации становятся решающими в управлении обществом, отодвигая на второй план влияние государственного принуждения, иными словами, государственное, силовое принуж-

дение заменяется на информационное воздействие и психологическое принуждение.

В наибольшей степени непосредственному воздействию информационной среды подвержена духовная сфера общества, деструктивные изменения которой в форме искаженных нравственных норм и критериев, неадекватных социальных стереотипов и установок, ложных ценностей, в свою очередь влияют на состояние и процессы во всех основных сферах общественной жизни.

Отличительной особенностью современного мира является переход к новому качественному состоянию общества, для которого характерно резкое повышение информационных процессов и создание целой индустрии производства информации. Можно предположить, что общество XXI в. находится на переходе к качественно иной форме существования – к информационной цивилизации. Средства массовой информации, по мнению профессора МГУ Е.П. Прохорова, являются «специфическим социальным институтом» [Прохоров], т. е., обращаясь к обществу в процессе массово-информационного обеспечения его функционирования, создают своеобразный информационный аналог жизнедеятельности социальных институтов во всех их проявлениях.

Первоначальной функцией средств массовой информации является передача информации, анализ информации, передаваемой через СМИ, делает очевидным малое число отправителей информации и большое число ее получателей. В силу того что любая власть в большей степени нуждается в опосредованных формах общения и средствах связи между носителями власти, исполнителями воли власти и гражданами, можно отметить, что СМИ являются мощным регулятором общественного мнения, через передачу информации большим аудиториям.

Средства массовой информации всегда были важной частью человеческой жизни, научно-технический прогресс послужил толчком к их развитию, а как следствие и психологических средств воздействия на людей. Поле для работы с общественным мнением за последнее время выросло в сотни раз, углубились знания в области психологии, PR, вследствие чего возникает термин – манипулирование. Наиболее известным исследователем в данной области является С. Кара-Мурза и его книга «Манипуляция сознанием» [Кара-Мурза], и основной материал для анализа по проблеме манипулирования был взят из вышеуказанной книги.

Свобода распространения информации, которая была заявлена в 90-х гг. в России, явилась основным принципом атомизации общества и установления либерального порядка жизни, вследствие чего принятие подобных идей стало культурным и духовным сдвигом колоссального значения. СМИ превращаются в главный инструмент для распространения сообщений, призванных влиять на общественное сознание. По сути СМИ становятся своеобразным фильтром, пропускающим идеи, повышая ценность одной и обесценивая другую, поляризуя, таким образом, всё поле культуры. Для достижения данных целей существуют

методические приемы, такие как фабрикация фактов или прямая ложь, отбор событий реальности для сообщений, серая и черная пропаганда, большие психозы, изменение смысла слов и понятий, упрощение и стереотипизация, утверждение и повторение, сенсационность и т.д. Одним из важнейших правил манипуляции сознанием является обеспечение тоталитарности воздействия, т. е. подача информации только через полностью контролируемые источники. Иллюзию плюрализма создают подбором информационных сообщений от разных типов организаций, но формируя при этом единые стереотипы. «Ненужная» информация замалчивается, поток рекламы разрывает целостное восприятие информации, возникает невозможность анализа и концентрации внимания на серьезном событии. Поток никчемной информации осложняет поиск смысла для индивида.

Таким образом, СМИ, прежде всего, формируют из общества массу людей – толпу, которая бы шла в заданном руководством направлении, т.е. происходит стандартизация образа мысли и отпадает прямая необходимость в цензурных запретах, информационные технологии выхолащивают возможность анализа и индивидуального мышления. Разновидностью манипуляции является также придание речи совершенно другого смысла. Из языка исключаются все слова, вызывающие отрицательные ассоциации, а вместо них вводятся слова нейтрального толка. Такие политические эвфемизмы, маскирующие истинный смысл явлений, создаются и с помощью терминов, это редко употребляемые или новые слова, смысл которых для большинства неизвестен. Манипуляция сознанием при помощи СМИ, прежде всего, рассчитана на среднего человека – носителя потребительской, а не высокой культуры. Хаотизация информации – лишь видимость, СМИ конструируют потоки информации с целью создания нужного владельцам данных СМИ образа действительности. Критерии отбора сообщений опираются на достаточно развитые теории и математический аппарат, информация дробится так, чтобы человек никогда не получал завершенного знания. Все эти методы призваны поддерживать в обществе необходимый уровень нервозности, который снижает способность критически оценивать поступающую информацию и повышает внушаемость. Общество превращается в управляемую массу, потребляющую масскультуру, озабоченное достижением удовольствия любой ценой. Можно четко сформулировать, что современное общество направленно формирует массового человека, и, наконец, сформировался и доминирующий в массе этого общества образ жизни, который отнюдь не располагает к умственным занятиям, при этом статус образования существенно понизился, об уме человека стали судить исключительно по его материальному достатку. Новые манипуляционные технологии вывели на передний план огромные массы людей – технически вооруженных и духовно обделенных, для которых массовая культура является единственным вариантом культуры, возможным в подобных условиях, а также специальным средством такой организации этого человека, чтобы он был управляем.

Человек массы – это особая реальность без стремления к какому-либо изменению и движению. Размышления заменены спонтанным проявлением бессознательного, мотивы – импульсами, определенность – нетерпимостью. Культурно-творческая позиция утрачивает свой статус и значение, ее место занимает потребительская позиция, направленная на материальный, внешний мир. Этому также способствует замена культурной отечественной продукции западной третьесортной продукцией, нацеленная на пересмотр прежних культурных представлений и ценностей, традиционного образа жизни, характеризующего бытие народа из поколения в поколение. Таким образом, человеку навязываются иллюзорные формы жизни, пропагандирующие бездуховность и потребительское отношение к действительности, стираются представления о критериях истины, добра, красоты. Такое общество легко управляемо, большинство единственной целью и смыслом бытия принимающее только пользу, не способно адекватно анализировать и сопротивляться манипулятивным технологиям.

Манипулирование возможно только благодаря контролю над информацией и коммуникацией, которые определяют установки, представления, правила и образцы человеческой деятельности. Иными словами, манипулирование возможно при наличии жесткой цензуры. В современном обществе цензура предварительная, карательная и т.д., не эффективна, но власть не контролировать процессы, происходящие в обществе не может, роль и функции цензуры на себя берет манипуляция сознанием, она есть одно из основных средств социального контроля и базируется, прежде всего, на жестком использовании информационного аппарата и аппарата формирования идей. В данных реалиях необходим механизм, который будет на первом этапе тормозить разрушительные последствия «информационной войны», а на втором этапе восстанавливать государственность на основе традиционной культуры и способствовать сохранению культурного ядра и самосознания нации (основа – умение читать и писать на родном языке и знание истории государства). Таким механизмом может стать цензура, очищенная от идеологических и индивидуальных напластований – надындивидуальная цензура. Цензура в современном обществе и особенно Российском - это адекватный «ответ» на информационный и культурный «вызов» западноевропейской цивилизации (в основном американской).

Литература

- Кара-Мурза С.Г.* Манипуляция сознания. М., 2000.
Прохоров Е.П. Журналистика – «четвертая власть»? // Вестн. Московского ун-та. Серия 10. Журналистика. 1993. № 2.
Toffler Al. Powershift: Knowledge, Wealth, and Violence at the Edge of the 21st Century. New York; London, 1990. P. 114.

References

- Kara-Murza S.G.* Manipulyatsiya soznaniya. M., 2000.

Prokhorov E.P. Zhurnalistika – «chetvertaya vlast'»? // Vestn. Moskovskogo un-ta. Seriya 10. Zhurnalistika. 1993. № 2.

Toffler Al. Powershift: Knowledge, Wealth, and Violence at the Edge of the 21-st Century. New York; London, 1990.

**Agapova E. A. (Rostov-on-Don, Russian Federation)
TO THE QUESTION OF CENSORSHIP AS A MEANS OF CONSCIOUSNESS MANIPULATION**

Key words: censorship, manipulation of consciousness, modern society, ideology, globalization, mass media, mass culture.

Modern society is entering a new era when ideas on the world outlook are changing. Ideological paradigm change is associated primarily with the development of information technology, integration and globalization of the world economy. As a consequence there is a destruction of the familiar institution of state censorship, which in the new reality is not effective, and the creation of manipulative technologies for monitoring and filtering information. Nation-states are part of the global structures: political, economic and information. It makes any society vulnerable to manipulation and destructive influence on the part of the forces interested in the cultural, economic and political hegemony. Elements of the manipulative program are myths, including the worldwide conspiracy, the dangers of censorship, etc. that instills the idea of obedience and the meaninglessness of the critical analysis of the existing order of things. Global communication space invalidates all attempts to establish control over the information flow (ie censorship), so the state is to be ready to defend the values and the way of life not by a simple prohibition, but by more effective methods of information counteraction.

Agapova Elena Anatolievna – Ph.D. of Philosophy, associate professor of the philosophy of religion, religious studies and theology dpt., faculty of philosophy and culture of Southern federal university; Ph.D. of Philosophy, associate professor of cross-cultural communication, theory and methods of teaching foreign languages dpt., Institute of philology, journalism and cross-cultural communication of Southern federal university.