

УДК 82-7-92(045)
ББК 84-9

Н.Зыкун

**САТИРИЧЕСКИЕ ЖАНРЫ
В ЖАНРОВОЙ ПАЛИТРЕ
ЖУРНАЛИСТИКИ:
ОБОБЩЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ
НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ**

Анализируется сложность толкования понятия сатирической публицистики, соединяющей особенности научного, художественного и журналистского подхода к фактам, явлениям и процессам действительности, особенности сатирического отражения реальности в СМИ. Рассматриваются особенности и место сатирических жанров в жанровой системе журналистики. Обосновывается целесообразность вычленения их наряду с информационными, аналитическими и художественно-публицистическими жанрами в отдельную группу. Указывается на необходимость дифференцирования текстовых и изобразительных сатирических жанров по форме выражения. Определяются особенности карикатур как изобразительного жанра сатирической публицистики в контексте тенденции визуализации в СМИ. Устанавливается изменение функций карикатуры, ее характер и особенности оформления на газетной странице. Подчеркивается, что карикатуры становятся самостоятельным элементом печатного издания, утрачивая функцию лишь иллюстрирования вербальной части.

Ключевые слова: жанр, сатирический жанр, текстовые сатирические жанры, изобразительные сатирические жанры, иллюстрация, карикатура.

Зыкун Наталия – докт филол. наук, профессор, директор Института журналистики Киевского международного университета.
Тел.: +38-099 2-222-310
E-mail: zykun@ukr.net

© Зыкун Н., 2014.

Сатирическая журналистика имеет достаточно богатую и авторитетную библиографию, что свидетельствует о постоянном активном научном интересе к ее эволюции и влиянии на общественные процессы. К анализу различных их аспектов обращались как зарубежные, так и украинские авторы: В. Березина, И. Бондаренко, Я. льсберг, Л. Ершов, О. Почапская, М. Привалова, Л. Сницарчук, В. Стадник, И. Ямпольский и другие. Однако в научном дискурсе до сих пор отсутствует единство в подходах к жанровой квалификации и классификации сатирических жанровых форм, не очерчены их жанрообразующие признаки.

Автор ставит целью выяснение особенностей сатирических жанров в прессовой публицистике, определение их места в общей системе журналистских жанров.

Эволюция жанров сатирической публицистики происходила параллельно с процессом постепенного выделения этого направления из устного народного творчества, а затем и литературы. Жанровая система каждой эпохи отражает ожидания и специфические запросы аудитории, особенности общественного, социально-культурного развития, поэтому подходы к характеристике жанрологии определенной типологической группы текстов меняются в разные периоды развития прессы. Сатирические публицистические тексты, отличающиеся заметными формально-смысловыми исканиями, открыты к изменениям, достаточно дина-

мичны, сохраняют следы жанровых форм устного народного творчества и художественной литературы.

Украинская сатирическая публицистика формировалась в соответствии с общими диалектическими законами и развивалась, по меткому определению Б. Минчина, имеющего в виду не только поступательное движение вперед, но и топтание на месте, отступления, потери, «диалектически противоречиво» [Мінчин, с. 81]. Так же зависимыми от принципов и средств отображения жизни, особенностей самой действительности на разных этапах ее развития были и жанровые формы. Поскольку жанр, как справедливо отмечают ученые, является категорией исторической, считаем, что каждая историческая эпоха имеет свою систему жанров, которая чутко реагировала на ряд факторов (исторических, культурных, эстетических). Небольшие по объему, сатирические тексты всегда были органическими в духовной жизни украинского народа в разные периоды общественно-культурного развития, поскольку олицетворяли критический взгляд на знакомые вещи. Академик Д.С. Лихачев считал, что потребности общества в сатире длительное время удовлетворялись за счет фольклора [Лихачев, с. 67]. Позже демократическая сатира, результатом которой стало широкое вхождение разговорной стихии в художественный строй произведений, создается и в литературе. Следующее перемещение сатирических текстов из литературных страниц на газетно-журнальные также определило и жанровую специфику сатирических материалов – а именно преобладание небольших, мобильных и оперативных форм.

Неисчерпаемые фольклорные источники питали не только богатую смеховую литературу украинского народа, но и острую, язвительную журналистику периода ее возникновения и развития. Заметное влияние устного народного творчества определило и некоторые особенности первых сатирических публикаций в журналистике, зарождавшейся в ответ на изменение общественных условий. Среди них стоит прежде всего назвать эмоциональность, образность, лаконичность, даже афористичность формулировок, которые сочетались с использованием определенных стандартов или даже штампов, обезличенностью формулировок. М. Привалова, исследовательница «малых форм» сатиры в русской журналистике XVIII – XIX вв., отмечала, что «невозможно найти сатирико-юмористический журнал за последние двести лет без «малой шутки» – иронического высказывания, афоризма, анекдота, комического словаря или азбуки, пародийной грамматики, объявления, рекламы, сонника, шуточного прогноза» [Привалова, с. 102]. Собственно именно незначительный объем стал одним из важных жанровых признаков и определил многие особенности в формировании группы сатирических жанров и выделении в ее структуре особой подгруппы – малых жанровых форм сатиры, которая неоднократно становилась предметом научного анализа.

Все вышесказанное создавало общекультурную базу и публицистические традиции, которые были использованы при формировании жанровых и стилевых особенностей газетных и журнальных произведений.

Современные исследователи указывают, что «низкие» жанры литературы, тесно связанные с устным смеховым творчеством, в значительной части органично «перетекают» в русло журналистики и приобретают здесь права на самоопределение [Лазутина, Распопова, с. 154]. Ученые традиционно выделяли три периода в более чем двухсотлетней истории развития русской сатирической публицистики до начала XX в.: 1769–1774 гг.; 1857–1864 гг.; 1905–1907 гг. [Нинов, с. 5–6]. Если сатира первого периода тяготеет своими выразительно-изобразительными средствами к литературе, то позже все заметнее оформляются собственно журналистские особенности. В. Стадник указывал, что в общеполитических украиноязычных периодических изданиях Приднепровской Украины в первые годы их издания, т. е. в начале XX в., отчасти еще трудно разграничивать художественные, художественно-публицистические и собственно публицистические жанры. Особые трудности возникали при идентификации жанров сатирического комплекса, который постепенно эволюционировал от сатирически-художественных к сатирически-публицистическим произведениям [Стадник, с. 42 – 55]. Одни жанровые формы, выполнив свое предназначение, уступали место другим, более совершенным, характеризовавшимся более богатым арсеналом изобразительно-обличительных средств. Этот процесс идет постоянно, поскольку жанр не является автономным, единожды сформированным единством.

Е.Д. Кузнецова формирование основных юмористически-сатирических жанров в украинской прессе и литературе датирует серединой XIX в., обобщая прессовую практику как на западноукраинских землях, так и в Приднепровье [Кузнецова, с. 33]. Однако условия развития украинской прессы (экономические, духовно-политические и т.д.) были разными на этнографических землях. Это неизбежно отражалось на их жанрово-тематических особенностях. Поэтому вполне закономерно В. Стадник констатировал существование заметных отличий жанрового комплекса сатиры подросийской Украины от жанровой системы западной периодики, которая в то время была уже достаточно разветвленной, массовое же развитие прессы в Приднепровской Украине начинается только с 1905 г. [Стадник, с. 43]. В XX в. жанровая и жанрово-стилевая дифференциация сатирической прессовой публицистики становится более четкой и богатой на формы и поэтические приемы. Сатирические журналы и газеты, иллюстрированные сатирические приложения к газетам, газеты-журналы (как называла их С. Павленко [Павленко, с. 4]) и общеполитические издания были в начале века местом испытания, борьбы и обогащения новых средств сатирического изображения действительности, становления сатирических жанров. И. Козловская небезосновательно заключает, что правительственные, административные и цензурные проскрипции украинства, всей его культуры вызвали, как своего рода отрицание, рост удельного веса сатирических жанров в художественной литературе [Козловська, с. 142 – 143], что не могло не повлиять на увеличение их удельного веса и в журналистике.

На тесную связь в развитии журналистского и литературного творчества указывают и современные исследователи. Особенно заметна она именно в сегменте сатирических публикаций в периодике. Таким образом, тесным переплетением жанров художественной литературы и собственно публицистики или журналистики, которые еще не были четко разграничены, можно объяснить синкретичность сатирических жанровых форм, которые фиксируются в газетах и журналах 1905–1907 гг. Кроме того, на это влияла и автура периодических печатных изданий – среди авторов, известных украинским читателям, были преимущественно писатели, отличающиеся активной жизненной позицией. Среди них почти не было квалифицированных журналистов.

В современном научном дискурсе представлены самые различные точки зрения относительно жанровых особенностей сатирических публикаций в печатных изданиях – от чрезвычайно широкого понимания сущности понятия «сатирический жанр» к формулировке более четких критериев определения их круга.

Можно говорить о возникновении научного интереса к изучению жанров сатиры с конца XIX в. – А. Потебня в 1894 г. в «Лекциях по теории словесности» к сатирическим жанрам отнес поговорки и пословицы [Козловська, с. 13], таким образом, по мнению Е. Кузнецовой, косвенно подтвердив тесную связь сатирической публицистики с фольклором. Позже к проблеме развития сатиры и юмора, их изобразительно-выразительных средств обращались как литературоведы, так и журналистиковеды. Достаточно активно эти вопросы исследовались и в советский период: так, общим вопросам жанровых особенностей посвящены труды Я. Симкина, А. Щербины, Ю. Ярмыш. Более глубоко изучена специфика таких жанров, как фельетон (о нем писали М. Виленский, Д. Заславский, С. Курляндская, Л. Михайлова, Б. Стрельцов), памфлет (П. Ткачов, Ю. Ярмыш), пародия (В. Новиков, Г. Нудьга), басня (П. Орлик) и др.

Д.С. Григораши в 70-е гг. прошлого века определял сатирические жанры как «аналитические жанры, составляющие в системе публицистики отдельную подгруппу, относя к ним памфлет, фельетон, юморески, пародии, басню, эпиграмму, шарж [Григораши, с. 219]. Сейчас сатирические жанры рассматриваются как особая подгруппа художественно-публицистических жанров, которая является достаточно сложной и своеобразной, поскольку важная эстетическая роль в них отводится именно форме, а это, в свою очередь, предопределяет особые требования к языку, художественной образности, эмоциональной насыщенности текстов.

Поскольку во всех жанрах журналистики, пожалуй, главным является коммуникативный аспект, в последние годы закономерно возникает потребность коммуникативного обоснования структурно-жанровой специфики периодических изданий, согласование подходов к классификации журналистских текстов по жанровым признакам с положениями теории коммуникации, исследования специфики использования

жанров в пространстве коммуникации. Традиционная классификация жанров и их разделение на три группы (информационные, аналитические, художественно-публицистические), указывает М.В. Солдатенкова [Солдатенкова, с. 282], акцентировали внимание на процессе обработки информации, игнорируя роль продукта, результата этого действия, что приводило к потере коммуникативных возможностей текста, ее субъект – субъектной организации. Должны подчеркнуть, что это замечание особенно важно именно для сатирических жанров.

А. Голик останавливается на сопоставлении традиционного и коммуникативного аспектов классификации журналистских жанров, отталкиваясь от теории американского критика Н. Фрая, в последнее время оказывающей заметное влияние на изменение акцентов в изучении журналистских текстов. У него жанры – не только форма подачи сведений, они влияют и на тип общения, его эмоциональность, определяют степень авторского присутствия и читательской реакции. Последняя в виде действия персонажей, в частности, присутствует в памфлете, фельетоне т.д. [Голік, с. 116].

Российские авторы Г. Лазутина и С. Расопова сущность понятия *жанр* также соотносят не с текстом, а с целостным представлением о творческой деятельности. Для них жанр – это разновидность определенного рода творчества, характеризующегося устойчивыми особенностями не только на уровне продукта (текста), но и на уровне образа творческой деятельности [Лазутина, Расопова, с. 8]. Они разграничивают новостную, проблемно-аналитическую, очерковую, смеховую, культурно-просветительскую, интерактивную журналистику. Авторы, указывая, что длительное время журналистские произведения со смеховой реакцией на факты действительности в теории журналистики зачислялись в группу художественно-публицистических жанров на основе наличия в них «писательского начала», аргументируют целесообразность разграничения очерковых и смеховых жанров на основе принципиально различных предметов отражения и информационных потребностей общества. Смеховую журналистику они рассматривают как самостоятельную группу жанров, которая приняла эстафету народного смехового творчества, чтобы с помощью смеха делать очевидной нелепость, возникающую в реальной жизни, побуждая общество освободиться от нее. Г. Лазутина и С. Расопова разграничивают юмористику (розыгрыш, басню, шутку) и сатиру (сатирическую заметку, фельетон, памфлет) [Лазутина, Расопова, с. 153].

Признает необходимость дифференциации художественно-сатирических жанров на две группы: жанры, представляющие положительные явления (очерк, зарисовка), и сатирические жанры (фельетон и памфлет) и В. Ворошилов [Ворошилов, с. 218 – 233].

Однако еще ранее о необходимости выделения в самостоятельную подгруппу сатирических жанров говорили в 1989 г. представители львовской [Теорія і практика..., с. 290 – 321] и в 1998 г. – сатирико-юмористических жанров – киевской школы журналистики [Газетні

жанри..., с. 12]. Эти же позиции разделяет и развивает Р.В. Радчик, которая обосновывает необходимость разграничения таких жанровых групп: информационные жанры; аналитические жанры; художественно-публицистические; сатирико-юмористические (фельетон, памфлет, пародия, эпиграмма, басня, юмореска, шарж, анекдот); жанры изобразительной журналистики [Радчик, с. 28].

Вопрос жанрового деления и характеристики жанров осложняется самой природой печатного издания, на страницах которого неизбежно соседствуют тексты различного характера – официальные сообщения (документы), художественные произведения и собственно журналистские тексты. Украинский исследователь Ю. Ивакин указывал, что «задачи, которые ставит перед собой редакция сатирического органа, определяют его структуру, соотношение всех основных элементов журнального номера. Фельетоны, карикатуры, стихи, сатирическая мелочь, заголовки и заставки выполняют отдельные задачи, подчинены единому плану и единому замыслу» [Ивакин, с. 169].

К устоявшимся формам, которые не замыкаются на сатирической публицистике, А. Бережной относит: статью, рецензию, рассказ, сказку, сценку, диалог, некролог, эпитафию, афоризм, выполненные в сатирико-юмористическом ключе. Этот перечень у автора не является исчерпывающим, поэтому и не исключает продолжения [Бережной, с. 10]. Среди собственно сатирических жанров он называет: памфлет, инвективу, фельетон, пародию, эпиграмму, анекдот. Опять же, не ставя целью точное определение системы жанровых форм, допускает отнесение сюда «разнообразных рубрик, шуток, острот, реплик, загадок, фраз из писем, публикаций и разговоров». Автор пытается провести границу между собственно сатирическими жанрами (к которым, по его мнению, однозначно принадлежат памфлет и инвектива) и таких, которые могут быть и юмористическими, и сатирическими [Там же, с. 10].

Считаем, что в жанровой структуре текстов СМИ стоит разграничивать систему собственно сатирических жанров журналистики и сатирические жанры других видов творческой деятельности, продуцирующей массовую информацию (прежде всего, литературы), используемых на страницах периодических изданий. Кроме того, изучение большого круга специальных сатирических изданий, прежде всего журналов и сатирических публикаций в общеполитических изданиях на разных этапах развития прессы журналистики дает основания говорить о необходимости выделения и самостоятельного изучения так называемых изобразительных сатирических жанров, к которым можно отнести карикатуру, шарж, сатирическую фотографию, фотоколлаж. Они активно использовались во всех разновидностях сатирических изданий и в общественно-политических изданиях уже с конца XIX – начала XX в. в надднепровской периодике. Мы их рассматриваем как важный типформирующий признак именно для сатирического типа изданий. Следует подчеркнуть, что, признавая их роль и распространение, ученые, однако, нередко отводят им роль «иллюстративного материала» [Стад-

ник, с. 182]. Или, называя среди сатирических жанров, не выделяют их в особую подгруппу сатирических жанровых форм (так называемых визуальных или изобразительных) – С.Ф. Павленко, говоря о русской сатирической периодике первых двух десятилетий XX в., указывает на распространение в прессе таких сатирических жанров, как памфлет, басня, пародия, фельетон, анекдот, шарж, карикатура и т.д. [Павленко, с. 72]. Е.Д. Кузнецова отмечает, что жанровую палитру юмора и сатиры можно по форме выражения классифицировать на текстовую и изобразительную. Последнюю по технике воплощения замысла она предлагает делить на графические, рисованные, фотографические и компьютерные виды, однако, в отличие от текстовых (прозаических и стихотворных) жанров, отдельно их не исследует [Кузнецова, с. 67]. В. Стадник также, подводя итоги исследования сатирического дискурса периода 1905 – 1920 гг., указывает на целесообразность выделения: сатирической прозы в больших и малых жанровых формах (сатирические заметки, миниатюры, анекдоты, загадки, объявления, реплики, юморески, фельетоны, памфлеты), сатирической поэзии (оды, эпиграммы, песни, басни, стихотворные комментарии, стихотворные фельетоны и памфлеты, сатирические стихи, миниатюры) и иллюстративного материала (карикатуры, сатирические рисунки, шаржи) [Стадник, с. 182].

На основе исследования современной практики и широкого круга научных источников можно говорить, что сейчас понятие *изобразительная журналистика*, которая осуществляет коммуникацию не на языке в лингвистическом смысле, а посредством использования изображений, признается важной составляющей теории журналистики. Тремя столпами изобразительной журналистики немецкие исследователи С. Вайшенберг, Г. И. Кляйнштойнбер, Б. Перксен [Вайшенберг, Кляйнштойнбер, Пьорксен, с. 129 – 130], несмотря на разнообразие изображений в журналистском смысле, считают фотографию, политическую карикатуру и информационную графику. Это лишь подтверждает целесообразность выделения и комплексного изучения этого вида сатирических прессовых жанров.

Кроме того, считаем не совсем оправданным включение сатирических жанров в группу художественно-публицистических, поскольку это порождает противоречия в трактовке отдельных жанровых форм, например, сатирической заметки. Считаем оправданным предложение Е.Д. Кузнецовой разграничивать в структуре сатирической публицистики сатирическую информационную публицистику, сатирическую аналитическую публицистику и сатирическую художественную публицистику.

Таким образом, во многом соглашаясь с Р.В. Радчик и Е. Кузнецовой, хотим уточнить конфигурацию системы жанров журналистики, которая, по нашему мнению, может быть представлена четырьмя группами: информационные жанры, аналитические жанры, художественно-публицистические и сатирические жанры. В составе сатирических жанров, считаем, целесообразно говорить о двух подгруппах по форме выражения: текстовые сатирические жанры и изобразительные сатирические жанры. Текстовые сатирические жанры в свою очередь могут быть

информационными (сатирическая заметка, сатирический репортаж, сатирическое интервью), аналитическими (сатирические статьи, письма, корреспонденции, комментарии) и художественно-публицистическими (фельетон, памфлет). Основу изобразительных сатирических жанров составляет карикатура, также сюда принадлежат шарж, сатирическая фотография, фотоколлаж, который прошел эволюцию от техники к самостоятельной жанровой форме.

Карикатуру мы рассматриваем как синтетический графически-вербальный жанр сатирической публицистики (с доминированием изображения, преимущественно графического), задача которого состоит в критической оценке посредством намеренного искажения отображаемых объектов. Среди ее жанровых особенностей следует выделить: мобильность и оперативность; лаконичность; эмоциональность и экспрессивность; широкий диапазон изобразительно-выразительных средств, состоящий в объединении возможностей разных видов искусства (изобразительного и литературного); высокий уровень художественного обобщения; социально-критическая направленность; в большинстве случаев – привязанность к определенной политической ситуации и системе общественных координат; многослойность значения и множественность каналов транслирования информации; адресованность широкой аудитории.

Однако и эта классификация не является исчерпывающей, поскольку в будущем необходимо более четкое определение в ее структуре места и особенностей так называемых «малых форм» сатирических жанров, к анализу которых на разных этапах развития журналистики обращались ученые, однако до сих пор их статус однозначно не выписан.

Литература

Бережной А.Ф. Сатирическая журналистика: учеб.-метод. пособие. СПб., 2004.

Ворошилов В. Журналистика. Базовый курс: учебник; 5-е изд. СПб., 2004.

Лазутина Г. В., Распопова С.С. Жанры журналистского творчества. М., 2012.

Лихачев Д.С. Система литературных жанров Древней Руси // Славянские литературы: докл. советской делегации. V Международный съезд славистов. М., 1963.

Нинов А. Русская сатирическая поэзия 1905–1907 гг. // Стихотворная сатира первой русской революции (1905–1907 гг.) / предисловие А. Нинова. Л., 1969.

Привалова М.И. Из истории «малых форм» сатиры в русской журналистике XVIII – XIX веков // Русская журналистика XVIII – XIX веков (из истории жанров) / отв. редактор Н.П. Емельянов. Л., 1969.

Вайшенберг З., Кляйштойнбер Г., Пьорксен Б. Журналистика та медіа: Довідник. Київ, 2011.

Газетні жанри: навч. програма / укл. М.П. Подолян; КНУ імені Тараса Шевченка. Київ, 1998.

Голік О. Методологічний аспект теорії жанрів періодичних ЗМІ // Вісник Львівського університету. Серія журналістика. 2009. Вип. 32.

Григораши Д.С. Журналістика у термінах і виразах. Львів, 1974.

Івакін Ю.О. Про езопівську мову сатиричних журналів епохи першої російської революції // Відображення першої російської революції в українській та російській літературі. Київ, 1956.

Козловська І. Спектр жанрів сатири та їх індивідуальне наповнення в творчості Модеста Левицького // Сатира і гумор в українській літературній традиції: Матеріали Всеукраїнської наукової конф.(11– 12 травня 1994 р.). Чернівці, 1994.

Кузнецова О.Д. Засоби й форми сатири та гумору в українській пресі. Львів, 2003.

Мінчин Б. Сатира в естетиці соціалістичного реалізму. Київ, 1967.

Павленко С.Ф. Російська сатирична періодика перших двох десятиліть ХХ ст. Київ, 2013.

Радчик Р.В. Газетно-журнальні жанри: методологічні проблеми викладання в українській школі журналістики // Наукові записки Інституту журналістики. Т. 45. 2011.

Солдатенкова М.В. Комунікативне обґрунтування структурно-жанрової специфіки періодичних видань (На прикладі журналів «Питання філософії та психології», «Літературно-науковий вісник») // Українська періодика: історія і сучасність. Л., 1999.

Стадник В. Сатиричний дискурс газетно-журнальної публіцистики Наддніпрянської України 1905–1920 рр. у викритті теорії і практики антиукраїнства і становленні Української держави: дис... канд. наук із соц. комунікацій: Спеціальність 27.00.04 – теорія та історія журналістики. Л., 2008.

Теорія і практика радянської журналістики: основи майстерності. Проблеми жанрів / за ред. В.Й. Здорогеги. Львів, 1989.

References

Berezhnoi A.F. Satiricheskaya zhurnalistika: uchebno-metodicheskoe posobie. SPb., 2004.

Lazutina G. V., Raspopova S. S. Zhanry zhurnalistitskogo tvorchestva. M., 2012.

Likhachev D.S. Sistema literaturnykh zhanrov Drevnei Rusi // Slavianskie literatury: dokl. sovet'skoi delegatsii. V Mezhdunarodnyi s"ezd slavistov. M., 1963.

Ninov A. Russkaya satiricheskaya poeziya 1905–1907 gg. // Stikhotvornaya satira pervoi russkoi revolyutsii (1905–1907 gg.) / Predislovie A. Ninova. L., 1969.

Privalova M.I. Iz istorii «malykh form» satiry v russkoi zhurnalistike XVIII – XX vekov // Russkaya zhurnalistika XVIII – XX vekov (iz istorii zhanrov) / otv. redaktor N.P. Emel'yanov. L., 1969.

Voroshilov V. Zhurnalistika. Bazovyi kurs: uchebnyk; 5-e izd. SPb., 2004.

Gazetni zhanri: navch. programa / ukl. M.P. Podolyan; KNU imeni Tarasa Shevchenka. Kiïv, 1998.

Golik O. Metodologichni aspekt teorii zhanriv periodichnikh ZMI // Visnik Lvivs'kogo universitetu. Seriya zhurnalistika. 2009. Vip. 32.

Grigorash D.S. Zhurnalistika u terminakh i virazakh. L'viv, 1974.

Ivakin Yu.O. Pro ezopivs'ku movu satirichnikh zhurnaliv epokhi pershoi rosiis'koi revolyutsii // Vidobrazhennya pershoi rosiis'koi revolyutsii v ukrains'kii ta rosiis'kii literaturi. Kiïv, 1956.

Kozlovs'ka I. Spektr zhanriv satiri ta ikh individual'ne napovnennya v tvorchosti Modesta Levits'kogo // Satira i gumor v ukrains'kii literaturnii traditsii: Materiali Vseukrains'koi naukovoi konferentsii (11– 12 travnya 1994 r.). Chernivtsi, 1994.

Kuznetsova O.D. Zasobi i formy satiri ta gumoru v ukrains'kii presi. L'viv, 2003.

Minchin B. Satira v estetitsi sotsialistichnogo realizmu. KiiB, 1967.

Paolenko S.F. Rosiis'ka satirichna periodika pershikh dvokh desyatit' XX st. KiiB, 2013.

Radchik R.V. Gazetno-zhurnal'ni zhanri: metodologichni problemi vikladannya v ukrains'kii shkoli zhurnalistiki // Naukovi zapiski Institutu zhurnalistiki. T. 45. 2011.

Soldatenkova M.V. Komunikativne obruntuvannya strukturno-zhanrovoi spetsifiki periodichnikh vidan' (Na prikladi zhurnaliv «Pitannya filosofii ta psikhologii», «Literaturno-naukovii visnik») // Ukrains'ka periodika: istoriya i suchasnist'. L'viv, 1999.

Stadnik V. Satirichnii diskurs gazetno-zhurnal'noi publitsistiki Naddnipryans'koi Ukraini 1905–1920 rr. u vikritti teorii i praktiki antiukrainstva i stanovlenni Ukrain'koi derzhavi: dis.... kand. nauk iz sots. komunikatsii: spetsial'nist' 27.00.04 – teoriya ta istoriya zhurnalistiki. L'viv, 2008.

Teoriya i praktika radyans'koi zhurnalistiki: osnovi maisternosti. Problemi zhanriv / za red. V.I. Zdorovegi. L'viv, 1989.

Vaishenberg Z., Klyainshtoinber G., P'orksen B. Zhurnalistika ta media: dovidnik. KiiB, 2011.

Zykun N. (Kiev, Ukraine)

SATIRICAL GENRES IN THE FRAMEWORK OF JOURNALISTIC GENRES: SUMMARISING THE PRESENT-DAY SCIENTIFIC APPROACHES

Key words: genre, satirical genre, textual satirical genres, graphic satirical genres, illustration, caricature.

The article analyses challenging interpretation of the notion of satirical journalism, which comprises features of scientific, artistic and journalistic approaches to facts, phenomena and real processes. It considers diachronic peculiarities of satirical projection of reality in mass media. In the article describes peculiarities, as well as the niche of satirical genres in the system of journalism, substantiating the point to group them separately along with informational, analytical, artistic and journalistic genres. It also refers to the need to differentiate textual and graphic satirical genres by their n planes of expression.

The article considers peculiarities of caricature as a graphic genre of satirical journalism in the context of the mass media visualization tendency. It establishes the take-off changing functions, its characterization and appearance on a newspaper page, stressing that caricatures become independent elements of printed mass media, with exclusive function of illustrating a verbal part being lost.

Zykun Natilia – Ph. D of Philology, professor. Director of journalism institute of Kiev international university. Adress: 49, Lvivska st., off. 1106, Kiev, Ukraine.