

УДК 070.94 (47)

ББК 76

**А.А. Давыдова**

### **СИСТЕМА АСТРАХАНСКОЙ ПЕРИОДИКИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ РОССИЙСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

---

*В статье рассматривается система журналистики Астраханской губернии в годы первой российской революции (1905–1907); выделяются типологические группы изданий политической, сатирической и национальной прессы.*

**Ключевые слова:** история, журналистика, астраханские периодические издания, газета, журнал, редакция, сатира.

---

**Давыдова**

**Алина Александровна** — аспирант кафедры журналистики Астраханского государственного университета  
Тел.: (8512) 25-17-18;  
E-mail: alina1983108@mail.ru

Исследователями истории журналистики начала XX в. отмечается целый ряд особенностей, наиболее полно оформившихся к 1905–1907 гг., таких как: преобладание количества наименований газет над численностью журналов; возникновение наряду с легальной буржуазно-демократической журналистикой социал-демократической, пролетарской печати; рост и перераспределение общей доли изданий по регионам и т.д.

Убедительным примером проявления этих тенденций является тот факт, что со времён выхода первой астраханской еженедельной газеты «Восточные Известия» в 1813 г., издававшейся Иосифом Антоновичем Вейскопфеном, только в период 1905–1907 гг. в Астрахани выходило более 20 изданий — официальных органов местной печати и частных, представлявших интересы конституционных демократов, монархической «партии правого порядка», социал-демократической организации, черносотенцев, либералов, демократов. Конечно, развитие региональной прессы во многом определялось тенденциями петербургской и московской печати, но опыт системного подхода к исследованию процесса функционирования совокупности периодики, выходящей в указанный период, геополитические особенности Астраханской губернии позволяют говорить о своеобразии и многоплановости местных изданий.

© А.А. Давыдова, 2008 г.

Как и во многих других регионах, стабильно продолжают выходить официальные издания с проправительственным характером публикуемой информации, преобладанием информационных жанровых форм и рекламными объявлениями. *«Астраханские губернские ведомости»* — это официальная торгово-промышленная, политико-общественная и литературная газета, выходившая с периодичностью 3 раза в неделю в типографии губернского правления. Строгой последовательности в расположении заметок не было. Традиционно издание делилось на две части: официальную и неофициальную. Редактором официальной части в указанный период был Аркадий Петрович Ауэр, неофициальной — одновременно он же (1903–1908) и Михаил Степанович Подтягин (1904–1910). Содержание официальной части составляли распоряжения губернского правления и начальника губернии, выговоры и награды чиновникам, перемещения их по службе, сметы и раскладки повинностей и сборов, объявления о судебных делах и неудовлетворенных прошениях, о беглых и бродягах; мертвых телах и утерянных документах; об эпидемиях; налетах саранчи и других бедствиях. С 1889 г. газета имела приложение, публиковавшее с 1901 г. перечень наград, присужденных распорядительным Комитетом Астраханской губернской выставки животных и птиц, с 1906 г. — списки лиц по выборам в Государственную Думу.

В связи с необходимостью проведения в жизнь распоряжений и мероприятий высшей и местной церковной власти с 1875 г. 1-го и 16-го числа каждого месяца выходят *«Астраханские епархиальные ведомости»*, носящие религиозный и краеведческий характер. Редактором официальной части одновременно являлись официальный секретарь духовной консистории Анатолий Елевфонович Космачевский (1901–1908) и Константин Васильевич Недорезов (1906, 1908, 1909, 1914), неофициальной — Иван Николаевич Летницкий (1901–1916), помощник смотрителя духовных училищ. К материалам официальной части относились высочайшие манифесты и повеления по духовному ведомству, указы и распоряжения Священного Синода, как общие, так и относящиеся к Астраханской епархии, известия о назначении или смещении должностных лиц по консистории, извлечения из годовых отчетов по различным учреждениям епархиального управления и др. В программу неофициальной части входили следующие материалы: образцовые проповеди и беседы, пастырские наставления по каким-либо особым событиям, список книг для благочестивых библиотек Астраханской епархии, составленный советом Астраханского Кирилло-Мефодиевского братства. Газета не имела собственной типографской базы и печаталась в типографии В.Л. Егорова.

В 1900-е гг. под редакцией действующего городского головы Ивана Николаевича Плотникова (1903–1905), Семена Ивановича Козлова (1903–1908), Ивана Васильевича Беззубикова (1905–1907) продолжали выходить «*Известия астраханского городского общественного управления*», предлагавшие вниманию читателей отчеты астраханской городской управы, сметы и другой официальный материал.

Подчиняясь особенностям развития русской легальной прессы, в Астраханской губернии к началу XX в. значительное количество газет и журналов становятся преимущественно частными.

С 1897 г. продолжает ежедневно (кроме послепраздничных дней) печататься в типографии В.И. Склабинского, гласного Городской Думы, действительного члена Статистического комитета, «*Астраханский листок*» (ранее в 1866 – 1897 «Астраханский справочный листок») – буржуазная газета с приложениями («Иллюстрированный Астраханский листок», «Телеграммы Астраханского листка»), типообразующим признаком которой являлась ориентация на широкие демократические слои населения. Представляя собой, по сути, бульварный, «малый» тип издания, газета публиковала сенсационные, развлекательные материалы, рекламу товаров и услуг. Разновременно редакторами газеты были В.И. Склабинский (1901, 1906, 1908–1913), П.А. Муликовский, попечитель Эркетеневского улуса с. Яндыки Калмыцкой Степи (1901–1902), В.Ф. Сусский, гласный Городской Думы по 4-му участку, секретарь Астраханского Отдела Императорского Российского Общества рыбодства и рыболовства (1905). С 1917 г. газета выступала с пропагандой политики Временного правительства и была закрыта в феврале 1918 г.

В 1906 – 1908 гг. под редакцией Н.Н. Тихановича-Савицкого, председателя Астраханской народной монархической партии, выходила еженедельная народная газета «*Русская правда*», печатавшаяся в Паровой Новой Русской типографии. Личность редактора газеты была широко известна, как в родном городе, так и в России. Именно он после 17 октября 1905 г. выступил главным организатором патриотической манифестации в Астрахани, в результате которой прекратились революционные выступления, а 19 января 1907 г. в газете «Русское знамя» опубликовал статью «Русь идет. Расползайтесь, гады!», получившую широкий резонанс среди монархистов.

В 1906 г. в системе астраханской печати появляется политическая общественная литературная газета «*Астраханский край*», принадлежавшая монархической «партии правого порядка», лидером которой был И.В. Беззубиков, купец-рыбопромышленник, потомственный почетный гражданин, занимавший пост городского головы. Газета, редактором которой был Е.А. Бернад, присяжный поверенный, а с № 132–219 – А.А. Шипов, выходила ежедневно. Издателем являлся А.П. Малолетков. Всего вышел 251 номер.

1906 г. является показательным для астраханской системы печати, когда стали наиболее активно проявлять себя частные общественно-политические издания с оппозиционной направленностью.

В 1900 г. была учреждена *«Прикаспийская газета»*, издателем-редактором которой стал П.Г. Никифоров, с 1896 – 1901 гг. состоявший в должности редактора неофициальной части *«Астраханских губернских ведомостей»*. В *«Прикаспийской газете»* он проявил себя активным сторонником введения в губернии земских учреждений, защитником социально-экономических прав и свобод рабочих, служащих, прислуги и ловцов рыбы, борцом за предоставление некоторой самостоятельности калмыцкому народу. В результате в отчетах начальника Астраханского губернского жандармского управления П.Г. Никифоров квалифицировался как социал-демократ [Мосин, 1298]. Однако *«Прикаспийская газета»* в своих политических приоритетах стояла гораздо правее социал-демократов, отдавая предпочтение кадетам. Об этом свидетельствует содержание газеты в годы первой российской революции: в каждом номере публиковались отчеты с собраний конституционалистов, а также объявления, призывающие «всех желающих – без различия звания, пола, национальности и религии, принимающих программу Конституционно-демократической партии и согласных подчиняться партийной дисциплине – записываться у следующих лиц...» (*Прикаспийская газета*, 1906, 1 января), таких как М.А. Дайхес, В.А. Виноградов, которые после закрытия *«Прикаспийской газеты»*, учредили свои прокадетские издания. Также в газете публиковались известия Российского Телеграфного Агентства, хроника столичной, областной и местной жизни. Особенно интересными читателям губернии были язвительные «Заметки» Камертона, «Мысли вслух» Г. Георгиевича, «Отклики дня» Голоса и Георгинова, «Случайные заметки» Фонографа, фельетоны, рассказы, стихотворения, очерки. Часто на страницах газеты печатались письма в редакцию о несправедливости в отношении служащих, учащихся, велась полемика с редактором газеты *«Астраханский вестник»* А.Н. Штылько. В целом, редакция *«Прикаспийской газеты»* постоянно подвергалась полицейским обыскам, а сам издатель-редактор – судебному преследованию. Только в течение 1906 г. газета была конфискована свыше 20 раз. В 1906 г. редактором № 158, 160 указан гласный Городской Думы, член Санитарно-Больничной комиссии П.Е. Хмелевский, что, по всей вероятности, связано с судебными процессами над П.Г. Никифоровым в это время. С начала 1907 г. издание продолжало выходить под новым названием: *«Прикаспийский телеграф»*, ежедневная «газета свободной мысли в прогрессивном направлении», с № 123 печатавшаяся без подзаголовка «Астрахань». Номер 124 за 1907 г. стал последним для этой либеральной газеты.

В 1906 г. В.А. Виноградов организует выпуск «Астраханского дневника» как политического и литературного органа Астраханской группы конституционно-демократической партии «Народной свободы», выходящий 2–3 раза в неделю. С № 7 по 19 редактором и издателем газеты становится А.И. Петров, сельский врач от 6-го участка. Номер 28 стал последним для этого издания.

В том же 1906 г. объявила себя кадетской торгово-промышленная, политико-общественная и литературная газета действительного члена по выборам в Губернский статистический комитет, секретаря Городской управы, почетного старшины Николаевского приюта А.Н. Штылько «Астраханский вестник» (выходила с 1889 г.).

В 1907 г. выходит в свет еще одна кадетская газета «Астраханская речь», редактором-издателем которой являлся помощник присяжных поверенных М.А. Дайхес. Издание печаталось в типографии В.Л. Егорова. Предполагалось, что газета будет выходить с периодичностью 3–6 раз в неделю, но уже № 4 стал последним.

Близкой к кадетским и прокадетским изданиям была газета общественной и политической жизни «Мирное обновление», вышедшая в 1907 г. от имени «Прогрессивной партии мирного обновления» под редакцией присяжного поверенного А.И. Чеховского. С первых же номеров «Мирное обновление» включилось в ожесточенную полемику с черносотенной газетой Н.Н. Тихановича-Савицкого, что нашло отражение в цикле фельетонов «Газета "Русская правда" и ее вдохновители» (Мирное обновление, январь 1907. № 1–5).

В соответствии с ораторским каноном построения высказывания, в начале цикла (вероятно, написанного самим редактором-издателем «Мирного обновления») говорится о значении традиций отечественной журналистики, которая пытается «воспитывать, учить, образовывать, развивать русского человека, старается поднять неразвитого, невежественного человека до себя». Подобному идеальному представлению об общественной роли печати, по мнению фельетониста, не соответствует деятельность газеты «Русская правда», «которая для многих слабых умов служит чем-то вроде откровения».

Апеллирование к непреходящим ценностям для гражданского самосознания — «семья», «отечество», «вера», к важнейшим проблемам общества и высказывания отношения черносотенной газеты по данным положениям является структурной основой всего цикла, опорными точками сатирической типизации. Использование подобного приема позволяет публицисту привлечь внимание максимально широкой аудитории, независимо от ее партийной принадлежности и социального статуса, а также дискредитировать, высмеять оппозиционное издание. В метафорической, гиперболической, иронической рецепции «Мирного обновления» газета «Русская правда» — это «орган поработителей

народа, душителей народной свободы, представителей хищников, приведших нас к неслыханному в истории мира позору — к Цусиме, и орган этот присвоил себе название «Русской правды». Националистические установки печатного издания, манифестированные уже в заглавии «Русской правды», критикуются журналистом: «...всякому развитому человеку понятно, что правда — одна для всех». Фельетонист обыгрывает само название «Русской правды», редакторскую позицию газеты называет лживой, указывает на беспринципность издания: «...газета лжет сознательно, в ту сторону, в какую ей выгодно, для достижения своей главной гнусной цели...».

В особенностях языка публикаций исследуемой газеты журналист «Мирного обновления» разгадывает идеологические проекции черносотенного издания, пространно цитирует и комментирует фрагменты статей. По его мнению, «Русская правда» задействует широкие рамки регистра бытования разговорного языка, ориентируется на «...язык дореформенного кабака, язык развратного дома и пьяного хулигана». Мирнообновленцев поражает в «этой астраханской рептилии» «пошлый, дерзкий, нахальный тон», демонстрирующий ощущение безнаказанности журналистов «Русской правды».

От общих обвинений в несостоятельности газеты автор фельетонов переходит к характеристике главного издателя-редактора Н.Н. Тихановича-Савицкого — «полуграмотного, невежественного, бесталанного тапёра, не совсем здорового психически». Идеологическая платформа «Русской правды» резко критикуется приверженцем «Мирного обновления». Редактор «Русской правды» изображается в его статье как «...один из ярых противников Христа, православия, Царя и отечества». В печатных выступлениях Н.Н. Тихановича-Савицкого журналист «Мирного обновления» видит проявление крепостнических, а не созвучных историческому моменту прогрессивных монархических воззрений.

Проанализированный цикл позволяет сделать заключение о том, что автор критических публикаций оправданно идентифицирует их как «фельетон». Им мастерски освоено гротескное, но при этом четкое изложение фактов, возведение их к абсурду и, как следствие, достижение комического эффекта.

В неподписанной заметке «Злая шутка» № 9 приводится текст-перепечатка из декабрьского номера «Русской правды» «Господи, святую Русь храни!» с сохраненным жанровым подзаголовком «Молитва крестьянина». Автор заметки говорит о нелепости помещения этого «акростиха... которым чрезвычайно резко обруган сам г. Тиханович». Это несообразное произведение в целом, а именно «недопустимое в молитве хулиганство, вероятно, прельстило г. Тихановича, который с удовольствием на видном месте его поместил и сам себя высек». Ис-

пользование прецедентного текста в структуре заметки с целью замены его смыслового значения свидетельствует об экспрессии как конструктивного признака языка газеты «Мирное обновление», основанного на предположении о равенства фонда общих знаний адресанта и адресата.

Важно отметить, что партия «Союз Русского Народа» была излюбленной мишенью для сатиры мирнообновленцев. Так, в разделе «Среди политических партий» помещен своеобразный сатирический комментарий «Черносотенный циркуляр» (Мирное обновление. 1907. № 2. 6 янв.), полученный «от товарища председателя главного Совета истинно русского (!) человека В. Пуришкевича, который тщательно скрывает и не печатает в своей "Правде"». Далее в кавычках приводится текст самого документа, конец которого сопровождается риторическим вопросом «Хорош документик?»

Статья «Монархисты разрушители» (Мирное обновление. 1907. 11 янв. № 3) содержит уже достаточно подробный анализ деятельности Астраханской Монархической партии, характеризуемой как реакционная, «прямо разрушительная». Перед читателем предстают два антагонистических образа монархистов — сами мирнообновленцы и Астраханская Народная Монархическая партия как часть Союза Русского Народа. Журналист выбирает узловые исторические события, комментирует их с точки зрения идейных противников. По его мнению, именно «не признанные лжеучителя, лишённые всякого "творчества"», «быть может, не сознательно» вызывают смуту в народе, разжигают националистические настроения, подстрекают к революции.

Выставлять черносотенцев в глупом, абсурдном виде — наиболее частый прием для газеты политической и общественной жизни, служащей целям и задачам партии «Мирного обновления». Дискредитация партии Н.Н. Тихановича-Савицкого в глазах читателей выражалась не только с помощью нелестных эпитетов, невыгодного противопоставления, но и апеллированием к фактам их деятельности. Газета А.И. Чеховского публиковала в каждом номере репортажи с собраний скандальной организации и призывала ее членов и руководителя, «по нравственному долгу, выразить осуждение лицам, допустившим грубые беспорядки и скандалы» (речь идет о собрании от 27 декабря 1906 г. в здании Биржи).

В фельетоне «Среди Поприщинных» (Мирное обновление. 1907. № 5. 18 янв.) с подзаголовком «Стенографический отчет собрания "Союза астраханских чернотенников 14 января в ночлежке"» неизвестный сотрудник «Мирного обновления» создает сатирическую вариацию, в которой главные члены представлены системой литературных двойников. Аллюзийное название задает тон всему произведению и выражает идею — еще раз подчеркнуть всю нелепость деятельности народно-монархической партии. Подобно герою повести Н.В. Гоголя «Записки

сумасшедшего», Н.Н. Тиханович-Савицкий, обозначенный в тексте как Тихан Савич Поприщин, повторяет его «литературную» судьбу: речь ближайших сподвижников изображена подобно лаяню собак, которую понимает только он, его сознание расширяется до размеров вселенной, перекраивает карту мира и назначает себя императором испанским Фердинандом XXXV. Если литературный прототип проходит через страдания и открывает в собственной личности неисчерпаемые духовные богатства, то путь Тихана Поприщина — нравственное вырождение. Автор подчеркивает, что члены партии не могут быть названы истинными монархистами, более того, людьми вменяемыми, дееспособными.

Обозначенные журналистами «Мирного обновления» позиции идеологической полемики проясняют образ газеты «Русской правды», выявляют насущные для эпохи первой русской революции вопросы языка публикаций, осознания политической платформы изданий и агитационных установок, обнажают проблемы профессиональной этики. Приведенные выдержки из газеты «Мирное обновление» представляются особенно ценным ввиду того, что номера издания «Русской правды» за 1905–1907 гг. отсутствуют в Государственном архиве Астраханской области, областной научной библиотеке им. Н.К. Крупской, Российской государственной библиотеке.

Вышло всего 9 номеров «Мирного обновления».

Еще в начале 1904 г. Астраханский комитет РСДРП начал издавать агитационные листовки и брошюры, а в ноябре того же года было организовано регулярное издание социал-демократического печатного органа — «Рабочий листок». Первоначально «Листок» выходил 1 раз в месяц, а в наиболее напряженные месяцы революции 1905 г. выпускалось по 3 номера в месяц. Издание газеты прекратилось на 15-м номере в декабре 1905 г.

В 1906 г. Владимир Викторович Бернер, директор частного училища 3-го разряда, начал выпускать газету «Астраханский курьер», с 18 июля переименованную в «Профессиональный листок» — печатный орган профсоюзов губернии, выходивший уже под редакцией Ивана Чернышева. Астраханские профсоюзы в период 1905–1907 гг. находились под идейным и организационным влиянием социал-демократов. Главной задачей издания являлось «содействие правильной организации профессиональных союзов и идейное руководство профессиональным движением в смысле укрепления классового самосознания рабочих и развития их классовой солидарности» (Профессиональный листок. 1906. 18 июня), сообщалось об образовании в Государственной Думе социал-демократической фракции, о многотысячной забастовке пекарей в Петербурге. Особое внимание уделялось местным профсоюзным и рабочим делам, печатались списки хозяев бондарных мастерских,



не соблюдавших установленного 12-часового рабочего дня, разоблачались факты обсчета рабочих нанимателями. Известно, что вышло 3 номера этого издания.

Открыто выражала свое недовольство общественным устройством и высказывалась в поддержку взглядов марксистов газета *«Волжанин»* Ф.С. Семенова, вышедшая в 1906 г. и в скором времени прекратившая свое существование «ввиду вредного направления». В каждом номере газеты печатался раздел «Профессиональный листок», в котором разъяснялись цели профсоюзного движения, говорилось о необходимости сочетания экономической борьбы с политической. Изложение подобных взглядов являлось продолжением программы *«Рабочего листка»*. Всего вышло 32 номера издания.

Знаковой чертой первой русской революции стало массовое появление сатирических изданий. Царский манифест от 17 октября 1905 г., сделав возможным широкое распространение частных изданий в губерниях Российской империи, способствовал выходу около 400 иллюстрированных юмористических журналов общим тиражом до 40 миллионов экземпляров [Тимонич, 1930, с. 19] разной периодичности.

Наряду с продолжавшейся деятельностью официальных и формированием новых изданий, выполнявших информативную, просветительскую, рекламную и пропагандистскую функции, в 1906 г. в системе Астраханской печати появились четыре сатирических иллюстрированных журнала: *«Чилим»*, *«Хлыстик»*, *«Смех сквозь слезы»*, *«Гудок»*, а первого января 1907 г. вышел в свет журнал *«Волга»*. Эти издания были призваны отражать настроения беспокойного времени.

Авторам, работающим в этих журналах, приходилось прибегать к использованию различных иносказательных средств и символических образов для создания определённого декорирования антигосударственных идей. Творческому арсеналу журналистов принадлежали такие средства кодирования информации и выражения отношения к событиям, как жанровая стилизация (*«Сказочка военная о доблестном генерале»*, *«Сказание о легковерном обывателе и благожелательном начальстве, об укреплении незыблемых оснований законодательным путём, об ответственности правителей и мошенников...»*, *«Слово по овцам погибшим»*), безобидные на первый взгляд рисунки и карикатуры. Использование разговорной лексики, общеизвестных аллегорий (*орёл — царь, овцы — народ* и т.п.), ориентация на жанры фольклора (*частушки, прибаутки, сказки, бывальщины*) и древнерусской литературы (*слово, сказание, хроника*), значительное количество поэтических текстов определяли своеобразие изданий.

Наиболее едкими и смелыми были материалы, публикуемые в журнале *«Чилим»*, издаваемого с 10 февраля 1906 г. мещанином Г.Г. Секачёвым. Подобная номинация издания была понятна и символична для

астраханцев-читателей, так как «чили́м» — это водное растение (чёртов орех) принадлежащее семейству рогульных и обладающее шипами. После цветения чилим опускается в воду, из-за чего плоды его становятся труднодоступными. В связи с этим можно обнаружить определённые параллели в творческой жизни журнала и растения: остросатирическая направленность издания обусловила тот факт, что первые три выпуска выходили без указания адреса редакции. Кроме того, «Толковый словарь живого великорусского языка» В.В. Даля свидетельствует о том, что «чили́м — это сатирическое прозвище астраханцев» [Даль, 1982, с. 604]. Жители города любили читать журнал и всячески способствовали его распространению. Выпуски реализовывались путём розничной торговли, студенты, учащиеся гимназии и реального училища помогали разносчикам в распространении журнала в среде крестьян, рабочих и рыбаков.

Журнал издавался полгода, с февраля по сентябрь 1906 г., всего было напечатано шесть номеров тиражом по десять тысяч. В статьях, заметках, стихотворениях и фельетонах давалась оценка действиям царского правительства в русско-японской войне («...*И преотважный адмирал, // Что от японцев удирал...*»); разоблачалась политика Николая II в отношении Государственной Думы («*Видя — дело-то швах, // А казне грозит крах, // Ничего в ней совсем не осталось, // Порешили всё скрыть, // Скорей Думу открыть, // Чтоб на займах она расписалась*»).

О смелости сотрудников журнала говорит тот факт, что в ряде сатирических произведений открыто указаны имена политиков и реакционеров, а именно: генерал-губернатора Ф.В. Дубасова, генерала П.К. Ренненкампа, министра финансов С.Ю. Витте, министра внутренних дел П.Н. Дурново. Узнав о смерти заместителя министра внутренних дел Д.Ф. Трепова, прославившегося своим приказом: «Холостых залпов не давать, патронов не жалеть», журнал отреагировал «Одой», в которой признавалось его превосходство в расправе над безоружными демонстрантами по сравнению с В.К. Плеве. В своеобразном «некрологе» говорилось: «*С глубоким чувством вся Россия провожает этого избранника, и многие... о, очень многие — проливают слёзы... почему так поздно!*»

По содержанию и манере изложения статьи «Чилима» во многом ориентировались на материалы петербургских изданий. Так, В.П. Самаренко отмечал, что «редакционная статья «Чилима» во многом перекликается с материалами, напечатанными в первом номере петербургского художественно-сатирического журнала «Спрут» [Самаренко, 1964, с. 18].

Особый интерес для читателей начала XX в. и современных исследователей представляет освещение явлений, фактов местной жизни

губернии. Объектами сатиры выступали церковнослужители, купцы, жесточайшей критике подвергались начальник тюрьмы Шефферт, губернаторы Б.Л. Гронбачевский, И.Н. Соколовский и другие. Центральной фигурой фельетонов «Чилима» был руководитель монархистской партии купец И.В. Беззубиков, известный тем, что в 1899 г. из-за конкуренции среди рыбопромышленников приказал закопать тонны рыбы. Скандальная история о «рыбных кладбищах» отозвалась по всей России.

Естественно, журнал вызвал недовольство местных властей. Священник Тихон Березин выступил со статьей, в которой потребовал в резких выражениях *«чтобы навсегда были изгнаны из русской журналистики «Чилимы», несущие в народ тлю смертную»*. Определением Астраханского окружного суда юмористическо-сатирический журнал «Чилим» был закрыт «ввиду революционного настроения», а на его редактора заведено уголовное дело.

Почти одновременно с «Чилимом» появился иллюстрированный юмористический и сатирический журнал «Хлыстик», издателем которого был С.Г. Черкесов, а редактором — Ф.И. Кошев. Концепцию издания редакция видела в том, чтобы *«откликаться на все события дня. Критиковать. Смеяться над пошлостью, глупостью, мещанством и свинством во всех его видах и проявлениях. Хлыстиком подгонять нерадивых, умирять злобствующих, наказывать виноватых, выбивать спесь из гордых глупцов и пыль из залежавшихся. И всё это делать смеясь (иногда сквозь слёзы), причиняя не столько боль, сколько стыд»*. В действительности же редакция не успела воплотить в полной мере свои стремления: сразу после выхода в свет первого номера, журнал был закрыт. Но и одного номера было достаточно, чтобы взволновать читателей.

Так, на страницах «Хлыстика» затрагивались вопросы общегосударственного и местного значения. Удачно используя иронию как художественное средство, в статье «Политическое обозрение» под видом деспотической формы правления в Персии описывались действовавшие законы и реалии Российской империи. Комментируя факт принятия «конституции по турецкому образцу» «персидским шахом», пояснялось, что «по турецкой конституции можно говорить что угодно, причём за свободные речи в худшем случае только расстреляют, а в лучшем — только повесят. Сажают в тюрьмы, но редко и только для того, чтобы вести на виселицу». В заметке «Из ненапечатанных речей в нашей городской Думе» за гротескным изображением «риторов» легко угадывались Шмариков, Епифанов, Колуков. Последний, выступая на собрании перед гласными городской Думы, настойчиво призывал к «уничтожению профсоюзов», требовал «прикрыть их пытаму, как они вдарились в соцеловизм (социализм) и пытаму нашим антрисам

вред». Были опубликованы карикатуры «Из жизни наших партий», «В городской Думе», «К постройке новых тюрем».

Для истории Астраханской печати и развития сатирической журналистики «Хлыстик» представляет интерес, так как 14 ноября 1906 г. появился новый журнал «Смех сквозь слёзы», обозначивший себя его преемником. Редактор-издатель В.Е. Лесников поместил иллюстрацию, изображающую могильный памятник «Хлыстику» и подпись: «К этому месту "не зарастёт народная тропа", потому что здесь погребён незабвенный "Хлыстик" и вся редакция его. Мир вашему праху!»

На сегодняшний день сатирические журналы 1905–1907 гг. являются коллекционной редкостью. Их полного комплекта нет ни в областной библиотеке им. Н.К. Крупской, ни в государственном архиве Астраханской области. В силу революционной борьбы редакциям было некогда уследить за быстро выходящими и исчезающими журналами, а цензура и полиция стремилась только к их уничтожению. Шесть номеров юмористическо-сатирического журнала «Гудок» редактора-издателя П.С. Цейхенштейна, выходявшего в 1906 — 1909 гг., по всей вероятности, постигла та же участь.

Первая русская революция дала возможность издавать газеты на национальных языках народов, населявших Россию. В 1906 г., по словам «Прикаспийской газеты» (1906. 1 января), «прогрессивный элемент среди мусульманского населения» стал выпускать ежедневную газету на татарском языке «Бургани-Таракки» («Прогресс»), под редакцией Мустафы Лютфи Измайлова. Программу газеты составляли внутренние и внешние известия, биржевые сведения, телеграммы, статьи по вопросам нужд мусульманства и объявления. Издание испытывало на себе влияние кадетской «Прикаспийской газеты».

В 1907 г. в Астрахани появилась новая татарская газета просветителя Абдрахмана Умерова «Идель» («Волга»), на страницах которой обсуждались различные проблемы современности, волновавшие татарскую, а также российскую общественность. В первую очередь, это состояние и развитие экономики, гражданских и религиозных прав и свобод, деятельность Духовного Собрании мусульман, различных общественных и политических организаций, проблемы равноправия и образования мусульманок, деятельность мусульманской фракции в Государственной Думе Российской империи. В газете «Волга» существовал специальный «Армянский отдел», печатавший материалы на армянском языке.

Но не только просвещенные представители коренной национальности воплощали в жизнь свои издательские проекты, такие попытки предпринимали и издатели из социальных низов. Так, крестьянин Царевской волости деревни Кара-Галы Хабибулла Умеров редактировал сатирический журнал на татарском языке «Туп» («Пушка»).

Узкая направленность «на своего читателя» становится характерной чертой печати указанного периода: появляется издание астраханского общества садоводства и огородничества «*Сад, огород и бахча*» под редакцией Владимира Эдуардовича Эйхельмана, почетного члена Петровского общества, ежемесячно выходит журнал для учащегося юношества «*Товарищ*» под редакцией В.Е. Виноградова.

Представленный обзор периодических изданий Астраханской губернии 1905–1907 гг. позволяет отметить, что именно в годы первой российской революции региональная печать получила мощный толчок и ощутимые результаты не только количественного роста, но и разнообразия типологических модификаций газетно-журнальной периодики. К однотипным по всей России официальным «Губернским ведомостям», добавился мощный отряд разнообразных в своих политических приоритетах партийных изданий, громко заявили о себе сатирические журналы и национально-конфессиональные издания. Все это способствовало развитию системы региональной журналистики в последующие годы.

#### *Литература*

1. Мосин Н. Социал-демократическая организация Астраханской губернии перед вторым съездом РСДРП // Коммунистический путь. Саратов. 1928. № 1.
2. Тимонич А.И. Революционная сатирико-юмористическая журналистика. М., 1930.
3. Даль В.В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Т. 4. М., 1982.
4. Самаренко В.П. «Чилим» — первый астраханский сатирический журнал. Астрахань, 1964. С. 18.