

УДК 81'34
ББК 81.0

**А.Д.Петренко,
Д.А.Петренко**

СОЦИОФОНЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЯЗЫКОВОЙ ВАРИАТИВНОСТИ

Рассматривается ряд теоретических вопросов социолингвистики, фоностилистики и социофонетики, сопоставлены ситуативные и социальные аспекты языковой вариативности в произносительном аспекте. Проблемы нормы произношения, речевой ситуации и фоностиля представлены в русле функциональной и фоностилистической дифференциации языка; дано описание отдельных методов социофонетического изучения устной речи. В работе анализируются понятия социального диалекта как основы социальной стратификации языка и фонологической переменной как базисной единицы социофонетики.

Ключевые слова: *фоностилистика, социофонетика, языковая вариативность, речевая ситуация, стиль произношения, социальный диалект, фонологическая переменная*

Петренко Александр Демьянович – докт. филол. наук, профессор, академик АН Высшей школы Украины, декан факультета иностранной филологии, заведующий кафедрой теории языка, литературы и социолингвистики Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского
Тел.: +7-978-854-37-96
E-mail: aldpetrenko@ukr.net

Петренко Даниил Александрович – канд. филол. наук, доцент, заведующий кафедрой немецкой филологии факультета иностранной филологии Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского
Тел.: 0652-253-084
E-mail: danpetrenko@mail.ru

© Петренко А.Д.,
Петренко Д.А., 2014.

Актуальным проблемам социально обусловленной вариативности современных литературных языков на национальном уровне посвящено большое число фундаментальных трудов современных лингвистов, представляющих крупнейшие научные центры России, США, Украины, Германии, Франции, Великобритании и других стран.

В современной фонетике активно разрабатывается проблема соотношения нормативности и варьирования в произношении с учетом всего спектра факторов, которые регулируют звуковую реализацию. Языковеды давно столкнулись с необходимостью углубленного и всестороннего изучения проблем языковой вариативности, связанной с конкретными социальными признаками говорящих.

В анализе вариативности произношения в социофонетике используется понятийный аппарат социолингвистики, позволяющий различать два измерения социальной вариативности – ситуативное и стратификационное. В языке представлены произносительные варианты, обусловленные стратификацией общества на различные слои, группы, страты. Ситуативная же вариативность проявляется в преимущественном использовании тех или иных языковых средств на произносительном уровне и связывается с противопоставлением различных стилей произношения. Данный вопрос до сих пор окончательно не решен и остается одним из ключевых в современной лингвистике. Принято считать, что каждый социальный тип говорящих обладает своим

набором произносительных стилей, зависящим от ряда обстоятельств. Чем лучше музыкальный слух и фонетический навык, выше культура и образованность человека, тем разностороннее спектр произносительных стилей [Leon; Ганиев; Гайдучик; Müller-Freienfels]. Известно, что Л. В. Щерба различал два стиля произношения – полный и разговорный [Щерба], основанные на диаметрально противоположных степенях темпа речепроизводства, обуславливающих различную степень четкости и ясности произношения. Г. Майнхольд выделяет в зависимости от сферы общения и ситуативного фактора четыре стиля произношения [Meinhold, 1973]:

- | | |
|--|---|
| 1 a) Hohe Formstufe | декламация стихотворений,
торжественная речь, научный доклад |
| gehobene Formstufe | перед большой аудиторией |
| 1 b) Gemäßigte Formstufe | речь на радио |
| 2 a) Gehobene Formstufe des
Gesprächs (oder gehobene
Gesprächsstufe) | спокойный деловой разговор,
дискуссия, в которой принимают
участие много людей, |
| Formstufe des Gesprächs
(Gesprächsstufe) | доклад перед небольшой аудиторией,
не требующий большого напряжения |
| 2 b) Lässige Formstufe des Gesprächs
(lässige Gesprächsstufe) | непринужденная беседа |

Стили произношения Г. Майнхольда (Formstufen – формальные уровни произношения, в терминологии автора) представляют собой развернутый вариант классификации Л. В. Щербы. Полный и разговорный стили произношения Л. В. Щербы представляют собой довольно условные понятия, так как на самом деле каждый из них имеет несколько вариантов, особенно последний. Г. Майнхольд попытался преодолеть эту резкую противопоставленность и определил переходные ступени от одного стиля к другому. Основное отличие между произносительными стилями автор усматривает в степени четкости и ясности произношения, что приводит к появлению, наряду с полными, редуцированных и ассимилированных форм.

При этом факты некодифицированного произношения нередко находят вне понимания орфоэпии, а точнее вне понимания тех исследователей современного произношения, которые рассматривали и рассматривают орфоэпию в качестве незыблемого кодекса законов. В тех случаях, когда произносительные варианты уже подвергнуты кодификации, они признаются объектом орфоэпии (как это произошло с первыми тремя стилистическими формальными уровнями произношения Г. Майнхольда). Если же такие варианты не представлены в системе кодифицированной нормы, то они, как это ни парадоксально, никогда ранее не учитывались орфоэпией [Meinhold, 1986; Petrenko, 1989, 2013]. Может сложиться ложное впечатление, что четвертый стилистический формальный уровень произношения Г. Майнхольда (непринужденная беседа в быстром темпе) располагается вне орфоэпических интересов и его необходимо изъять из исследовательской программы социофоне-

тического исследования. Как раз наоборот, произносительные явления данного уровня представляют особый интерес для лингвиста, поскольку часто находятся еще в стадии интенсивного развития. Исследований подобного рода проведено немало, хотя они преследовали, нередко, иные цели. Можно сослаться на одно из первых полевых наблюдений в данном направлении. Еще более ста лет назад Л. Гоша обнаружил, что в небольшом франкоязычном местечке Швейцарии – Шармей (Charmey) кантона Фрибург (Fribourg) представители пяти поколений по-разному реализовали один согласный и пять гласных. Автор оценил это явление как свидетельство о развивающемся изменении в произношении [Gauchat]. Э. Германн установил четверть века спустя, что за прошедшее время четыре из отмеченных Л. Гоша реализаций действительно получили дальнейшее развитие [Hermann]. Эволюция немецкой произносительной нормы за прошедшие сто с лишним лет – также убедительное тому подтверждение. Проблемам развивающихся языковых (звуковых) изменений посвящен ряд научных трудов В. М. Бухарова, Л. И. Прокоповой, Е. И. Стериополо и Г. Майнхольда [Бухаров; Прокопова; Стериополо; Meinhold]. Материалы наших исследований подтверждают подобные факты с позиции социофонетики [Петренко А., 1998; Петренко Д., 2003]. Вопрос лишь в том, в какой из стадий располагается произносительная форма – затухания или распространения? Ответ на него и предстоит найти науке.

Нередко лингвисты утверждают, что закономерный характер варьирования речи можно вскрыть только в контексте всего речевого коллектива в целом. Однако экспериментальные исследования в области социофонетики опровергли данное требование. Как подчеркивает У. Лабов, «основные модели, например, классовой стратификации выявляются уже на выборке в 25 человек. В высшей степени регулярные модели стилистической и социальной стратификации выявляются даже в том случае, когда наша индивидуальная ячейка содержит всего 5 говорящих, и мы имеем не более чем 5-10 примеров данной переменной на каждого» [Лабов].

Исследование вариативности произношения в фоностилистическом аспекте строится с целью установить различия между определенными стилями речи. Как свидетельствуют материалы научных работ, варьирование норм социолекта, например, проявляется наиболее ярко в ситуациях официального и неформального общения [Labov; Прокопова; Исаев; Перепечкина; Бор; Федотова]. Особый интерес при этом вызывают ситуации непринужденного общения, в которых социально обусловленные особенности произношения проявляются наиболее ярко. Вполне понятно, что метод изучения произношения в условиях непринужденного контекста представляет наибольшие трудности, так как связан с полным исключением или сведением к минимуму влияния посторонних на речь испытуемых. В таких случаях часто используется «метод скрытой записи», предложенный У. Лабовым [Labov, 1966; Лабов]. Дополняет его метод «включенного наблюдения», при котором ис-

следователь выступает в роли одного из членов коллектива говорящих, а не в качестве опрашивающего. Принято считать, что любое вмешательство в процесс общения информантов может изменить непринужденный характер коммуникации и стимулировать употребление собеседниками более корректных, близких к стандартной норме произносительных форм. Целенаправленный же перевод речи информантов на корректную форму может быть осуществлен исследователем сознательно с целью убедиться, влияет ли изменение характера общения на произношение. В таких условиях возможно проведение и так называемого «нестандартного интервью» с испытуемыми, выполнение упражнений, включающих анализируемые произносительные варианты – «фонологические переменные» (ФП), чтение составленных заранее списков слов и фраз. Таким образом, речь информантов сосредоточена исключительно на корректном произношении, что позволяет определить степень владения говорящими произносительной нормой.

Данный подход дает возможность наблюдать за речевым поведением говорящих при постепенном переходе от обстановки непринужденного общения к официальной, сравнить полученные результаты и определить своеобразие вариативности произношения информантов, объединенных действием социального признака (т.е. принадлежностью к определенной социальной группе). Чтобы максимально уменьшить или полностью исключить возможность влияния региональных особенностей на полученные результаты, все случаи некодифицированных реализаций целесообразно сверять с диалектными произносительными вариантами.

Социофонетическое исследование вариативности произношения позволяет устанавливать закономерности, которые характеризуют не постоянные, а переменные правила речевого поведения. Единицы произносительных вариантных структур рассматриваются в качестве «фонологических переменных» [Labov, 1966; Петренко А., 1998]. Реализация их в речи дает возможность определять средние показатели каждой переменной и ее вариантов в различных ситуациях общения, т.е. выводить переменные правила употребления фонологических переменных и их вариантов в каждом социальном диалекте. Такие переменные правила могут рассматриваться в качестве нормы произношения для данной социальной группы в различных типах ситуаций общения. Особенности же реализации сегментного состава и определение средних показателей фонологических переменных позволяет связать произношение говорящего с выбором определенного произносительного стиля.

При исследовании вариативности произношения малых социальных групп ведущим является, как правило, ситуативный аспект изучения речи. При этом нельзя оставлять без внимания тот факт, что вскрытая в ходе экспериментальной работы фонетическая вариативность может быть характерной не только для членов данной социальной группы. Вполне допустимо, что подобные реализации присутствуют и у представителей других социальных сетей, однако они могут быть по-разному

распространены и распределены в их речи под действием иных социальных факторов, сфер и ситуаций общения.

В социофонетических исследованиях вариативности произношения используются разработанные У. Лабовым [Labov] так называемые «тесты на субъективную реакцию» (subjective reaction tests), так как социальная стратификация языка является, по мысли автора, структурой в двух измерениях – дифференциации и социальной оценки. Исследование на субъективную реакцию предполагает два этапа. Прежде всего, испытуемым предлагается ознакомиться с записями речи других информантов, оценить с произносительной точки зрения речь последних и постараться дать описание «социального лица» информанта. Вторым этапом исследования на субъективную реакцию является прослушивание информантами записей собственной речи, осуществленных на скрытый диктофон в обстановке непринужденного общения. До его проведения испытуемые могут высказаться относительно произношения некоторых фрагментов записей собственной речи, включающие исследуемые фонологические переменные, в произнесении которых у информанта были отмечены изменения.

Примерами использования подобных методик служат социофонетические исследования, проведенные в Германии на базе отделений фонетики университетов в Галле, Кельне, и Эссен-Дуйсбурге под руководством профессоров Э. Штока, У. Голлмахера, У. Аммона. Как убедительно доказывают авторы этих научных работ [Перепечкина; Бридко; Бор; Пономарева], немецкая произносительная норма находится в настоящее время в процессе динамического развития, что приводит к необходимости уточнения ряда произносительных явлений, вплоть до новой кодификации стандартного немецкого произношения и составления так называемого «говорящего» словаря произношения. Подобная кодификация может включать в себя и специальные компьютерные программы, предлагающие наряду с письменными текстами акустические данные, рисунки и видефрагменты. Кроме того, с помощью мультимедийных компьютерных систем фоностилистические варианты и региональные произносительные особенности могут быть представлены более точно и в легко воспринимаемой форме (по сравнению с описанием артикуляции исключительно посредством транскрипционных знаков).

Так, например, в своем исследовании социальной гетерогенности речи жителей г. Эссен (Германия) А. В. Пономарева пришла к выводу, что языковая ситуация в этом городе представляет собой совокупность кодифицированных и некодифицированных языковых вариаций, используемых говорящими в условиях городской коммуникации, и характеризуется преобладающим использованием местного региолекта в ситуациях неофициального общения [Пономарева]. Очевидно, что региональный разговорный язык в данном районе федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия сформировался в результате взаимодействия локальных нижненемецких диалектов с языками иммигрантов из стран Восточной Европы, а также под влиянием профессионального жаргона

шахтеров. Разговорный язык в г. Эссен демонстрирует отличия от стандартного немецкого языка не только на лексико-семантическом, морфологическом, синтаксическом, но и на орфоэпическом уровнях. Произносительные варианты регистрируются в разном объеме и с различной частотностью, что зависит как от ситуации общения, так и от территориального происхождения и социальных характеристик информантов.

Данные выводы подтверждают и исследования, проведенные недавно на материале британского национального варианта английского языка в Лондоне (социолект студентов) и немецкого языка в Германии (социолект промышленных рабочих). В исследовании Л. С. Бор установлена неразрывная связь рурского варианта немецкого языка и социолекта рабочих Федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия [Бор]. Автор выявила четкие изменения в речевом поведении информантов на произносительном уровне, обусловленные ситуацией общения, с одной стороны, и влиянием рурского региолекта, с другой. При этом группа рабочих рассматривалась не как единый социальный моноблок, а подразделялась на подгруппы по возрасту информантов и уровню профессиональной квалификации.

В работе Ю. Б. Федотовой, посвященной анализу вариативности социолекта лондонских студентов, рассматриваются проблемы идентификации разновидностей английского языка, критерии разграничения диалектов и социолектов на основе социально-территориальной стратификации и фоностилистической дифференциации [Федотова]. Автор сосредоточила свое внимание на изучении социолингвистической структуры студенческого сообщества Великобритании, Англии и Лондона с учетом его демографического состава. В исследовании анализируются факторы, формирующие языковую ситуацию в Лондоне и Юго-Восточной Англии. Вариант английского языка, используемый лондонскими студентами, рассматривается в качестве социолекта студенческого «сообщества практики», в системе которого взаимодействуют нормы стандартного произношения (RP), диалекта Устья (Estuary English), Кокни и нового диалекта Большого Лондона. При этом студенческий социолект отличается социально и демографически обусловленными особенностями использования фоностилистических переменных для создания стилистической вариативности формальной и неформальной коммуникации студентов. Результатом научного поиска стала разработка корпуса фоностилистических переменных в данном социолекте и установление основных отличий фоностилистической вариативности в официальном и разговорном стилях речи на сегментном уровне. Таким образом, автору удалось выполнить анализ социофонетической вариативности полного корпуса фоностилистических переменных сегментного уровня, согласных и гласных (монофтонгов и дифтонгов), продуцируемых в подготовленной и спонтанной реализации.

Изучение социолингвистической структуры студенческого сообщества Великобритании, Англии и Лондона раскрыло основные параметры целевого сообщества, которое отличается высоким уровнем социальной

и географической мобильности. Все его члены могут одновременно относиться к разнообразным социальным сетям, охватывающим многие сообщества практики. Отличаясь вариативностью локально принятых языковых норм в рамках студенческого сообщества, студенты сознательно усваивают стиль языка именно этого сообщества, т.е. присущую ему систему фоностилистических переменных (ФСП), которая приобретает свое социальное значение в сопоставлении с другими системами.

В настоящее время довольно перспективным направлением исследований произношения является всестороннее изучение социальных и языковых факторов, характеризующих социофонетическую вариативность повсеместно возникающих национально-английских языковых сообществ. Национально-английский билингвизм становится характерной особенностью коммуникации многочисленных социальных, прежде всего молодежных групп и наиболее очевидным фактором их коллективной идентификации. Переключение языковых кодов в речи молодежи служит ценностным символом, идентифицирующим социальные и культурные предпочтения говорящих. Так, например, в исследовании Д. С. Бородиной выявлены дифференциальные признаки английской речи в социолекте студентов – датско-английских билингвов на фонетическом уровне с учетом того, что социофонетическая вариативность произношения может стать следствием дивергентных и конвергентных процессов, возникающих в результате наложения двух фонетических систем. Контрастивный анализ фонем двух языков представил в итоге четкий набор акустико-артикуляционных признаков, свидетельствующий об использовании говорящими разных фонетических систем с пересекающимися характеристиками. Данный подход позволяет, в свою очередь, прогнозировать ожидаемые формы фонетической интерференции. Собранная в ходе анализа база фонетических данных была подвергнута аудиторскому, спектрографическому и статистическому анализу с целью выделения дифференциальных признаков фонем, потенциально реализуемых в английской речи датско-английскими билингвами и образующих фонетическую систему последних.

В данном контексте следует упомянуть также исследование вариативности английского произношения в речи англо-бурских билингвов, выполненное Е. А. Устиновичем в ЮАР, и анализ фонетической эволюции французской речи этнических француско-немецких билингвов в Эльзасе, проведенное Д. М. Храбковой [Устинович; Храбкова]. Обе научные работы выполнены в русле нового подхода к социолингвистическим исследованиям этнической направленности: корреляционная зависимость между фактами языковой и этнической эволюции устанавливается путем изучения (в синхронии и диахронии) фонетической вариативности языка, непосредственно взаимодействующего с системами других естественных коммуникативных кодов. Анализ речи этнических билингвов открывает возможность на синхронном срезе проследить историческое развитие языка и эволюционные изменения, вызванные внешнеязыковыми факторами, в частности языковым контактом.

Следует подчеркнуть, что материалы современных научных исследований представляют значительный вклад в изучение тенденций развития национальных языков, вопросов их социальной стратификации и территориальной дифференциации, намечают пути поиска источников языковых (звуковых) изменений, наблюдения их в динамике. Изучение реальной речи в фоностилистическом аспекте с учетом факторов социального порядка позволяет также приблизиться к разрешению проблемы стратификации произносительных стилей, уточнению действующих кодифицированных норм произношения.

Литература

Бор Л.С. Социолингвистические особенности произношения производственных рабочих Рурского промышленного региона Германии: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Донецк, 2013.

Бородина Д.С. Фоностилистические особенности английской речи датско-английских билингвов (на материале студенческого социолекта): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Донецк, 2008.

Бридко Т.В. Социолингвистические особенности немецкого произношения переселенцев из бывшего СССР: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Донецк, 2011.

Бухаров В.М. Варианты норм произношения современного немецкого литературного языка. Н. Новгород, 1995.

Ганиев Ж.В. Социофонетика и фоностилистика (к методике эксперимента) // Социально-лингвистические исследования. М., 1976.

Гайдучик С.М. Орфоэпические нормы и фоностилистические черты // Вопросы филологии. Минск, 1973.

Григорьев Е.И. Фоностилистическая вариативность просодических структур повествования: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Минск, 1980.

Исаев Э.Ш. Тенденции развития социолекта школьников Германии // Вісник Київського державного лінгвістичного університету, Серія «Філологія». Вип. 3. Київ, 1997.

Лабов У. Отражение социальных процессов в языковых структурах. Исследование языка в его социальном контексте // Новое в лингвистике. Вып. 7. М., 1975.

Мележик К.А. Социолингвистическая вариативность дискурса английского «реального» телевидения (на материале реалити-шоу «Большой Брат»): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Донецк, 2009.

Перепечкина С.Е. Социолект преподавателя Германии: понятие и фоностилистические особенности // Культура народов Причерноморья. № 19. Симферополь, 2001.

Петренко А.Д. Социофонетическая вариативность современного немецкого языка в Германии. Киев, 1998.

Петренко А.Д. (ред.) Социолингвистическая вариативность национального языка как целостной структуры. Севастополь, 2009.

Петренко А.Д. (ред.) Актуальные проблемы языковой вариативности в аспекте мировой интеграции и глобализации. Симферополь, 2011.

Петренко А.Д. (ред.) Социальные проблемы языковой вариативности. Симферополь, 2013.

- Пономарева А.В.* Социальная гетерогенность речи жителей г. Эссен (Германия): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Донецк, 2013.
- Петренко Д.А.* Социофонетическая вариативность произношения политических деятелей Германии: автореф. дис. канд. филол. наук. Киев, 2003.
- Прокопова Л.І.* Соціолект школярів і німецька літературна вимова // Мови європейського культурного ареалу. Розвиток і взаємодія. Київ, 1995.
- Прокопова Л.І.* Стилістичні синоніми як основа для нової класифікації стилів літературної і розмовної мови // Культура народів Причорномор'я. № 138. Симферополь, 2008.
- Рудківський О.П.* Німецькі приголосні у спонтанному мовленні: структурний і функціональний аспекти (експериментально-фонетичне дослідження): автореф. дис. канд. филол. наук. Київ, 2009.
- Стериополо Е.И.* Система гласных и ее реализация в речи. (Экспериментально-фонетическое исследование на материале немецкого языка): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. СПб., 1995.
- Устинович Е.А.* Социофонетическая вариативность сегментного состава английского языка бурско-английских билингвов: автореф. дис....канд. филол. наук. Донецк, 2008.
- Федотова Ю.Б.* Фоностилитическая вариативность социолекта лондонских студентов: автореф. дис. канд. филол. наук. Донецк, 2014.
- Храбскова Д.М.* Фонетическая эволюция французской речи этнических францужско-немецких билингвов: автореф. дис. канд. филол. наук. Киев, 2007.
- Щерба Л.В.* Теория русского письма. Л., 1983.
- Bertold H.* Kommunikationsfaktoren in der mündlichen sprachlichen Kommunikation // ZPSK. Bd. 37. Ht. 3/4. Berlin, 1984.
- Gauchat L.* L'unité phonétique dans le patois d'une commune // Aus romanischen Sprachen und Literaturen: Festschrift Heinrich Morf. Halle, 1905.
- Hermann E.* Lautveränderungen in der Individualsprache einer Mundart // Nachrichten der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen phil.-his. KL. Vol. 11. 1929.
- Labov W.* The Social Stratification of English in New York City. Washington, Center for applied linguistics, 1966.
- Leon P.-R.* Essais de phonostylistique. Montreal; Paris; Bruxelles, 1971.
- Meinhold G.* Phonostilistische Ebenen in der deutschen Standardausssprache // Deutsch als Fremdsprache. Leipzig, 1986. № 5.
- Meinhold G.* Deutsche Standardausssprache. Lautschwächungen und Formstufen. Jena, 1973.
- Müller-Freienfels R.* Zur Psychologie und Soziologie phonetischer Erscheinungen // Zeitschrift für Phonetik und allgemeine Sprachwissenschaft. Ht. 3/4. Berlin, 1948.
- Petrenko A.D.* Stilistische Varianten der Aussprache im Fremdsprachenunterricht // Deutsch als Fremdsprache. №5. Leipzig, 1989.
- Petrenko A.D., Petrenko D.A.* Theorie und Praxis der sozial orientierten Phonetikforschung // Semantik und Pragmatik im Spannungsfeld der germanistischen und kontrastiven Linguistik. Peter Lang Edition, Intern. Verlag der Wissenschaften. Frankfurt am Main; Bern; Bruxelles; New York; Oxford; Wien, 2013.

References

- Bor L.S.* Sotsiolingvisticheskie osobennosti proiznosheniya proizvodstvennykh rabochikh Rurskogo promyshlennogo regiona Germanii: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Donetsk, 2013.
- Borodina D.S.* Fonostilisticheskie osobennosti angliiskoi rechi datsko-angliiskikh bilingvov (na materiale studencheskogo sotsiolekta): avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Donetsk, 2008.
- Bridko T.V.* Sotsiolingvisticheskie osobennosti nemetskogo proiznosheniya pereselentsev iz byvshego SSSR: avtoref. dis... kand. filol. nauk. Donetsk, 2011.
- Bukharov V.M.* Varianty norm proiznosheniya sovremennogo nemetskogo literaturnogo yazyka. N. Novgorod, 1995.
- Fedotova Yu.B.* Fonostilisticheskaya variativnost' sotsiolekta londonskikh studentov: avtoref. dis/ ... kand. filol. nauk. Donetsk, 2014.
- Ganiev Zh.V.* Sotsiofonetika i fonostilistika (k metodike eksperimenta) // Sotsial'no-lingvisticheskie issledovaniya. M., 1976.
- Gaiduchik S.M.* Orfoepicheskie normy i fonostilisticheskie cherty // Voprosy filologii. Minsk, 1973.
- Grigor'ev E.I.* Fonostilisticheskaya variativnost' prosodicheskikh struktur povestvovaniya: avtoref. dis... kand. filol. nauk. Minsk, 1980.
- Khrabskova D.M.* Foneticheskaya evolyutsiya frantsuzskoi rechi etnicheskikh frantsuzsko-nemetskikh bilingvov: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Kiev, 2007.
- Isaev E.Sh.* Tendentsii razvitiya sotsiolekta shkol'nikov Germanii // Visnik Kiiiv'skogo derzhavnogo lingvistichnogo universitetu, Seriya «Filologiya». Vyp. 3. Kiiiv, 1997.
- Labov U.* Otrazhenie sotsial'nykh protsessov v yazykovykh strukturakh. Issledovanie yazyka v ego sotsial'nom kontekste // Novoe v lingvistike. Vyp.7. M., 1975.
- Melezhik K.A.* Sotsiolingvisticheskaya variativnost' diskursa angliiskogo «real'nogo» televideniya (na materiale realiti shou «Bol'shoi Brat»): avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Donetsk, 2009.
- Perepechkina S.E.* Sotsiolekt prepodavatelya Germanii: ponyatie i fonostilisticheskie osobennosti // Kul'tura narodov Prichernomor'ya. Simferopol', 2001. № 19.
- Petrenko A.D.* Sotsiofoneticheskaya variativnost' sovremennogo nemetskogo yazyka v Germanii. Kiev, 1998.
- Petrenko A.D.* (red.) Sotsiolingvisticheskaya variativnost' natsional'nogo yazyka kak tselostnoi struktury. Sevastopol', 2009.
- Petrenko A.D.* (red.) Aktual'nye problemy yazykovoi variativnosti v aspekte mirovoi integratsii i globalizatsii. Simferopol', 2011.
- Petrenko A.D.* (red.) Sotsial'nye problemy yazykovoi variativnosti. Simferopol', 2013.
- Ponomareva A.V.* Sotsial'naya geterogenost' rechi zhitelei g. Essen (Germaniya): avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Donetsk, 2013.
- Petrenko D.A.* Sotsiofoneticheskaya variativnost' proiznosheniya politicheskikh deyatelei Germanii: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Kiev, 2003.
- Prokopova L.I.* Sotsiolekt shkolyariv i nimets'ka literaturna vimova // Movi evropeis'kogo kul'turnogo arealu. Rozvitok i vzaemodiya. Kiiiv, 1995.

Prokopova L.I. Stilistichni sinonimi yak osnova dlya novoї klasifikatsii stiliv literaturnoi i rozmovnoi movi // Kul'tura narodov Prichernomor'ya. Simferopol', 2008. № 138.

Rudkiv's'kii O.P. Nimets'ki prigolosni u spontannomu movlenni: strukturnii i funktsional'nii aspekti (eksperimental'no-fonetichne doslidzhennya): avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Kii, 2009.

Shcherba L.V. Teoriya russkogo pis'ma. L., 1983.

Steriopolo E.I. Sistema glasnykh i ee realizatsiya v rechi. (Eksperimental'no-foneticheskoe issledovanie na materiale nemetskogo yazyka): avtoref. dis.... doktora filol. nauk. SPb., 1995/

Ustinovich E.A. Sotsiofoneticheskaya variativnost' segmentnogo sostava angliiskogo yazyka bursko–angliiskikh bilingvov: avtoref. dis... kand. filol. nauk. Donetsk, 2008.

Petrenko A.D., Petrenko D.A. (Simferopol, Crimea, Russian Federation)

Sociophonetic aspects of language varietiveness

Formation and development of social linguistics as an independent science has been of great impact on the phonetics and phonology. Linguists of many countries are actively developing relations problem of normativity and variation taking into account all the complex factors managing the implementation of the segmented structure of the language. There is a number of interesting works in phonostylistics. It is determined the new direction of sociolinguistic studies – sociophonetics. In discussions on the prospects and the main directions of development of the literary norms inevitably raises the question of what sociolect or dialect has a decisive influence on the formation of orthoepic rules of the language. Sociophonetics expands insights into the function of language, focusing on its social use and rejects the limitations of traditional formal linguistics at the region of the facts and the nature of the research methods. Sociophonetic analysis requires a clear correlation of any persistent signs of social and sound system, new opportunities sourcing sound changes. This approach allows to observe such processes in the dynamics of their development, and in the most general form of a rigid construct evolutionary chain in spreading forms of pronunciation from idiolect to sociolect, and further to the conventional linguistic community option, eventually receiving a chance to become one codified.

Key words: *phonostylistics, sociophonetics, language variation, speech situation, style, pronunciation, social dialects, phonological variety.*

Petrenko Alexander Demyanovich – Ph.D. of linguistics, professor, head of language theory, literature and sociolinguistics dpt. Crimean federal university of V.I. Vernadsky. E-mail: aldpetrenko@ukr.net. Phone: +7-978-854-37-96

Petrenko Daniil Alexandrovich – candidate of linguistics, professor assistant, head of German philology. Crimean federal university of V.I. Vernadsky. E-mail: danpetrenko@mail.ru. Phone: 0652-253-084.