

УДК 82.01/.09
ББК 83.0

А.А. Маслаков

**ФУНКЦИОНАЛЬНО-
ТЕМАТИЧЕСКИЕ
РАЗНОВИДНОСТИ
ЭССЕИСТИКИ
(НА ПРИМЕРЕ ПРОЗЫ
И.А. БРОДСКОГО)**

В статье анализируется, каким образом классификация разновидностей эссе связана с жанрообразующими чертами эссеистики. На примере прозаических произведений И.А. Бродского демонстрируется связь тематики произведения с его жанровыми особенностями, выделяются основные разновидности эссеистики этого поэта.

Ключевые слова: жанр эссе, жанровые разновидности, признаки жанра, субъективность, художественное эссе, автобиографическое эссе, биографическое эссе.

Маслаков Антон Александрович – преподаватель кафедры русского языка для иностранных учащихся Института филологии, журналистики и межкультурных коммуникаций Южного федерального университета
Тел.: 8-908-175-10-87
E-mail: maslakovaa@mail.ru

© Маслаков А.А., 2015.

Проблема определения жанрообразующих черт эссе и связанная с ней проблема классификации разновидностей эссеистики продолжают оставаться актуальными для современного литературоведения. Решение этих двух вопросов тесно взаимосвязано, так как от того, как очерчиваются внешние рамки жанра, часто зависит проведение и внутренних границ.

Понятие эссе зачастую трактуется предельно широко, что приводит к восприятию его как особой жанровой системы или даже сферы мышления. Такое расширительное восприятие эссеистики нашло отражение в исследованиях отечественных литературоведов. Так, в диссертационной работе О.Б. Иванова, посвященной эссе как жанру европейской литературы, отмечается, что «эссеистка не поддается чёткому определению своей специфики, выступая, скорее, как некая особая жанровая система» [Иванов, с. 50]. Отдельные жанры этой системы объединяет общая характерная черта – «неопределимость» [Там же]. Исследователь предполагает, что она «входит в самую природу эссеистического произведения» [Там же]. Именно жанровая неопределённость произведения становится, по мнению О.Б. Иванова, признаком принадлежности произведения к жанровой системе эссе. Признание эссеистики особой жанровой системой, как представляется, связано с многообразием тематических и функциональных разновидностей жанра, а также спецификой, в равной степени отличающей эссеистику от новеллистики и публицистики.

Сходной точки зрения относительно границ эссеистики придерживается и М.Н. Эпштейн [Эпштейн, 1988]. Исследователь считает эссе одной из форм литературного творчества, получившей особый статус в современной литературе: «Многожанровость и даже междисциплинарность не только право, но и долг эссеистического творчества» [Там же, с. 343]. «Междисциплинарность», невозможность включить эссе в одну область культуры, так же как для О.Б. Иванова «неопределимость», является для М.Н. Эпштейна отличительной чертой эссеистики. По утверждению последнего, эссе является внеположенным литературным и даже культурным «системам»: «Парадокс эссеистического жанра заключается в том, что он не включается в одну из глобальных систем, или «дисциплин», человеческого духа, как роман включается в художественную, а, напротив, включает способы и орудия этих дисциплин в качестве своих составляющих» [Там же].

Автор использует понятие «эссеизм», чтобы отметить действие ряда факторов в современной культуре в целом. «Эссеизм – это *синтез разнообразных форм культуры на основе самосознания личности*<...>» [Эпштейн, 1987, с. 148]. Предпосылкой действия эссеизма является «культурная расчлененность окружающего мира». Этим обусловлено появление множества разновидностей эссеистики. Возможность проявления черт эссеистики в произведениях других жанров связана с другой предпосылкой – индивидуализацией, характерной для современного общества.

Несводимость эссе к традиционным формам художественной прозы и связанные с этим трудности, возникающие при попытке анализа эссеистических произведений, привели к тому, что жанр эссе в современном литературоведении рассматривается как внеродовая форма. В.Е. Хализев [Хализев] описывает внеродовые формы как область литературы, которая не поддается точному определению, но является устойчивой в своих базовых характеристиках: «...литературные произведения всех эпох... имеют определённую родовую специфику (форму эпическую, драматическую, лирическую либо нередкие в XX в. формы очерка, “потока сознания”, эссе)» [Хализев, с. 332]. Специфика родовой принадлежности, на которую обращает внимание В.Е. Хализев в приведённом фрагменте, является важным признаком эссе и служит для современных исследователей эссе одной из точек отсчёта при изучении жанра.

Близость эссеистики жанрам публицистики обусловила появление исследований, в которых эссе рассматривается именно как публицистическая форма. В своей монографии «Эссе: стилистический портрет» Л.Г. Кайда придерживается этой точки зрения на жанр и прослеживает историю эссе, начиная с древнегреческой литературы, находя признаки жанра в «Диалогах» Платона и отмечая проявления эссеистики в европейской литературе в произведениях всех исторических периодов [Кайда]. Характерно, что изучение эссе в качестве публицистического жанра не изменяет взгляда на жанрообразующие черты: субъективность и специфическая риторическая установка остаются признаками, по ко-

торым исследователь опознает произведения жанра. Сходным образом решает проблему признаков жанра и А.Л. Дмитриевский. Но последний сосредоточивается на предмете эссеистики, вводя категорию «тип духовности» для описания возможных видов эссеистики.

Исследования в области литературы «non-fiction», в частности работа Е.Г. Местергази «Литература нон-фикшн/non-fiction», продолжают развивать предложенную представителями морфологической школы литературоведения идею общности эссеистики и «литературы факта». Отмечается, что эссеистика отличается от литературы нон-фикшн некоторыми своими чертами. Произведения фактографического характера обладают качеством спонтанности, образ автора в подавляющем большинстве случаев идентичен «я»-персонажу. Для эссеистики не характерна высокая степень приближения к неререфлексивной естественности письма, это проявляется, например, в риторической насыщенности произведений жанра в отличие от дневника или какого-либо другого жанра нон-фикшн.

Жанр эссе, используемый в научной публицистике, привлекает внимание исследователей-философов, которые называют эссеистику особым жанром философии. При этом учитывается близость эссеистики художественной прозе и особая позиция носителя высказывания. Так, Э.П. Шайхль утверждает: «“Я” в эссе можно в значительной степени отождествлять с личностью эссеиста – не так, как “Я” в других литературных жанрах. Разумеется, эссе отличается от другой нехудожественной прозы (в особенности от текстов инструкций) тем, что оно отвечает эстетическим требованиям, которые, как правило, предъявляются художественной литературе...» [Шайхль, с. 22 – 23]. Внимание к субъекту высказывания и противопоставление художественной и нехудожественной прозы, как видно из замечания учёного, представляется исследователям важным для понимания особенностей произведений этого жанра. Оценка степени тождественности субъекта эссеистического высказывания и личности автора даётся с оговоркой, поскольку исследователь, вероятно, замечает особенности позиционирования «я» в связи с «эстетическими требованиями», предъявляемыми к эссеистике.

По утверждению Т.Ю. Лямзиной, указывавшей на характерные черты зарубежных исследований в области эссеистики, «все исследования, посвященные эссе, отличает еще одна общая черта: они рассматривают индивидуальные особенности эссеиста и его произведения, пренебрегая общей теорией жанра. При этом исследователи все же опираются, вероятно, на какие-то личные представления о жанре, не излагая, однако, общей его концепции» [Лямзина]. Сходные тенденции можно отметить и в отечественном литературоведении последних десятилетий. Исследование эссе отдельных авторов, принадлежащих к разным направлениям, с ориентацией по преимуществу на стилистическое своеобразие произведений проводится в работах А.А. Медведева (1997), О.И. Дуровой (2000), К.В. Загородневой (2010) и других. Большинство перечисленных авторов отмечает отсутствие в науке единой приемлемой теории данно-

го жанра. Современные исследователи вынуждены опираться на наиболее общие, несистематизированные представления о жанре эссе.

Проблема жанрового определения эссе также была отмечена в публикациях К. Зацепина (2010), Голышко-Вольфсона (2010). Исследования этих авторов в области эссеистики относятся к началу 10-х гг. XXI в. и указывают на неослабевающий интерес к жанру. Однако, вслед за предшественниками в области изучения эссеистики, К. Зацепин в своей статье «Эссе: от философии к литературе» отмечает: эссе «...попало в разряд периферийных жанров под такими названиями, как “художественная публицистика”, “художественно-документальная литература” или “литература факта”. Соответственно, не был разработан и метаязык формально-эстетического анализа поэтики [эссе] (примеч. наше. – А.М.) – по причине отсутствия четких методологических различий, которые позволили бы описать этот жанр в качестве литературно-художественного» [Зацепин].

В отдельных случаях современные отечественные исследователи эссеистики опираются в своей работе на представления, накопленные в данной области зарубежными авторами. При этом, в соответствии с утверждением Т.Ю. Лямзиной, они обращают свое внимание на «индивидуальные особенности эссеиста» [Лямзина]. Это обстоятельство связано с интенсивностью проявления индивидуальных особенностей авторского сознания в произведениях жанра. Сами исследователи обращают внимание на это обстоятельство и стремятся связать с общей теорией жанра те характерные черты авторского стиля, которые выделяются ими при анализе произведений тех или иных авторов.

Так, в своей работе, посвящённой норвежской эссеистике, О.И. Дурова указывает на отличительные черты эссеистики, опираясь на высказывания Т.В. Адорно и Э. Одланда [Дурова]. Определяющим фактором идентичности эссе и своеобразия произведений исследуемых авторов является то, что произведение в этом жанре выступает в качестве «субъективной защиты против объективной сети понятий»: «“Новое” в эссеистике носит ярко выраженный индивидуально-личностный характер» [Дурова, с. 37] «Субъективность», как указывает О.И. Дурова вслед за зарубежными исследователями эссе, выступает жанрообразующим признаком эссеистики. Эссе противопоставляется научно-аналитическому способу освещения явления, которое производится с помощью понятий, и сужает понимание описываемого явления. Это сближает эссеистику с произведениями лирического рода.

Таким образом, подавляющее большинство современных исследователей эссеистики сходятся во мнении, что эссе существует на границе различных дисциплин и областей знания и, в зависимости от сближения с тем или иным жанром определённой области, принимает характерные черты, отличающие одну разновидность эссе от другой. При попытке классификации разновидностей жанра исследователь неизбежно сталкивается с проблемой «неопределимости» эссеистики [Иванов], рискуя смешать характерные признаки жанра, признаки его разновид-

ностей и черты авторского стиля. Эссе в своих различных вариантах может обладать чертами литературного, публицистического, научного произведения. «Прерывистость» [Гаспаров] эссеистики приводит к дополнительным сложностям с определением жанрового ядра, выдвигая на первый план черты стиля автора или какого-либо из функциональных стилей речи.

Оригинальная классификация видов эссеистики принадлежит А.Л. Дмитровскому, который, опираясь в качестве критерия на тип духовности, предлагает различать познавательный, лирический и нравоописательный виды эссе [Дмитровский, с. 110] в зависимости от преобладания одной из перечисленных составляющих в произведении. Опора на единый непротиворечивый критерий может значительно способствовать становлению теории жанра, однако тесная связь жанровых модификаций с изменчивым литературным процессом и тот факт, что эссе описывает область «непосредственно переживаемого» осложняет выделение подобного критерия. Так, при попытке применения предложенного исследователем критерия возникает затруднение, заключающееся в пересечении выделенных видов эссе. Причём встретить подобное наложение возможно при работе с эссеистикой одного автора. Например, автобиографические эссе И.А. Бродского могут быть в равной степени отнесены к лирическому и нравоописательному видам.

Классификацию, сходную с представленной выше, подвергает анализу в своей диссертационной работе О.Б. Иванов. Автор описывает попытки определить жанр эссе, предпринимаемые в английских и американских исследованиях на эту тему. В частности, он отмечает, что выделяются «беллетристически ориентированное» эссе, «не имеющее беллетристической ориентации» эссе и «эссеистическое» эссе [Иванов, с.52]. Кроме того, ссылаясь на Р. Шулеса, О.Б. Иванов указывает на выделение «драматического», «поэтического» и «повествовательного» эссе. Типологии, основанные на литературной принадлежности и родовой отнесённости, подтверждают междисциплинарный и внеродовой статус эссеистики. И всё же, по мнению О.Б. Иванова, «такой упрощенный подход не только не отражает специфику эссе, но и противоречит самому характеру эссеистики» [Иванов, с. 53]. Действительно, «драматическое» и «повествовательное» эссе теряют признаки эссеистики, их более правомерно отнести к произведениям жанров соответствующих родов. Признаки, характерные для эссе, вполне укладываются в рамки действия принципа эссеизма.

В современных исследованиях, посвящённых проблематике эссе, авторы, как и в случае с описанием жанровых особенностей, зачастую опираются на устоявшиеся представления и руководствуются закрепившимися терминами. Два наиболее распространённых термина, характеризующих разновидности эссе: «литературно-критическое эссе» [Руженцева] и «художественное эссе» [Брандес]. При характеристике тематического разнообразия эссе также используются термины «эссе об искусстве» [Загороднева], «эссе о культуре», «эссе о литературе»

и т. п. Наименования «литературно-критическое эссе» и «художественное эссе» обладают наибольшей терминологической точностью и означают понятия разного объема и содержания.

Наиболее продуктивным при работе с эссеистикой представляется выделение разновидностей жанра, связанных с другими жанрами, определяющими «лицо» произведения. При этом выделение тематических разновидностей эссеистики тесно связано с индивидуальным авторским стилем. Влияние на активность и сочетаемость тематических вариантов эссеистики определённого литературного периода оказывают особенности литературного процесса. Это связано с тем, что эссеистика активно взаимодействует с жанрами, которые наиболее популярны и востребованы в публицистике в определённый период времени.

Обращение к той или иной разновидности жанра связано с представлениями автора об особенностях функционирования эссе в современной автору литературной системе. Так, считая жанр эссе одной из форм искусства, И.А. Бродский в своём творчестве обращался к таким разновидностям эссеистики, которые отвечали соответствующим требованиям автора и его представлениям о поэзии. Бродский-писатель соотносил эссеистику со «стихами», т. е. с лирическим родом, который он считал высшей формой деятельности человека [Бродский, 2001].

Каждая из разновидностей эссе, как представляется, связана с одной из возможных тенденций к его сближению с другим жанром или дискурсивной практикой. Так, автобиографическое эссе, биографическое эссе и получившее широкое распространение эссе-путешествие соотносятся с мемуарной традицией развития жанра, в которой автор оказывается наиболее близок герою и часто создаёт в произведении свой персональный образ. В эссе этого типа в фокусе внимания носителя высказывания находятся персонаж или несколько персонажей, так или иначе соотносимых с «я»-персонажем.

На произведения этих разновидностей указывает жёсткое композиционное построение произведений по сравнению, например, с литературно-критическими, и их названия, ориентирующие читателя на главную тему. Таковы, например, произведения И.А. Бродского «Муза плача» (1982), посвящённое А.А. Ахматовой; «Песнь маятника» (1976), посвящённое Константину Кавафису; «Памяти Стивена Спендера» (1995). В первом и последнем из перечисленных эссе названия строго функциональны, они прямо указывают на жанровую разновидность эссеистического произведения. В эссе «Муза плача» и «Песня маятника» названия служат основным метафорическим источником сюжета и основанием для разговора, т. е. отчасти в названии находит своё воплощение один из лейтмотивов произведения.

Центральными в творчестве И.А. Бродского является вариант автобиографического эссе. Сама тематика произведения данного подтипа (наиболее характерными его представителями являются «Меньше единицы», «Полторы комнаты», «Трофейное», «Путеводитель по переименованному городу») прямо указывает, что центральный персонаж

соотносится с образом автора произведения. Такая позиция характерна для классического эссе, где описание индивидуальности является целью. Но многофункциональность эссе, необходимая для того, чтобы эссе состоялось, реализуется за счёт зазора между автобиографией как повествованием и рефлексией как попыткой самосознания некоего зыбкого ядра личности. «Манера спокойного воспоминания о своём далеко отошедшем прошлом эстетизированна и формально близка к рассказу», – пишет об автобиографии М.М. Бахтин [Бахтин, с. 133]. И.А. Бродский подчёркивает в одном из своих произведений: «Никогда не думай, сколько теряешь. Думай, сколько можешь приобрести» (это он). «Не выходи на прогулку, не захватив куртку». «Хорошо, что ты рыжий, что бы там ни говорили <...>» (это она).

Я слышу эти увещания и наставления, но они – фрагменты, детали. Память искажает, особенно тех, кого мы знаем лучше всего» [Бродский, т. 5, с. 348]. Воспоминания рассказчика обрывочны и экспрессивны, они являются отображением картины памяти носителя высказывания, а не фактографическим повествованием.

Те же приёмы характерны и для эссе-путешествий И.А. Бродского, где описание путешествия становится толчком к путешествию культурному, цивилизационному, но никак не географическому. Эссе-путешествия отчасти сходны с автобиографическими эссе и в том, что и для них, и даже в ещё большей мере свойственны «мозаичная композиция» и жанровая привязка произведения, важные в эссе-автобиографиях. Сюжетное значение каждого отрезка в отдельности, и значение сюжета в тексте снижается, поскольку небольшой отрезок может дать лишь условное представление о последовательности происходящего, а текст, составленный из контрастных отрезков, сконструированных по такому принципу, не может составить цельного сюжета.

Привязка к жанровой разновидности произведения является важной для сюжета произведения, элементы жанра путешествия регулярно проявляются в произведении. Этому способствует и географический экзотизм, характерный для эссе-путешествий И.А. Бродского. «Путешествие в Стамбул» (посвящённый Стамбулу), «Набережная неисцелимых» (о Венеции), «Посвящается позвоночнику» (описывающий путешествие в Рио-де-Жанейро), даже «Путеводитель по переименованному городу», повествующий о Ленинграде, – во всех этих произведениях рассказчик указывает на отличительные черты описываемого топоса. Например, в эссе «Посвящается позвоночнику» носитель высказывания делает следующее замечание, которое служит привязкой к топосу: «Пляжи в Рио, конечно же, потрясающие. Вообще, когда самолет начинает снижаться, вы видите, что почти все побережье Бразилии – один непрерывный пляж от экватора до Патагонии» [Бродский, т. 6, с. 59].

Таким образом, субъективность, которая служит одной из жанрообразующих черт жанра, определяет связь тематики эссе и особенностей его функционирования. Она позволяет сохранять ядро «эссеизма» в произведении, не изменяя важным для эссеистики принципам, таким как

лейтмотивная организации текста и первичность функции внушения. При этом тематика произведения определяет разнообразие разновидностей эссеистики, вступающих во взаимодействие с жанрами различных областей литературы.

Литература

- Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества. М., 1979.
- Брандес К.А.* Лингвотекстовые особенности речевого жанра «Художественное эссе» (на материале эссеистики С. Моэма): дис... канд. филол. наук: 10.02.04 – германские языки. Киев, 1996.
- Бродский И.А.* Сочинения Иосифа Бродского. СПб., 2001. Т. 5 – 7.
- Гаспаров М.Л.* Критика как самоцель // Новое литературное обозрение. 1994. № 6.
- Гольинко-Вольфсон Д.* Эссе о невозможности эссе (Проза Аркадия Драгомощенко в контексте современной эссеистики) // Новое литературное обозрение. 2010. № 104 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2010/104/go18.html> (дата обращения: 15.01.2015).
- Дмитровский А.Л.* Эссе как жанр публицистики: дис... канд. филол. наук: 10.01.10 / Санкт-Петербург, гос. ун-т. СПб., 2002.
- Дурова О.И.* Норвежское эссе 1960 – 1990-х годов: поэтика, проблематика, гносеологические перспективы жанра публицистики: дис... д-ра. филол. наук. Краснодар, 2000.
- Загороднева К.В.* Жанр эссе об искусстве в английской литературе второй половины XIX века: дис... канд. филол. наук: 10.01.03. Пермь, 2010.
- Зацепин К.А.* Эссе: от философии к литературе // Новое литературное обозрение. 2010, № 104 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2010/104/za17.html> (дата обращения: 15.01.2015).
- Иванов О.Б.* Эссе в европейской философской и художественной культуре: дис... канд. филос. наук: 09.00.13 / Ростовский гос. ун-т. Ростов н/Д., 2004.
- Кайда Л.Г.* Эссе: стилистический портрет. М., 2008.
- Лямзина Т.Ю.* Жанр эссе (К проблеме формирования теории) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://psujourn.narod.ru/lib/liamzina_essay.htm. (дата обращения: 15.01.2015).
- Медведев А.А.* Эссеистика В.В. Розанова о Ф.М. Достоевском и Л.Н. Толстом (Проблема понимания): автореф. дис... канд. филол. наук. М., 1997.
- Местергази Е.Г.* Литература нон-фикшн/non-fiction: Экспериментальная энциклопедия. Русская версия. М., 2007.
- Руженцева Н.Б.* Прагматическая и речевая организация русского литературно-критического эссе XX века: автореф. дис... д-ра филол. наук: 10.02.01 / [Ур. гос. пед. ун-т]. Екатеринбург, 2001.
- Хализев В. Е.* Теория литературы: учебник: 4-е изд., испр. и доп. М., 2004.
- Шайхль З.П.* О форме эссе у Канетти (анализ его первого эссе о Краусе) // Вопросы философии. 2007. № 3.
- Эйтиейн М.Н.* Законы свободного жанра (Эссеистика и эссеизм в культуре нового времени) // Вопросы литературы. 1987. № 7.
- Эйтиейн М.Н.* Парадоксы новизны: о литературном развитии XIX – XX веков. М., 1988.

References

- Bakhtin M.M. Estetika slovesnogo tvorchestva. M., 1979.
- Brandes K.A. Lingvotekstovye osobennosti rechevogo zhanra «Khudozhestvennoe esse» (na materiale esseistiki S. Moema): dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni kandidata filologicheskikh nauk: 10.02.04 – germanskii yazyki. Kiev, 1996.
- Brodskii I.A. Sochineniya Iosifa Brodskogo. SPb., 2001. T. 5 – 7.
- Dmitrovskii A.L. Esse kak zhanr publitsistiki: dis... kand. filolog. nauk: 10.01.10: Sankt-Peterburg, Gos. un-t. SPb., 2002.
- Durova O.I. Norvezhskoe esse 1960-1990-kh godov: poetika, problematika, gnoseologicheskie perspektivy zhanra publitsistiki: dis. ... d-ra. filol. nauk. Krasnodar, 2000.
- Epshtein M.N. Zakony svobodnogo zhanra (Esseistika i esseizm v kul'ture novogo vremeni) // Voprosy literatury. 1987. No 7.
- Epshtein M.N. Paradoksy novizny: o literaturnom razvitii XIX-XX vekov. M., 1988.
- Gasparov M.L. Kritika kak samotsel' // Novoe literaturnoe obozrenie. 1994. No 6.
- Golynko-Vol'fson D. Esse o nevozmozhnosti esse (Proza Arkadiya Dragomoshchenko v kontekste sovremennoi esseistiki) // Novoe literaturnoe obozrenie, 2010, No104 [Elektronnyi resurs] Rezhim dostupa: <http://magazines.russ.ru/nlo/2010/104/go18.html> (data obrashcheniya: 15.01.2015).
- Ivanov O.B. Esse v evropeiskoi filosofskoi i khudozhestvennoi kul'ture: dis. ... kand. filos. nauk: 09.00.13 / Rostovskii gos. un-t. Rostov-na-Donu, 2004.
- Kaida L.G. Esse: stilisticheskii portret. M., 2008.
- Khalizev V. E. Teoriya literatury: Uchebnik: 4-e izd., ispr. i dop. M., 2004.
- Lyamzina T.Yu. Zhanr esse (K probleme formirovaniya teorii) [Elektronnyi resurs]. – Rezhim dostupa: http://psujourn.narod.ru/lib/liamzina_essay.htm. (data obrashcheniya: 15.01.2015).
- Medvedev A.A. Esseistika V.V. Rozanova o F.M. Dostoevskom i L.N. Tolstom (Problema ponimaniya): avtoref. dis... kand. filol. nauk. M., 1997.
- Mestergazi E.G. Literatura non-fikshn/non-fiction: Eksperimental'naya entsiklopediya. Russkaya versiya. M., 2007.
- Ruzhentseva N.B. Pragmaticheskaya i rechevaya organizatsiya russkogo literaturno-kriticheskogo esse XX veka: avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk: 10.02.01 / [Ur. gos. ped. un-t]. Ekaterinburg: 2001.
- Shaikhli' Z.P. O forme esse u Kanetti (analiz ego pervogo esse o Krause) // Voprosy filosofii. 2007. No 3.
- Zagorodneva K.V. Zhanr esse ob iskusstve v angliiskoi literature vtoroi poloviny XIX veka: dis.... kand. filol. nauk? 10.01.03. Perm', 2010.
- Zatsepin K.A. Esse: ot filosofii k literature // Novoe literaturnoe obozrenie. 2010, № 104 [Elektronnyi resurs] Rezhim dostupa: <http://magazines.russ.ru/nlo/2010/104/za17.html> (data obrashcheniya: 15.01.2015).

Maslakov A.A. (Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation)**Functional and thematic diversity of essayistics (on the example of J. Brodsky prose)**

The article analyzes how the classification of essay types is related to the genre forming features of essays. It is considered in what way at the end of XX - the beginning of the XXI century it has changed the understanding genre forming features of essays and its place in the literary process. Attention is paid to the genre of the essay universal signs, the importance of which is recognized by the majority of researchers: subjective and complex nature of the genre and “discontinuity” works of the genre. It also discusses the different types of genre classification of the essay, based on the features of the hermeneutic, communicative and tribal nature of the essay. According to the author in the construction of productive varieties of the genre classification can be an approach that takes into account the complex nature of literary essays and specificity of subjectivity associated with the position of the media statements in the work. On the example of prose works, J. Brodsky demonstrated relation with the theme of the work, genre features are highlighted in the main types of essays of the poet. The main variety of works of this author are biographical and autobiographical essay; sustainable variant is essay-journey. Subjectivity and leitmotif organization of the text in these works are the main markers of essayism.

Key words: *essay genre, genre variety, signs of the genre, subjectivity, art essays, autobiographical essays, biographical essays.*

Maslakov Anton Alexandrovich – Southern Federal University, Institute of linguistics, journalism and cross-cultural communication, Russian language for foreigners dpt., lecturer. E-mail: maslakovaa@mail.ru