

**Международная научная конференция
«СЕМАНТИКА И ПРАГМАТИКА ЯЗЫКОВЫХ ЕДИНИЦ»**

(Минский государственный лингвистический университет,
г. Минск, Беларусь, 11 – 12 мая 2015 г.)

11 – 12 мая 2015 г. в Минском государственном лингвистическом университете состоялась Международная научная конференция «Семантика и прагматика языковых единиц», организованная кафедрой общего языкознания МГЛУ. Кафедра общего языкознания – одна из старейших кафедр университета. На ней работали известные учёные-лингвисты: доктора наук О.С. Широков, А.Н. Киселевский, А.Е. Михневич, В.В. Мартынов. В настоящее время ею руководит профессор З.А. Харитончик.

Тема проводимой конференции была выбрана не случайно: уже долгое время коллектив кафедры занимается разработкой проблем лексической семантики и когнитивистики, изучает социальные и когнитивные аспекты дискурса, а «Семантика и прагматика языковых единиц» является общекафедральной темой научных исследований.

Конференция собрала более 100 участников – из Минска и других белорусских городов; а также из Мюнстера, Билефельда и Дортмунда (Германия); Катовице и Белостока (Польша); Киева, Черкасс, Харькова, Нежина, Донецка (Украина); ученых со всех концов необъятной России: Москвы и Санкт-Петербурга, Смоленска и Владимира, Ростова-на-Дону и Таганрога, Воронежа, Иркутска и Твери, представляющих как обширную географию, так и широту научных изысканий.

С приветственным словом к участникам и гостям научного форума обратился проректор МГЛУ по научной работе А.М. Горлатов, отметивший важность проводимой конференции и значимость вопросов, вынесенных на обсуждение.

На пленарном заседании выступили гости из Германии: профессор Вестфальского университета Вильгельм Грисхабер с докладом «Vom Bild zur Sprache» («От изображения к языку»), заведующий кафедрой немецкого языка Технического университета в г. Дортмунде профессор Людгер Гоффман с докладом «Bedeutung und sprachliches handeln» («Значение и языковое действие») и Ральф Фогель из г. Билефельда («Complex Reflexivization in German – Grammar and Pragmatics Interacting»). Профессор Силезского университета в г. Катовице Александра Невяра («Semantyka i pragmatyka w porównawczej analizie słów – kluczy do kultury») рассмотрела в своем выступлении в лингвокультурологическом аспекте русские и польские фразеологизмы с компонентом *душа*. Прозвучал доклад А.А. Лукашанца (Минск) о семантике лексики этно-язычной идентичности в современном дискурсе, что в условиях государственного двуязычия в Республике Беларусь приобретает особую актуальность.

Особый интерес вызвали доклады, посвященные основной тематике конференции: Л.Р. Безуглая (Харьков) в своем выступлении делает вывод о том, что отличительным методологическим свойством прагматики является принцип антропоцентризма, а семантика предполагает методологический принцип текстоцентризма. Процессы категоризации и перекатегоризации предметных сущностей в языке составили предмет рассмотрения в докладе Л.В. Ланенко (Воронеж), концептуальные основания англоязычных наречий способа бытия исследовала С.А. Жаботинская (Черкасс). К разрешению вопроса о возможности семантической типологии языков на основе сопоставительно-

параметрического метода обратилась в своем докладе М.А. Стернина (Воронеж). Фрактальную природу метафоры как синтеза процессов категоризации и концептуализации исследует С.А. Хахалова (Иркутск). Прагматика и семантика диспозициональных речевых актов стала предметом рассмотрения А.Г. Гурочкиной (Санкт-Петербург). Анализ когнитивных оснований художественного перевода нашел отражение в докладе Т.В. Писановой (Москва). Проблемам реграмматизации и вопросам возникновения новых грамматик посвятила свое выступление И.Р. Буниятова (Киев). Концептуализация преступления в лексике юридической терминологии рассматривалась в докладе В.А. Ефремова (Санкт-Петербург).

Большое количество докладов было посвящено проблемам дискурса, что свидетельствует о научном интересе, вызываемом этой темой. Выявляются различия между формируемыми языковыми средствами картинами мира в поэтическом и политическом дискурсах в докладе В.С. Андреева (Смоленск), вопросам семантики и прагматики лексикографического дискурса посвятила свое выступление «хозяйка» конференции – заведующая кафедрой общего языкознания З.А. Харитончик, рассмотрев группы лексических единиц, семантическая экспликация которых требует обращения к различным прагматическим факторам. Художественный дискурс Вирджинии Вулф с точки зрения семантики и прагматики эфемерного рассматривала в своем выступлении О.П. Воробьева (Киев), исследование дискурса микросоциума нашло отражение в докладе Л.П. Ивановой (Киев). К уточнению некоторых теоретических позиций речевого воздействия обратился в своем докладе Л.Г. Васильев (Калуга). Большой интерес вызвало выступление И.К. Архипова (Санкт-Петербург) «О позиции исследователя между языком и человеком». В докладе Е.Г. Задворной (Минск) рассматривались метакоммуникативные аспекты прагматической организации научной дискуссии. Вызывают неизменный интерес яркие выступления Б.Ю. Нормана – как в студенческой аудитории, так и в среде профессионалов. И на этот раз Борис Юстинович оправдал ожидания научной аудитории проблемным выступлением о месте и роли местоименной метафоры. Не менее оживленный интерес вызвал доклад заведующего отделом экспериментальной лексикографии Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН профессора А.Н. Баранова о комбинированном тексте, в котором вербальные элементы сочетаются с невербальными в виде рисунков, фотографий, диаграмм, таблиц и т.п., как объекте лингвистической экспертизы.

Заинтересованное обсуждение докладов и сообщений продолжилось в работе секций: «Семантика и прагматика в аспекте концептуализации и категоризации мира», «Контрастивно-типологические исследования семантики и прагматики языковых единиц», «Семантика и прагматика дискурса».

В рамках секционных заседаний внимание ученых было уделено современным проблемам в области лексикологии (Л.М. Лещева), вопросам семантизации лексических единиц (И.А. Швед, Д.Б. Тужикова, Е.В. Рубанова, Е.Г. Лукашанец, Е.А. Митюкова, А.Г. Торжок и др.), семантике и прагматике языка и языковых единиц различных уровней.

Большим составом на конференции была представлена делегация ученых Ростова и Таганрога в лице профессоров Г.Т. Поленовой, Л.В. Табаченко, доцентов Л.В. Буренко и О.Г. Мельник. С живым интересом было встречено выступление Г.Т. Поленовой (Таганрог), посвященное семантике и прагматике кетского языка, и исследование синтактики, семантики и прагматики категории падежа в кетском языке в докладе Л.В. Буренко (Таганрог). Динамика развития

внутриглагольной префиксации в позиционных глаголах в истории русского языка представлена в докладе Л.В. Табаченко (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону). Не осталось без внимания и выступление О.Г. Мельник (Таганрог) о проблеме соотношения дейксиса и анафоры, которую, по мнению автора, следует решать с привлечением данных прагматики, когнитивистики и лингвистики текста. Следует отметить уникальность тематики выступлений ростовских коллег в рамках белорусской конференции.

Ряд докладов был посвящен семантике и прагматике грамматических категорий (А.Н. Еремин, О.С. Горицкая, Е.В. Глинка), исследованиям дискурса (В.В. Королева, Т.А. Крысанова, Т.А. Сысова) концепта и фрейма (А.И. Приходько, М.И. Блажко, Д.В. Гутник).

В секции «Контрастивно-типологические исследования семантики и прагматики языковых единиц» были рассмотрены различные вопросы лексической семантики в сопоставительном аспекте: семантические факторы, влияющие на сочетаемость предлогов (на материале русского и немецкого языков) выявлены в докладе Л.А. Тарасевич; о полисемии авестийских социальных терминов рассказала А.С. Миксюк; сравнительную характеристику лексико-семантических полей «Речь, говорение» в русском и белорусском языках представила Т.П. Кугейко, прагматический потенциал фразеологических единиц в художественном тексте рассмотрен Е.А. Желунович, а вопросам перевода и межъязыковым семантическим различиям посвятила свое выступление Н.Н. Коноплева.

Секция «Семантика и прагматика дискурса» была посвящена вопросам прагматики текста. Отмечая «диффузность» стоящего за термином «прагматическое значение» понятия, основными компонентами прагматического значения проф. М.В. Пименова (Владимир), помимо оценочности, эмоциональности, экспрессивности, образности и стилистических характеристик, называет синкретичные дескриптивно-прагматические значения. В докладе Н.С. Евчик представлены исследования семантики и прагматики дискурса в свете кодовых реализаций языковых единиц; концептуализация коммуникативного поведения в дискурсе была обозначена И.С. Шевченко (Харьков). Также в секции рассматривались особенности дискурса: политического (А.Б. Бушев, С.И. Потапенко), научного (О.Н. Чалова), художественного (Н.Ю. Петрова), рекламного (И.И. Зубова) и Интернет-дискурса (Р.Е. Пилипенко). Т.П. Карпилович предложила в своем докладе методы формализации распознавания прагматики дискурса на основе семантических структур.

В конце работы конференции были подведены итоги плодотворных научных дискуссий и намечены перспективы дальнейших исследований. В отчетах руководителей секций был отмечен высокий научный уровень докладов. Гости были рады интересному и полезному научному сотрудничеству, а также теплому приему организаторов конференции и знакомству с чарующим весенним Минском.

Е.В. Глинка, Л.В. Табаченко

СЕССИЯ МЕТОДИЧЕСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРИ КАФЕДРЕ КЛАССИЧЕСКОЙ ФИЛОЛОГИИ МГУ (Москва)

16 – 19 января в МГУ прошли заседания секции «Классическая филология, византийская и новогреческая филология» Совета по филологии