

значимости русского языка в современном поликультурном общении. Большой интерес участников вызвали доклады, посвященные тенденциям развития современного русского языка и задачам лексикографии (направление 6), коммуникативно-прагматическим аспектам изучения единиц языка (направление 7), специфике интернет-общения (направление 12). Выступающие на литературоведческих секциях отметили роль русской классики в культурном и образовательном пространстве мира, обсудили проблемы преподавания литературы в России и в иноязычной среде.

От Южного федерального университета в работе Конгресса приняли участие проф. Т.В. Милевская, доценты Е.В. Шейко, С.С. Изюмская, Ю.С. Лычкина. Их доклады, посвященные проблемам изучения семантического пространства текста, синтаксической омонимии, коммуникативным стратегиям автора, вызвали живой отклик других участников.

Наряду с секционными заседаниями на Конгрессе прошла работа круглых столов, посвященных различным вопросам, таким как проблемы преподавания РКИ в современном мире и в Испании в частности, перспективы дистанционного обучения русскому языку, специфика билингвального образования.

Организаторы Конгресса предложили участникам насыщенную культурную программу: концерты, выставки, экскурсии.

Во время подведения итогов на церемонии закрытия было отмечено, что деятельность МАПРЯЛ является важной и актуальной в современных геополитических условиях, а проведение Конгресса в Гранаде способствует укреплению российско-испанских отношений.

XIII Конгресс МАПРЯЛ явился значимым событием в жизни мирового научного сообщества, подтвердившим необходимость изучения богатого филологического наследия стран.

На высокой ноте завершилась работа Конгресса. Обращаясь к его участникам, известный ученый, политик, непререкаемый участник форумов русистов, председатель фонда «Русский мир» Вячеслав Алексеевич Никонов сослался на результаты научных исследований, подтверждающих, что изучение иностранных языков способствует долголетию. *«Именно поэтому все вы, распротраняя русский язык в мире, продлеваете жизнь всему человечеству»*, – отметил В.А. Никонов.

Т.В. Милевская

IX СЕВАСТОПОЛЬСКИЕ КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ И VI МЕЖДУНАРОДНАЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ ШКОЛА «СЛАВЯНСКИЙ МИР И СЛАВЯНСКИЕ ЯЗЫКИ В XXI ВЕКЕ» (Севастополь)

Программа VI Международной филологической научной школы, «Славянский мир и славянские языки в XXI веке», проходившей 11 – 20 сентября, включала лекции, диспуты, выездные заседания. Впервые в работе школы принимали участие и студенты СГУ, таким образом, в диспутах и обсуждениях лекций был представлен и взгляд современных студентов, и преподавательская позиция. Тематика лекций была традиционно широка. Лекции А.Р. Ощепкова (Ин-т русского языка им. А.С. Пушкина, Москва) были посвящены имагологии – изучению путей формирования образов страны, народа и т.д. Это научное направление зародилось на Западе в 60-х гг. XX столетия. В лекциях рассма-

тривалось представление России в зарубежной литературе на материале романа А. Дюма-старшего «Учитель фехтования» и путевых заметок А. де Кюстина. Большой интерес вызвали лекции доцента кафедры классической филологии ПГУ А.А. Скоропадской (Петрозаводск), посвящённые преподаванию классических языков и античной культуры в вузе, насыщенные свежими и яркими примерами и лингвокультурологическими сведениями. Вторая лекция была посвящена интерпретациям сюжета об Эроте и Психее в античной и в более поздних культурах.

Ярчайшим мероприятием школы стало выездное заседание, проводившееся на одной из площадок Крымского военно-исторического фестиваля, где тщательно, с большой исторической достоверностью были воспроизведены и античный военный лагерь, и средневековая крепость, и так вплоть до Крымской войны и далее. В день заседания воспроизводился фрагмент жизни Древней Руси, демонстрировалась традиционная одежда, украшения, ремёсла (изготовление бисера, тканей с узорами); на площадке XVI в. был представлен военный лагерь рыцарей, с экскурсией по походной палатке, демонстрацией походной кухни и яств того времени, обучением обращению с копьём, мастер-классами по танцам XVI в.

Программа Кирилло-Мефодиевских чтений (16-18 сентября) открылась пленарным заседанием, на котором Т.А. Исаченко (РГБ, Москва) выступила с докладом «Мефодий Солунский и создание славянской письменности». Президент Международного педагогического клуба А.Н. Кондряков (Киев, Украина) представил проекты клуба, охватывающие всё постсоветское пространство, и в первую очередь недавний проект «Русская муза Кавказа». М.Е. Новичихина (Воронеж) в докладе «Функционирование торгового знака: политический аспект» рассмотрела соотношение терминов *товарный знак* (который закреплён в российском законодательстве) и *торговая марка* в украинском законодательстве и отметила хаотическое смешение этих терминов, а также вытекающие из этого юридические проблемы в связи с вхождением Крыма в состав России. А.Р. Ощепков в докладе, посвященном концепции высшего образования Ж.-Ф. Лиотара, выдвинутой ещё в 70-е годы, связал с ней сегодняшнюю политику в области образования в Европе, в России и в мире в целом. Доклад Л.А. Петровой (Симферополь) был посвящён художественному концепту «Жизнь» в творчестве русских писателей-сатириков 1920-х годов (А. Аверченко, Тэффи, М. Зощенко и др.), который воплощается в двух основных образах: «жизнь как нить», т.е. скучная, длинная, однообразная, и «жизнь как кинолента», которую можно воспроизвести, отмотать назад и т.д. Далее работа конференции проходила по секциям «Вопросы литературы в современных исследованиях», «Актуальные вопросы лингвистики», «Актуальные проблемы личностно-развивающего образования», «Методика преподавания русского языка как иностранного» и «Проблемы культурологии в современном мире».

На секции «Актуальные вопросы лингвистики» В.А. Садикова (Тверь) выступила с докладом «Топика как лингвистическая топология», в котором топы, или топосы, понимались как структурно-смысловые модели. В.И. Мозговой (Донецк, Украина) в докладе «О ложных синонимах и опасностях межъязыковой омонимии в правовой ономастике» рассмотрел данную проблему применительно к русскому и украинскому языкам: фамилия и имя одного и того же человека по-разному записывается на данных языках, в результате чего в документах человек может быть обозначен как бы под двумя разными именами и фамилиями, например, в паспорте и в дипломе. Докладчик наста-

ивал на необходимости сохранять единую форму записи во всех документах, т.е. сохранять в переводе первоначальный, русский или, соответственно, украинский облик имени. Проблеме юридической лингвистики также был посвящен доклад М.А. Венгранович (Тольятти) «К проблеме юрислингвистической интерпретации оценочных высказываний в масс-медийном тексте», в котором было отмечено, что кодификаторская практика не всегда фиксирует фоновые знания, усиливающие «порочащий эффект» (так, например, словари не отмечают негативную оценку в слове *секта*). В докладе Е.Л. Григорьян (ЮФУ, Ростов-на-Дону) «Элементы Кирилло-Мефодиевской традиции в просветительных телепрограммах» был рассмотрен прием двуязычного дублирования, когда русское слово поясняется с помощью иностранного или же иноязычное выражение дублируется по-русски, что, в частности, служит в освоению нового понятия, выработанного иными культурами и связанного с другим языком. Так в свое время переводы Кирилла и Мефодия, широко использовавших данный прием, позволили славянским народам воспринять христианство и приобрести к высоким достижениям духовной культуры. П.А. Якимов (Оренбург) в ярком докладе «Религиозная картина мира в поэтическом тексте» рассмотрел трансформации сюжета сотворения человека из глины в поэзии С. Липкина. М.А. Карпун (ЮФУ, Ростов-на-Дону) в докладе «Концептуализация представлений о речевом поведении в донских говорах (на примере устойчивых сочетаний с фитонимами)» отметила, что подобные выражения одновременно с обозначением речевого поведения (многословие, излишняя молчаливость и т.д.) содержат оценку умственных способностей человека. М.С. Панарина (МГЛУ) в докладе «К вопросу о динамике значений прецедентных единиц» представила попытку на основе результатов эксперимента вычислить степень актуальности прецедентных смыслов в семантике ряда языковых единиц (*Пушкин, подписывать кровью* и др.).

Закрытие чтений и школы было организовано в Балаклаве перед памятником Куприну, а завершением стала замечательная литературная экскурсия по Балаклаве, которую провела доцент кафедры журналистики и славянской филологии Севастопольского университета В.Д. Миленко, автор книги о Куприне, недавно вышедшей в серии ЖЗЛ.

Е.Л. Григорьян, М.А. Карпун

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ЯЗЫК КАК СИСТЕМА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – 5»
(Ростов-на-Дону, 25–26 сентября 2015 года)**

2015 год – год 100-летия Южного федерального университета. Для ростовских филологов этот год знаменателен еще одной датой – 90-летием Юрия Анатольевича Гвоздарева (1925–1997) – лингвиста с мировой известностью, главы ростовской фразеологической школы, чье имя значится в «Лингвистическом энциклопедическом словаре» (М., 1990), автора 17 книг и множества научных статей.

Наряду с фразеологией в поле внимания Ю.А. Гвоздарева попадали и вопросы лексикологии, семасиологии, терминоведения, паремиологии (ученый выступил руководителем проекта, объединившего силы паремиологов Юга России и позволившего создать первый опыт идеографического словаря пословиц Северного Кавказа), коммуникативной стилистики (которую языковед рассматривал под углом лингвокультурологии задолго до того, как подобный