

В разделе «Своеобразие синтаксиса и пунктуации М.А. Шолохова» (автор – К.Я. Сигал) внимание сосредоточено на тех особенностях употребления синтаксических единиц в текстах М.А. Шолохова, которые еще не попадали в поле зрения шолохovedов, – «бытийном синтаксисе и вариантности пунктуационного оформления бытийных предложений с локативным детерминантом» (на примере «Тихого Дона»), «текстовой стилистике конструкций с приложением и участии многоточия в передаче эмоционального подтекста речи» (путем анализа текста рассказа «Судьба человека» и его переводов на английский язык). Такой подход представляется рациональным, ибо обеспечивает новизну исследования.

Содержание раздела «Типология и функции словообразовательных средств в художественной речи М.А. Шолохова (на материале имен прилагательных и наречий)» (автор – Д.А. Осильбекова) полностью соответствует названию. Исследователь подробно и тщательно описывает и семантическую структуру, и словообразующие аффиксы исследуемых единиц. Наблюдения и выводы в разделе добротны и достоверны. Сожаление вызывают лишь три момента: 1) при описании внутренней формы производных прилагательных автор не обращался к работам предшественников (сведения о них см., хотя бы в статьях «Лексика Шолохова», «Тропы в художественном творчестве Шолохова» в упомянутой выше «Шолоховской энциклопедии»), 2) в работе отсутствует количественный анализ материала, 3) системный подход преобладает над функциональным.

Отдельный интерес вызывает раздел «Этнолингвистическая интерпретация книжных иллюстраций к произведениям М.А. Шолохова» (автор – Е.О. Шацкий). Исходя из иллюстраций, созданных художниками разных стран, исследователь выявляет степень проникновения авторов в психологизм писателя и их способность почувствовать казачий взгляд на мир.

Раздел «Эпистолярный как отражение языковой личности М.А. Шолохова», написанный Н.А. Ковалевой, как уже отмечалось в начале рецензии, как будто непосредственно не отвечает тематике монографии и, тем не менее, оказывается очень нужным, ибо письмо – это отражение личности автора. Анализ эпистолярного наследия М.А. Шолохова – еще один ключ к пониманию представлений в творчестве писателя этнографии донского казачества.

В целом текст книги читается легко, с удовольствием, хотя у рецензента и есть претензии к ее технической редакции и корректуре.

Монография, бесспорно, будет востребована как специалистами – шолохovedами, этнолингвистами, лингвокультурологами, так и широким читателем. Думается, она заслуживает переиздания более крупным тиражом.

Л.Б. Савенкова

ИСТОРИЯ ЖУРНАЛИСТИКИ ЮЖНОГО РЕГИОНА РОССИИ

(Ахмадулин Е.В., Станько А.И. Региональная печать Дона и Северного Кавказа XIX – начала XX вв. Ростов н/Д.: Изд-во Южного федерального ун-та, 2014. 372 с.)

Монография Е.В.Ахмадулина и А.И. Станько «Региональная печать Дона и Северного Кавказа России XIX – начала XX вв.» является в определенной степени действенным откликом на инициативу Академии наук региональной печати России подготовить «Энциклопедию региональной печати». Первым и прямым отзывом на эту инициативу стала публикация профессора

Е.В.Ахмадулина, в которой он обобщил некоторые итоги изучения истории местной и национальной печати в регионах России, привел выборку диссертаций, посвященных исследованию региональной журналистики за последние 20 лет; поставил проблемы создания электронной накопительной базы данных местной и национальной печати, а также структуры энциклопедии в целом и статейного материала в ней (Ахмадулин Е.В. «Энциклопедия региональной печати» и научный потенциал регионов // Изв. ЮФУ. Филол. 2012. № 2).

В то же время монография стала завершением многолетней работы известных историков журналистики. Достаточно вспомнить публикации авторов по истории печати Дона, Кубани, Ставрополя и в целом по Южному региону, чтобы понять их готовность к созданию обобщающего монографического исследования по истории журналистики крупного полиэтнического региона царской России (см. напр., работы: Ахмадулин Е.В., Яровой И.В. Печать Дона в годы первой русской революции. Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 1985. 88 с.; Ахмадулин Е.В. Формирование системы легальной печати Кубани // Типологическое развитие журналистики. Ростов н/Д: Изд-во РГУ, 1993. С. 50–62; Ахмадулин Е.В. Легальная печать Ставрополя дооктябрьского периода // Акцент. Воронеж, 1996. №2. С. 43–47; Станько А.И. Пресса южного региона России (XIX в.). Краснодар: Изд-во Кубанского ун-та, 1998. 116 с.).

В рецензируемой монографии четко прослеживаются этапы зарождения, становления и развития газетно-журнальной системы дореволюционного периода на таких территориях, как Дон, Кубань, Ставрополье и Терек. Исследование делится на две части. В первой из них подробно изложены исторические предпосылки возникновения официальных газет («Донские войсковые ведомости», «Кубанские войсковые ведомости», «Ставропольские губернские ведомости» и «Терские ведомости»), условия их существования, организация работы редакций, влияние на их содержательную структуру выдающихся редакторов и публицистов. Вторая глава посвящена становлению частных изданий в 1860 – 1870-е гг. В третьей главе показано состояние региональной журналистики и появления нелегальных изданий в 1880 – 1890-е гг.

Вторая часть монографии посвящена бурному развитию журналистики на Дону и Северном Кавказе, ее идейному расщеплению на рубеже XIX – XX вв., вхождению в систему печати региона партийных изданий в годы первой российской революции, процессу стабилизации системы региональной журналистики в годы так называемой столыпинской реакции, бурному росту военной тематики в годы Первой мировой войны, перестройке печати после Февральской революции.

Работа такого объема (охват региона и период) подготовлена впервые. Авторы, учитывая многочисленные исследования ученых Кубани, Ставрополя, Осетии и Дагестана, вводят в научный оборот много новых архивных материалов (Российский государственный исторический архив в С.-Петербурге, Государственный архив Российской Федерации в Москве, местные архивы), мемуарных источников, умело используют контент самих периодических изданий. Содержательное описание истории печати региона дано на фоне исторических событий, происходивших в России на разных этапах ее развития, особенно в годы революционных потрясений.

В методологии исследования использованы системный подход, принципы историзма, типологические методы анализа.

Материалы монографии могут быть использованы для преподавания дисциплин регионального компонента. Актуальность такого рода исследований

определяется постановкой задачи создания энциклопедии региональной печати России. Сама монография полностью не закрывает всех проблем истории журналистики Дона и Северного Кавказа, давая возможность, раскрывая архивные и другие источники молодым исследователям для углубленных поисков в этом направлении.

Т.С. Абрамович