

В целом, полагаю, можно оценить рецензируемую монографию М.В. Каменского, Т.Н. Ломтевой, Н.С. Кабылкиной, С.А. Бутенко, И.Ю. Триско, Д.А. Шереметовой, Е.Р. Фединой «Формализация исследовательских процедур анализа семантики языковых единиц» как значимый вклад в прикладную лингвистику и, в частности, в методологию формализации языковых явлений и их автоматизированной компьютерной обработки.

С.Г. Агапова,

докт. филол. наук,

*профессор кафедры теории и практики
английского языка ИФЖиММК ЮФУ*

**АХМАДУЛИН Е.В. ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЖУРНАЛИСТИКИ: 2-е изд.,
испр. и доп. учебник и практикум для академического бакалавриата. М.:
Изд-во «Юрайт», 2016. 358 с.**

В издательстве «Юрайт» в серии «Университеты России» и с грифом УМО вторым изданием вышел учебник профессора Южного федерального университета Е.В. Ахмадулина «Основы теории журналистики». Ранее книга прошла через экспертизу ведущих специалистов факультета журналистики МГУ, получила гриф Минобрнауки и была издана в 2009 г. Ростовским издательством «Феникс» тиражом 3000 экз. За это время «Основы теории журналистики» Е.В. Ахмадулина успешно прошли апробацию на многих факультетах и отделениях журналистики страны и остаются востребованными среди студентов и преподавателей.

В учебнике представлены основы теоретических знаний о системе журналистики как социальном феномене в рамках методологического единства системного подхода, принципа историзма, модельных и типологических концепций, социологических представлений о журналистике. Рассмотрены факторы формирования и условия функционирования журналистики в социальной среде общества, структура и механизмы действия системы, ее подсистем и компонентов, процессы массовой коммуникации и функции воздействия массовой информации на аудиторию, специфика работы СМИ и их типологии, профессиональные особенности работы журналиста. В каждом разделе учебника приведены задания, а также в конце книги предложены темы рефератов и курсовых работ.

Материал учебника излагается в логической последовательности: от истории зарождения и создания системы журналистики – к теоретическим концепциям на свободу слова и печати, от них к нормативным теориям о видах, типах систем массовой коммуникации; от рассмотрения основ системного подхода применительно к журналистике и принципов моделирования процессов массовой коммуникации – к изучению агрегированных подсистем (управления, производства массовой информации, формирования общественного мнения, обратной связи) и самих элементов этих подсистем (издатель, коммуникатор, массовая информация, каналы, аудитория и т.д.).

Представленная в учебнике авторская онтологическую модель журналистики, собственно, и является центром теоретического осмысления и наглядного показа процесса массовой коммуникации, функций системы, ее подсистем и отдельных элементов. На наш взгляд, здесь особенно важны в теоретическом, методологическом и методическом аспектах введенные автором учебного пособия понятия и суждения о системоформирующих факторах, его четкие и одно-

значные формулировки и определения таким спорным понятиям, как «журналистика», «система массовой коммуникации», «средства массовой коммуникации», «средства массовой информации» и др.

Учебное пособие отличается высоким научным уровнем, актуальностью, новизной и практической значимостью вновь вводимого материала, методологическое единство теоретических положений и практических примеров, хорошая адаптированность к современным образовательным технологиям.

Профессор факультета журналистики Московского государственного университета Е.П. Прохоров в свое время указал на отличия нового учебника от ранее издававшихся:

«Среди немногих изданий на русском языке по общей теории журналистики (особенно это касается строго ориентированной на учебный процесс литературы) предлагаемый учебник занимает особое место. Понимая, что существуют и вошли в учебное употребление учебники “Основы журналистики” и “Введение в теорию журналистики”, Е.В.Ахмадулин выбрал оригинальный подход: если в других работах практически нет даже ссылок на работы исследователей прошлого и настоящего, то в этом пособии акцент как раз сделан на изложение и комментирование тех подходов и концепций, которые “ложатся” на проблематику университетского курса “Основы журналистики”. Одобрения заслуживает и методическая оснащенность пособия – к каждой главе даны “вопросы для обсуждения”, “задания для самостоятельной работы”, “литература”; в конце работы приводятся “контрольные тесты”, “понятийно-терминологический словарь” и подборка высказываний о журналистике».

По мнению автора, студент, освоивший дисциплину, должен:

знать

- основные понятия теории журналистики, понимать значение теории для оптимальной организации функционирования СМИ и журналистской деятельности;
- существующие отечественные и зарубежные концепции о роли, значении и функциях журналистики;
- особенности организации информационного пространства страны и мира;
- роль СМИ в демократическом обществе как высшего социального института, спектр их функций, главные принципы функционирования;
- смысл взаимосвязи свободы и социальной ответственности журналистики и журналиста, осознавать важность проблем информационной безопасности;
- базовые характеристики массовой информации; иметь собственный взгляд на распространение и потребление массовой информации, разбираться в вопросах, связанных с действенностью и эффективностью СМИ;

уметь

- опираться на полученные теоретические знания в процессе освоения других аспектов журналистской работы, получения практических знаний и навыков;

владеть

- навыками системного анализа СМИ; быть способным на базе положений теории журналистики анализировать современную редакционную практику СМИ.

Учебник написан емко, логично выстроен и доступен пониманию студентов-первокурсников. По избранной концепции, методологии, методике, содер-

жанию и структуре учебник Е.В.Ахмадулина с полным правом можно отнести к учебникам нового поколения. При этом он полностью отвечает требованиям федерального компонента Государственного образовательного стандарта по специальности «журналистика».

Ю.В. Лучинский,
*докт. филол. наук, профессор,
зав. кафедрой факультета журналистики
Кубанского государственного университета*

УЧЕБНИК «ПОЭЗИЯ» И ДИСКУССИЯ ВОКРУГ НЕГО

Выход книги «Поэзия: учебник» (автор идеи – Н. Азарова; сост. Н. Азарова, К. Корчагин, Д. Кузьмин; авторы – Н. Азарова, К. Корчагин, Д. Кузьмин, В. Плунгян, С. Бочавер, Б. Орехов, Е. Суслова. М., «ОГИ», 2016, 886 с.) стал важным событием года для сообщества литературоведов и литераторов. На книгу откликнулись многие профессиональные знатоки поэзии и литературные критики, специалисты, пишущие о поэзии; разбору учебника были посвящены специальные подборки рецензий в сетевом журнале «Литература» и на сайте «Colta.ru», а ведущий журнал критики и литературоведения «Вопросы литературы» посвятил «Поэзии» специальный выпуск «Экспертной оценки» (в апреле 2016 г.).

Но события вокруг вышедшего учебника бурно развивались и за пределами профессиональных журнальных дискуссий: о нем выходили телепрограммы, отзывались блогеры, проходили его презентации в различных городах. Наконец, в сентябре 2016 г. учебник «Поэзия» стал лауреатом ежегодного национального конкурса «Книга года» в номинации «Учебник XXI века». И теперь, когда острота дискуссии пошла на убыль, а оппоненты и сторонники книги-проекта высказали свои аргументы, важным представляется не столько еще раз описать достоинства и недостатки самого учебника, сколько увидеть те проблемы методологического и методического свойства в поле изучения, описания и преподавания поэзии – классической и современной, в вузе и в школе, – которые учебник «Поэзия» обострил своим появлением.

Дискуссия всколыхнула ряд ключевых вопросов: готовы ли профессионалы, занимающиеся изучением поэзии, друг друга понимать и вырабатывать общий язык описания самого феномена? Каков должен быть уровень и масштаб обобщающего, теоретического разговора о том, что такое поэзия и что делает поэзию поэзией? Каков должен быть жанр книги, претендующей на то, чтобы научить читать и, главное, понимать поэзию? Возможно ли в принципе написать книгу (учебник?), адресатом которой был бы одновременно любитель поэзии и профессионал, изучающий поэзию, и есть ли образцы таких книг в отечественном и мировом литературоведении?

Интрига и неизбежность профессионального скандала вокруг книги были заданы и спровоцированы уже самим жанровым ее обозначением «учебник», демонстративно вынесенным в заглавие. Не только явные оппоненты [Погорелая; Холиков; Шайтанов], но и единомышленники [Житенев; Оборин] авторов «Поэзии» согласны в том, что она никак не может быть признана учебником в традиционном смысле слова. И дело не только в обширном объеме (около 900 страниц) и структуре книги, которая строится по разветвленному тематическому принципу, когда сам объект – поэзия – оказывается расщепленным на огромное количество мелких структурных составляющих и вписан во множе-