

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ДИАЛЕКТЫ КАК ЭКОЛО-
ГИЧЕСКАЯ ЗОНА ЯЗЫКА», ПОСВЯЩЁННАЯ ПАМЯТИ ПРО-
ФЕССОРА Р.И. КУДРЯШОВОЙ И 70-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ЕЁ РОЖДЕ-
НИЯ (г. Волгоград, 26-28 сентября 2016 г.)**

26–28 сентября 2016 г. в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете на факультете филологического образования проходила Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Диалекты как экологическая зона языка», посвящённая памяти профессора Р.И. Кудряшовой и 70-летию со дня её рождения.

На пленарном заседании конференции с приветственным словом выступил ректор ВГСПУ, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор Н.К. Сергеев, отметивший чрезвычайную необходимость поддерживать филологическую науку в целом и такую сложную и трудоёмкую её отрасль, как диалектология, в особенности. Декан факультета филологического образования профессор Е.В. Брысина рассказала о жизни и научно-педагогической деятельности профессора Р.И. Кудряшовой, всю свою жизнь посвятившей изучению русских донских говоров на территории Волгоградской области. Ученица Л.М. Орлова, Р.И. Кудряшова воспитала не одно поколение исследователей живого народного слова. Р.И. Кудряшова на протяжении девятнадцати лет была деканом филологического факультета ВГСПУ и всегда старалась, чтобы филологическое образование занимало одно из приоритетных мест среди педагогических специальностей.

На пленарном заседании также выступили Л.Я. Костючук, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка ПсковГУ, Е.А. Нефёдова, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, С.А. Мызников, доктор филологических наук, профессор, заведующий Словарным сектором Института лингвистических исследований РАН, В.Е. Гольдин, доктор филологических наук, профессор кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики СГУ, О.Ю. Крючкова, доктор филологических наук, заведующая кафедрой теории, истории языка и прикладной лингвистики СГУ. Известные ученые-диалектологи рассказали о своем вкладе в диалектологию как науку. Л.Я. Костючук в докладе «Сохранение родного языка в познании лингвогеографических достижений прошлого и настоящего (благодарная память о труде диалектологов)» отметила важность привития молодым исследователям любви к родному языку, обратила внимание на ценность диалектологических (и лингвистических в целом) изысканий в междисциплинарных исследованиях. Приведя пример из последних археологических находок – надписи на берестяной грамоте, Л.Я. Костючук сделала вывод о необходимости сохранять даже мелкие диалектные факты. Е.А. Нефёдова в докладе «Простор, воля, свобода в народной речевой культуре» посетовала на то, что речь современных диалектоносителей неумолимо утрачивает диалектные черты. Однако, как отметила ученый, диалектная речь приобретает особую экспрессию. На примере семантического поля «Простор, воля, свобода» Е.А. Нефёдова показала, что семантическая структура поля в диалекте более дробная, чем в литературном языке, что в общественном сознании есть общая и вариативная часть, последняя заключена в народных диалектах. Особый интерес вызвал доклад О.Ю. Крючковой «Коммуникативные свойства диалектной речи и специфика диалектного текстового

корпуса», в котором были затронуты вопросы специфики представления диалектного материала в Национальном корпусе русского языка. О.Ю. Крючкова обратила внимание на то, что в основе любого диалектного текстового корпуса лежат общие особенности диалектной речи, к которым исследователь отнесла приоритет эмпирико-событийного содержания речи, «процедурное представление» значений, избыточность языкового воплощения пропозиций, взаимоналожение пропозиций, антропоцентричность и эгоцентричность диалектной речи, совмещение ситуации-темы с ситуацией текущего общения. Учет этих особенностей и должен быть, по мнению О.Ю. Крючковой, основополагающим при размещении диалектного материала в корпусе. В докладе С.А. Мызникова «Современная диалектология и диалектная лексикография» речь шла о проблемах, с которыми сталкиваются сегодня лексикографы при представлении диалектных материалов в словаре. Ученый отметил, что проблема верификации материалов на сегодняшний день является вопросом чести лексикографов. Ещё одной проблемой диалектной лексикографии по-прежнему остается проблема омонимии, представления омонимов и многозначных слов в словарях.

После обеда прошли секционные заседания, на которых докладчики обсудили актуальные проблемы современной диалектологии: «Литературный язык и диалекты», «Русские народные говоры: современное состояние», «Разноуровневые особенности современных диалектов», «Диалектология. Этнолингвистика. Лингвокультурология», «Кодифицированная и некодифицированная устная речь и её письменное отражение», «Народное слово в художественной литературе и фольклоре».

Секция «Русские народные говоры: современное состояние» была самой многочисленной по количеству представленных докладов, посвященных разным вопросам изучения диалектного языка как системы. В ряде докладов были затронуты вопросы общей типологии диалектных черт современных говоров: доклад О.Г. Борисовой «Типологическая характеристика кубанского диалекта», доклад М.Ф. Шацкой «Специфика говора с. Беляевка Старополтавского района Волгоградской области», доклад И.В. Ильина «Диалектное многообразие Ленинского района Волгоградской области», доклад С.В. Рудометовой «Островные говоры на территории Волгоградской области». Отдельные доклады были посвящены изучению различных элементов структуры диалектного языка, например, доклад М.В. Флягиной «Энантисемия в лексике донских говоров», доклад Т.В. Гридневой «Структурно-семантическая характеристика фразеологических единиц донских говоров», доклад О.В. Бондаренко «Лексические эквиваленты в речи диалектоносителей на территории смешанного проживания русских и украинцев».

В секции «Литературный язык и диалекты» были представлены доклады, посвященные вопросам взаимодействия литературного языка и диалектов на уровне письменной речи, а также изучению диалектной лексики на уроках русского языка в школе. О соотношении семантических объемов диалектизмов и литературных слов рассказала Е.Б. Никифорова. Ряд докладов был посвящен роли диалектизмов в текстах художественной литературы, например доклады Т.П. Акимовой «Диалектизмы в эпистолярных текстах» и Е.Ф. Манаенковой «Диалектизмы в пушкинской художественной практике».

В докладах, представленных на секции «Разноуровневые особенности современных диалектов», были рассмотрены вопросы изучения лексики и морфологии русских говоров. Своими размышлениями о системе склонения имен существительных в современных воронежских говорах поделилась А.Д. Черен-

кова. В докладе М.А. Захаровой речь шла о функционально-стилистических особенностях диалектных глаголов, обозначающих и характеризующих трудовую деятельность.

Вопросам изучения диалектной картины мира были посвящены доклады секции «Диалектология. Этнолингвистика. Лингвокультурология». С особым вниманием были выслушаны доклады Л.А. Шестак «Картина мира в народном слове» и Т.И. Морозовой «Гендерные особенности диалектной картины мира донского казачества».

В секции «Кодифицированная и некодифицированная устная речь и её письменное отражение» обсуждались вопросы соотношения устной разговорной и письменной речи. Большинство докладов было посвящено исследованию языка Интернета, представлениям о языковой игре в устной разговорной речи.

Секция «Народное слово в художественной литературе и фольклоре» объединила исследования, основанные на изучении языка произведений разных писателей и фольклора. Анализу диалектной лексики в прозе Б. Екимова был посвящен доклад Е.И. Алещенко. О диалектизмах как средстве интертекстуальной игры в рассказах Н.С. Лескова рассказал Б.Г. Бобылев. Е.В. Дехтярева уделила внимание стилистическому потенциалу диалектных фразеологизмов в произведениях украинских писателей конца XIX – начала XX столетия.

28 сентября состоялся круглый стол на тему «Экология языка и роль диалектов в сохранении культурных традиций». Е.В. Брысина выступила с докладом «Литературный язык и диалекты: грани взаимодействия» и предложила обсудить ряд вопросов, касающихся будущего русских диалектов: являются ли современные диалекты диффузными образованиями или устойчивыми языковыми стратами, можно ли рассматривать диалекты как лингвоэкологический потенциал национального языка и имеются ли для этого основания, можно ли рассматривать диалектные словари как кумулятивные базы этнокультур. Ученые пришли к единодушному мнению о том, что взаимовлияние литературного языка и народных говоров не прекращалось никогда, что роль диалектов в культурно-историческом развитии не только языка, но и общества в целом велика, что просветительская деятельность диалектологов чрезвычайно важна и своевременна в условиях борьбы за сохранение родного языка и национальной культуры.

Итогом конференции стало принятие резолюции, в которой были учтены предложения участников конференции по вопросам сохранения лингвокультурных традиций русского народа.

М.В. Флягина,
*канд. филол. наук, доцент кафедры
общего и сравнительного языкознания
ИФЖ и МКК ЮФУ*