

УДК 378.147:811.124
ББК 74.04+74.6

Н.И. Лопина

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ФАКТОР УСКОРЕННОГО РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Отражены некоторые существенные особенности практического использования современных методов преподавания. На основе системного и личностно-ориентированного подходов к образованию в высшей школе определены педагогические условия реализации инноваций в ходе преподавания первокурсникам медицинской латыни.

Ключевые слова: методика преподавания, интерактивные технологии, обучающие игры, мотивационные факторы, самостоятельная работа студентов.

DOI: 10.18522/1995-0640-2017-1-146-153

Лопина Наталия Ивановна – преподаватель латинского языка кафедры иностранных языков с курсом латинского языка Ростовского государственного медицинского университета
Тел.: 8-928-900-28-09
E-mail: foreign_language2011@mail.ru

© Лопина Н.И., 2017.

Современные требования эффективного использования человеческих ресурсов применительно к педагогической деятельности диктуют введение нового в цели, содержание, формы и методы обучения и воспитания. Однако данное положение чаще декларируется, чем осуществляется на практике. При конкретном рассмотрении возможного и действительного в педагогике явно обнаруживаются противоречия:

- между необходимостью подготовки обучаемых к полноценной социализации и укоренившейся ориентацией на сугубо утилитарные знания, ограниченные узко-профессиональной направленностью;

- между требованием формирования ключевых компетенций и выверенных на практике стратегий внедрения необходимых для этого инновационных технологий.

Разрешение указанных противоречий лежит в плоскости изучения и обобщения опыта апробации новаций в учебном процессе.

Анализ и систематизация соответствующего фактического материала определили постановку целей и задач исследования: выявление конкретных педагогических условий для освоения инновационных технологий на современном этапе и обоснование перспектив развития данного процесса.

Специфика функционирования высшей школы в условиях глобализации неизменно находится в центре психолого-педагогических исследований. Выводы, как правило, оптимистичны, однако почти все авторы признают факт кризисного состояния современного об-

разовательного процесса в России – оптимистичность основывается на том, что предлагаемые ими подходы и технологии приведут к желаемым переменам. Мы стоим на перепутье: за нами долгий и богатый традициями путь российской университетской системы, «роль и место которой в жизни российского общества еще не получили должного всестороннего освещения» [Посвятенко, с. 38]; с другой стороны, перед нами необходимость проторить новый путь, чтобы создать парадигму образования, основанную на согласованном развитии языковой, общекультурной и социальной компетенций личности в условиях миграции, утраты ценностных ориентиров, размывания нравственных устоев.

Отсюда логически вытекает проблема усложнения того комплекса умений, которым традиционно должен владеть педагог: недостаточно хорошо объяснять, необходимо различными приемами пробуждать желание понять и освоить материал, т.е. тот отвечает современным требованиям, кто способен быть технологом, режиссёром и менеджером образовательного процесса [Фокин, Злыгарева, Романова, с. 467].

Воплощение этой идеи в жизнь переплетается с возрастающим интересом к использованию в преподавании компьютера и интернета. Так, в статье терминоведа Г.Вс. Петровой предлагаются пути компенсации недостатка аудиторного времени с помощью интернет-технологий: «Что касается анатомической терминологии, то наша работа состоит только в том, чтобы научить студента понимать формы и согласование слов, перевод термина всегда есть в учебниках и научной литературе. После разбора большого количества терминов тут исчезают все проблемы. С помощью компьютера все это делается четко, организовано и легко. Если есть разосланные по почте материалы для следующей темы и студенты ознакомились с ними заранее, в аудитории на разъяснение уходит совсем немного времени, и большая часть занятия тратится эффективно на профессиональную терминологию и общекультурные темы, которые не менее важны [Петрова, с. 198].

Предлагаемая организация учебного процесса опирается на синхронное единство традиционных приемов с технократическими, но на практике это может вылиться в механическое соединение разнородных подходов.

Вообще данная статья содержит много интересных и полезных идей, но для их практического применения необходима серьезная доработка. Ведь мы, терминологи, имеем дело с первокурсниками, неподготовленными – особенно в I семестре, когда изучается анатомическая терминология, – к такому объему самостоятельной работы, какой предполагается автором.

Для успешного функционирования указанной здесь системы необходимо, чтобы ни один элемент не выпал из выстроенной методологической цепочки. Но обратимся к реальной студенческой аудитории: не все приходят на занятие с выполненным домашним заданием; тем более, не все станут вдумчиво знакомиться с новым материалом, присланным по почте («трудно подстраивать свое мышление», – говорят по этому пово-

ду студенты). Вчерашним школьникам постоянно требуются внешние, идущие от педагога, мотивы к обучению в форме подсказок, требований, принуждений. Желание самореализоваться в образовательной области – получать лучшие оценки и т.д. – нередко вступает в противоречие с желанием реализации в области социальной, тем более что, поступив в вуз, 17-18-летний человек ощущает себя как бы выполнившим программу-минимум. Отсюда первая, важнейшая воспитательная задача для тех, кто работает с первокурсниками – гармонизировать процесс обучения таким образом, чтобы образовательная реальность постигалась ими как продолжение реальности социальной [Шарапова, с. 503].

1. Важное значение в решении этой задачи придается введению интерактивных технологий – мини-конференций, диспутов, обучающей игры, круглого стола. На кафедре иностранных языков РостГМУ разработаны методические рекомендации для преподавателей «Обучающие игры на занятиях по латинскому языку» [Лопина, 2014]. Пособие разрабатывалось и внедрялось как непосредственный ответ на возникающие во время занятия проблемные ситуации – вялость и пассивность студентов, безучастное отношение к объясняемому материалу и т.д. Практика подтвердила, что обстановка игры оптимально способствует реализации гибкой модели обучения с учетом индивидуальных особенностей каждого, усиливает мотивацию и интеллектуальную активность благодаря взаимному контролю.

Если игра включается в занятие чаще при закреплении нового материала, то при работе над ошибками после проведения рубежного контроля используется формат круглого стола, при котором обсуждение допущенных промахов приводит к качественно новым системным занятиям предмета.

Следует обратить внимание на специфическое повышение компетентности преподавателя – участника игры (круглого стола). Использование метода включенного наблюдения позволяет:

- установить педагогическое взаимодействие со студентами на самом начальном этапе обучения;
- определить ценностно-смысловые составляющие познавательного процесса каждого участника для последующей корректировки индивидуально-личностного подхода;
- уточнить критерии оценки поведенческой и этической стороны группы и отдельных студентов для планирования последующей воспитательной работы.

Однако в игровой ситуации возможно освоение не более 20-30 % вузовской программы. Основной объем знаний в настоящее время приходится на самостоятельную работу студентов, в силу чего необходимо периодически обобщать опыт организации СРС и конкретизировать его применительно к своему предмету – в нашем случае к преподаванию латинской медицинской терминологии.

В этом плане большой интерес представляет статья группы авторов – преподавателей Луганского государственного медицинского

университета [Давидчук и соавт.]. В основу их методологии заложена личностная модель подготовки специалистов, и предлагаемые ими методические рекомендации разработаны с учетом требований к развитию функциональной грамотности и социокультурной направленности обучаемых с уточнением ключевых вопросов [Официальный сайт ГУЛГМУ ЛНР].

В целом система методических рекомендаций для СРС насчитывает множество исследований, результаты которых успешно включаются в массовый педагогический опыт; тем не менее, практические установки, обеспечивающие максимальную реализацию развивающего потенциала в этой области, постоянно требуют качественных преобразований и улучшений. В этой связи заслуживает внимания статья А.Л. Головиновой и Е.Д. Салгалова [Головинова, Салгалов], посвященная вопросам адаптации школьников – ведь именно психологическая неподготовленность первокурсников к вузовской системе и в первую очередь – к тем формам работы, которые предполагает методика СРС, являются, на наш взгляд, основной причиной неудовлетворительной успеваемости на первом курсе. Примечателен следующий факт: при разработке пособия для самостоятельной работы [Лопина, 2016] на кафедре проводилась беседа и анонимное анкетирование с целью уточнения ряда принципиальных психолого-педагогических установок. В беседе студенты аргументированно поддержали идею приоритета самостоятельной работы; напротив, при анкетировании выяснилось, что интерес к ней – чисто теоретический, на практике они от нее отталкиваются.

Без преодоления этого своеобразного разрыва теории с практикой нам не помогут самые совершенные методические пособия – ведь все преимущества системы СРС строятся на основе развития личной инициативы студента и его устремления самому справиться с трудностями. Но эти качества необходимо воспитывать и поддерживать со школьной скамьи, явно и неявно вести борьбу с доминирующим у многих убеждением, что, цитируя анонимную анкету, «основная цель преподавателя – обучение, а не оценка самостоятельной подготовки. Надо свести к нулю поиск, сбор и обработку информации студентом, что даст дополнительное свободное время для непосредственного изучения предмета, а также отдыха – не менее важной составляющей учебного процесса».

Как свидетельствует приведенное высказывание, у автора имеется достаточно определенная образовательная стратегия: он стремится получить знания «путем непосредственного изучения предмета», т.е. путем присвоения предлагаемых готовых сведений, следуя по самой простой линейной траектории: мне объяснили, я запомнил. Наша задача – сделать его активным участником образовательного процесса.

Большинство анкет свидетельствуют о характерных для первокурсников психологических барьерах сопротивления новым требованиям. Отсюда – непонимание сравнительно несложного грамматического материала медицинской терминологии: пассивная позиция закрепляет неуверенность в себе, в своей способности освоить материал.

Другая характерная черта аудитории первокурсников – различие не столько в знаниях, сколько в способности их использовать: думать, сопоставлять, анализировать. Во время беседы они часто приводят штампы, хотя и стремятся придать своим словам определенный лоск, с чем и связан, в первую очередь, интерес к афоризмам: «они оживляют нашу разговорную речь» – но за этим обычно не имеется прочной интеллектуальной основы. Другими словами, наша аудитория дифференцируется не столько по базовой подготовке, сколько по уровню «взрослости», осознания своей социальной роли. В первую очередь мы должны убедить их, что в основе обучения в вузе лежит самоподготовка и самообразование, путь к которым проходит через самоорганизацию.

В этой связи в предлагаемых студентам методических рекомендациях [Лопина, 2016] широко используется дополнительный материал – семантико-мотивационный, этимологический, лингвокультурологический. Упражнения составлены таким образом, чтобы при их выполнении студент сам сделал вывод о закономерностях функционирования терминов (их сочетаемости, наличии синонимов/омонимов, повторяемости в различных разделах терминологии, в том числе – в терминологии разных предметов); таким образом, в ходе выполнения задания он должен сам извлечь новую информацию. Характер упражнений разноуровневый, от простейших («что следует заменить в данном термине?») до более сложных, предлагающих студентам самим сформулировать вопросы, увидеть возможность систематизации, объяснить, какие трансформации произошли при метафоризации ряда терминов. В итоге методическое пособие становится не только средством для обучения, но и инструментом воспитания профессионально значимых личностных качеств благодаря обретению индивидуального стиля деятельности.

Исходя из проведенного анализа практического использования инновационных технологий можно сделать следующие выводы: введение в занятие игровой технологии активизирует позицию обучающихся, содействует успешному педагогическому взаимодействию диады преподаватель – студент, – т.е. в данном случае практика подтверждает теоретические положения. Но обнаруживается и другая сторона проблемы – частое введение игровой ситуации может превратить занятие в нечто развлекательное, приучить студента опираться больше на интуитивную догадку, чем на прочное знание. В итоге он переоценивает свои возможности, начинает легкомысленно относиться к учебе, что оборачивается неудачами при рейтинговом контроле. С точки зрения воспитания профессионализма отрицательная сторона игры заключается в том, что студент смело приступает к оперированию фактами, не всегда понимая сущность этих фактов, что очень нежелательно для будущего медика. Органическое соединение традиционной системы преподавания и активных игровых ситуаций требует еще большей доработки в теории и нюансировки на практике. Отношения, строящиеся на речевом партнерстве, как рекомендуется современными педагогическими уста-

новками, не должны уравнивать роли студента-игрока и преподавателя-арбитра.

При организации внеаудиторной самостоятельной работы студентов на первый план выступает методическое обеспечение в форме соответствующих пособий и разработок. В этом случае новациями являются установки на создание эмоционального настроения при работе с учебным материалом, реализуемые путем подачи содержания в проблемной форме, в соотношении с тремя сферами учебной деятельности: специально-предметной, культурной и общеобразовательной. Анализ работы с пособиями такого типа подтверждает изначально заложенную идею о том, что предлагаемая методика способствует творческому овладению профессиональными знаниями, развивает мыслительные способности, усиливает интерес к предмету.

Однако, судя по анкетам, необходимо структурировать пособия с учетом диагностики личностных предпочтений и склада ума, т.е. располагать для одной и той же темы разными методичками: для «теоретиков» и для «прагматиков». Благодаря такой дифференциации определенно наблюдается повышение уровня знаний тех и других.

Научно выверенные стратегии развития эффективной системы образования при современной динамике этого процесса в международном масштабе требует своевременного соотнесения с результатами практики. Изучение инновационных технологий в действии приносит много информации о реальных достоинствах/недостатках педагогических подходов. В нашей работе сделана попытка оценочного анализа на примере применения технологий обучающих игр и рассмотрения содержания методических пособий; при этом предполагалось, что использованный фактологический материал уточнит некоторые акценты и актуализирует интерес к ним специалистов-практиков.

Литература

Головина А.Л., Салгалов Е.Д. Подготовка школьников к обучению в вузе с целью повышения эффективности учебной деятельности в адаптационный период // Основные направления развития научного потенциала в свете современных исследований: теория и практика: материалы X Междунар. заочной науч. конф. Ставрополь: СКФУ, 2016. 297 с.

Давидчук Г.Н., Грабарь И.В., Зубова Г.А., Левчин А.М. Совершенствование форм и методов самостоятельной внеаудиторной работы студентов – требование времени // Проблемы непрерывного профессионального образования в России: состояние и перспективы: сб. тр. Всерос. науч.-практ. конф. Ростов н/Д.: Изд-во РостГМУ, 2015. 573 с.

Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб. пособие. М., 2004. 384 с.

Лопина Н.И. Обучающие игры на занятиях по латинскому языку: метод. рекомендации для преподавателей. Ростов н/Д., 2014. 39 с.

Лопина Н.И. Латинская медицинская терминология: трудные темы. Ч. I. Ростов н/Д, 2016. 57 с.

Петрова Г.Вс. Преподаватель в информационную эпоху // Методические и лингвистические аспекты греко-латинской медицинской терминологии: ма-

териалы Всерос. науч.-учеб.-метод. конф. / гл. ред. С. Ф. Багненко. СПб.: РИЦ ПСПбГМУ, 2016.

Посвятенко Ю.В. Проблемы университетского образования в отечественной историографии // Очерки истории университетского образования: монография / под ред. Т. А. Молоковой: 2-е изд., испр. и доп. М.: МГСУ, 2011. 175 с.

Фокин Н.И., Злыгарева А.С., Романова А.М. Теоретические и методические основы инновационного менеджмента в образовании // Проблемы непрерывного профессионального образования в России: состояние и перспективы: сб. тр. Всерос. науч.-практ. конф. Ростов н/Д.: Изд-во РостГМУ, 2015. 573 с.

Шарпова Т.Б. Управление качеством образовательного процесса: компоненты и психология // Проблемы непрерывного профессионального образования в России: состояние и перспективы: сб. тр. Всерос. науч.-практ. конф. Ростов н/Д.: Изд-во РостГМУ, 2015. 573 с.

Щербакова Т.Н. Психологическая компетентность учителя. Ростов н/Д., 2010. 320 с.

References

Golovina A.L., Salgalov E.D. Podgotovka shkol'nikov k obucheniyu v vuze s tsel'yu povysheniya effektivnosti uchebnoi deyatel'nosti v adaptatsionnyi period. *Osnovnye napravleniya razvitiya nauchnogo potentsiala v svete sovremennykh issledovaniy: teoriya i praktika: materialy desyatoi Mezhdunarodnoi zaochnoi nauch. konf.* Stavropol': SKFU, 2016. 297 p. (In Russ.).

Davidchuk G.N., Grabar' I.V., Zubova G.A., Levchin A.M. Sovershenstvovanie form i metodov samostoyatel'noi vneauditornoj raboty studentov – trebovanie vremeni. *Problemy nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya v Rossii: sostoyanie i perspektivy: sbornik trudov Vserossiiskoi nauch.-praktich. konf.* Rostov n/D: Izd-vo RostGMU, 2015. 573 p. (In Russ.).

Zimnyaya I.A. *Pedagogicheskaya psikhologiya: ucheb. posobie.* M., 2004. 384 p. (In Russ.).

Lopina N.I. *Obuchayushchie igry na zanyatiyakh po latinskomu yazyku: metod. rek. dlya prepodavatelei.* Rostov n/D, 2014. 39 p. (In Russ.).

Lopina N.I. *Latinskaya meditsinskaya terminologiya: trudnye temy. Chast' I.* Rostov n/D, 2016. 57 p. (In Russ.).

Petrova G.Vs. Prepodavatel' v informatsionnuyu epokhu. *Metodicheskie i lingvisticheskie aspekty greko-latinskoi meditsinskoj terminologii: materialy Vserossiiskoi nauchno-uchebno-metodicheskoi konferentsii* / gl. red. S. F. Bagненко. – SPb.: RITs PSPbGMU, 2016. (In Russ.).

Posvyatenko Yu.V. Problemy universitetskogo obrazovaniya v otechestvennoi istoriografii. *Ocherki istorii universitetskogo obrazovaniya: monografiya* / pod red. T. A. Molokovoi: 2-e izd., ispr. i dop. Moskva: MGSU, 2011. 175 p. (In Russ.).

Fokin N.I., Zlygarava A.S., Romanova A.M. Teoreticheskie i metodicheskie osnovy innovatsionnogo menedzhmenta v obrazovanii. *Problemy nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya v Rossii: sostoyanie i perspektivy: sbornik trudov Vserossiiskoi nauch.-praktich. konf.* Rostov n/D: Izd-vo RostGMU, 2015. 573 p. (In Russ.).

Sharapova T.B. Управление качеством образовательного процесса: компоненты и психология. *Problemy nepreryvnogo professional'nogo obrazovaniya v Rossii: sostoyanie i perspektivy: sbornik trudov Vserossiiskoi nauch.-praktich. konf.* Rostov n/D: Izd-vo RostGMU, 2015. 573 p. (In Russ.).

Shcherbakova T.N. *Psikhologicheskaya kompetentnost' uchitelya*. Rostov n/D, 2010. 320 p. (In Russ.).

Nataliya I. Lopina (Rostov-on-Don, Russian Federation)

Innovation Technologies as a Factor of Advanced Development of the Education Process: Problems and Prospects

The article reflects some significant features of the practical use of modern teaching methods. On the basis of the system and student-centered approaches to education at higher school it has been determined the pedagogical conditions for the implementation of innovations in the teaching medical Latin of the first-year students.

Key words: *teaching methods, interactive technologies, educational games, motivational factors, independent work of students.*

Nataliya I. Lopina – lecturer of the Latin language. Foreign languages dpt with the course of Latin. Rostov State Medical University. Phone: +7-928-900-28-09; e-mail: foreign_language2011@mail.ru