

**ПУБЛИЦИСТЫ ГЕРМАНИИ И РОССИИ XIX ВЕКА**

*(Mühen der Moderne: Von Kleist bis Tschschow – Deutsche und russische Publizisten des 19. Jahrhunderts / Horst Pöttker, Aleksandr I. Stan'ko (Hrsg.) / Усилия эпохи модерна: От Клейста до Чехова. Публицисты Германии и России 19 века. – Köln: Herbert von Halem Verlag, 2016. 545 s.)*

Книга о публицистах Германии и России XIX в. является результатом долговременного и тесного сотрудничества между факультетом филологии и журналистики Южно федерального университета (ЮФУ) и отделением языкознания и литературоведения, журналистики и истории Дортмундского университета (факультет культурологии). Это сотрудничество, охватывающее обе культуры, немецкую и русскую, и объединяющее журналистику и филологию, связано, по мнению авторов, с двумя задачами: приобщить немецкого читателя к русской культуре XIX в., а русского читателя – к немецкой. Эти цели межкультурного взаимопонимания представляется достигнуть посредством двуязычия текстов, идентичных по содержанию. В сборнике выдающиеся и известные писатели-беллетристы обеих стран представлены как журналисты, которыми они, впрочем, и были.

Основной объединяющей идеей проекта является то, что, по мнению авторов книги, Германия и Россия в XIX в. представляли собой две страны, которые по сравнению с другими, более развитыми странами, относительно запоздали с процессом модернизации. Одна – политически раздробленная, в которой в середине столетия набирающая силу буржуазия, начертав на черно-красно-желтом знамени «Единство и Демократия», все же отваживается совершить потерпевшую в дальнейшем крах революцию. Другая, управляемая твердой царской рукой, отменяет крепостное право только лишь в начале последней трети столетия. И все-таки модернизация не обошла их стороной. В обеих странах в условия закоряченных властных структур зарождаются социально-культурные движения, вдохновляемые свободой, справедливостью и другими идеалами западноевропейского просвещения.

Одним из достижений эпохи просвещения, отмечают авторы, является признание пользы и необходимости гласности. «Современные общества, пронизанные многообразными коммуникационными барьерами в силу своей прогрессирующей дифференциации и парцеллизации, нуждаются в появлении объединяющей сферы беспрепятственной коммуникации, которая связала бы государство обязательством отражать интересы граждан и могла бы установлению социального саморегулирования» [с. 13]. В самой развитой в процессе модернизации стране, Англии, подобная точка зрения проявляется уже в XVIII в., а вместе с ней и жаждающий свободы прессы, авторского права, а также достоверной и важной информации менталитет. Такие писатели, как Даниэль Дефо и Джонатан Свифт, положили начало развитию публицистического сознания, являющегося, по утверждению авторов, и сегодня ядром журналистского профессионализма, который особенно в России и Германии еще долго будет связан с писательским трудом.

Ведущей идеей настоящего сборника стала попытка показать на примере писателей Германии и России, что журналистское профессиональное самосознание как признак неизбежной модернизации двух «запоздавших наций» проявляется уже в XIX в.

Авторами-составителями сборника выступили: с немецкой стороны – профессор Дортмундского университета Хорст Пёткер, с русской – профессор Южного федерального университета Александр Станько. Все статьи выстроены в хронологическом порядке, который позволяет сопоставить взгляды немецких и российских публицистов относительно того времени, о котором они писали.

Гюнтер Ройз (Институт Музыки, Ганновер) рассматривает бульварные темы и «национальную идею» в творчестве Генриха фон Клейста и его тезис об удаленности журналистики от государства; Франк Штерн (Институт современной истории, Вена) анализирует многогранную деятельность хроникёра и фельетониста Людвиг Бёрне; Хорст Пёткер (Технологический университет, Дортмунд) видит в публицистическом творчестве Генриха Гейне предтечу современной журналистики. Сатирической публицистике А.С. Пушкина посвящена статья А.И.Станько (ЮФУ, Ростов-на-Дону), Вальтер Хёмберг (Мюнхен) описывает репортерскую деятельность Карла Гутцкова, а в статье Л.П. Громовой (Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций, Санкт-Петербург) рассматривается публицистическое творчество А.И. Герцена через призму отношений «Россия и Запад».

Поискам принципа публичности в творчестве Георга Бюхнера посвящена статья Хорста Пёткера, а Доротeya Крингс (редактор отдела «Культура» в газете *Rheinische post*) прослеживает путь писателя Теодора Фонтане «от журналистского ремесла к публицистической личности». «Концепция человека в публицистике Ф.М. Достоевского и традиции немецкой классической философии» рассмотрены в статье В.Н. Белопольского (ЮФУ, Ростов-на-Дону). Бернд Фюлькнер (Дюссельдорф) пишет о революционной публицистике Георга Веерта. Публицистическому творчеству М.Е. Салтыкова-Щедрина, Льва Толстого, В.Г. Короленко и А.П. Чехова посвящены статьи Б.И. Есина (МГУ, Москва), О.И. Лепилкиной (СКФУ, Ставрополь), А.Г. Беспаловой (ЮФУ, Ростов-на-Дону) и А.И. Станько.

Не все статьи, по мнению составителей сборника, отвечают на вопрос о публицистической ментальности представленного автора, тем не менее основная идея, заложенная в нем, отчетливо прослеживается, а именно, что «еще до появления новостной журналистики англо-саксонской направленности, еще до “новостной парадигмы”, существовала журналистская профессия, направленная на выполнение задач, связанных с созданием публичности, “писательская фаза” (Дитер Пауль Баумерт), которая и в России, и в Германии оказалась особенно долгой» (с. 15). Вопреки скептикам, утверждающим, что с переходом на цифровые СМИ начнется закат «века журналистики», авторы выдвигают свой прогноз о том, «что в эпоху очевидно исчезающей новостной журналистики вновь важной станет литературно-эстетическая составляющая для журналистской профессии, которая уже однажды до “новостной парадигмы” наложила отпечаток на “писательскую фазу”».

**Е.В. Ахмадулин,**

докт. филол. наук, профессор,  
Южный федеральный университет