

УДК 372.881.161.1
ББК 74.268.19=411.2

**О.Н. Левушкина,
И.И. Шеляпина**

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ТЕКСТА В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Авторы, опираясь на процессы реализации аксиологического подхода в современном образовании, вводят в методический оборот и обосновывают понятие «аксиологический потенциал публицистического текста». Данное понятие позволяет органично сочетать когнитивную направленность процесса обучения русскому языку, пониманию текста и его ориентацию на формирование духовно-ценностной сферы личности обучающихся. Рассмотрены содержательные элементы и свойства публицистического текста, позволяющие заключать в себе аксиологический потенциал.

Ключевые слова: аксиологический подход, обучение русскому языку, аксиологический потенциал, публицистический текст, понимание текста, роль слова в тексте, ключевые слова, типы текстовой информации.

DOI 10.18522/1995-0640-2020-2-217-223

Левушкина Ольга Николаевна – докт. пед. наук, профессор кафедры методики преподавания русского языка, руководитель Центра русского языка и культуры им. А.Ф. Лосева Института филологии, Московский педагогический государственный университет
Тел.: +7-916-249-11-10
E-mail: Levushkinaon@mail.ru

Шеляпина Ирина Игоревна – директор муниципального общеобразовательного учреждения «Гимназия № 9» городского округа Электросталь Московской области
Тел.: +7-917-544-10-58
E-mail: shlapina@mail.ru

© Левушкина О.Н.,
Шеляпина И.И., 2020.

Российская система образования, интегрированная в процесс решения общегосударственных гуманитарных проблем, ориентирована на формирование духовно-нравственного потенциала учащихся. Об этом говорят документы, принятые на федеральном уровне в последнее десятилетие: ФГОС ООО, «Концепция духовно-нравственного развития», «Федеральная целевая программа развития образования на 2016–2020 годы», «Закон об образовании в Российской Федерации», «Профессиональный стандарт» педагога, Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» утвержденная в 2017 г., и др.

Аксиологический подход в современном образовании является основополагающим, что подтверждено и закреплено в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) ориентацией на овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России. Педагогическая аксиология, как «один из способов гуманизации образования, сохранения национального самосознания, культуры и ценностей» [Мишота, 2017, с. 138], ставит в центр внимания «не просто знания, умения, навыки или формирование каких-то привычек у ученика, а целый комплекс жизненно важных ценностей, формирование... потребности присваивать их, жить ими» [Маслов, Маслова, 2013, с. 204], что способствует формированию умений школьников «уверенно ориентироваться в окружающем

мире, в совершенстве различать качественную, ценностную его неоднородность» [Там же].

Соответственно, для современной методики преподавания русского языка важными являются вопросы, связанные с определением доминирующих культурных ценностей, с технологическими вопросами, адекватными современному содержанию и позволяющими реализовать мощный аксиологический потенциал уроков русского языка.

Особую роль в обучении русскому языку играет работа с публицистическими текстами, поскольку в школьной практике публицистические тексты привлекаются как учебный, дидактический и экзаменационный материал. Создание эссе, в котором выражается собственная позиция в отношении поставленной в публицистическом тексте проблемы, – важное современное метапредметное умение школьников.

Аксиологический потенциал публицистических текстов стал основой методической концепции Е.А. Алешниковой, которая напрямую связывает формирование на уроках русского языка мировоззренческих основ личности старшеклассника с обращением к публицистическому тексту [Алешникова, 2015]. Исследователь отмечает, что публицистический текст «в силу своих лингвистических и экстралингвистических особенностей выступает наиболее эффективной дидактической единицей для формирования личностной позиции учащихся в процессе обучения русскому языку» [Там же, с. 4]. При этом понятие личностная позиция учащегося понимается Е.Л. Алешниковой как «свободное, самостоятельное и ответственное определение своего отношения к жизни, обществу, культуре, языку на основе присвоенных индивидом общечеловеческих ценностей, выраженное убедительно и эмоционально средствами языка» [Там же, с. 3–4].

Целью данной статьи является рассмотрение содержательных элементов и свойств, дающих возможность публицистическому тексту заключать в себе аксиологический потенциал.

Не вызывает сомнений тот факт, что публицистические тексты в силу своих стилистических и лингвистических особенностей обладают аксиологическим потенциалом. Так, Г.Я. Солганик отмечает, что суть, содержание публицистики составляет духовное пространство: «События и чувства, о которых трактует публицистика, разворачиваются, развиваются не только в физическом пространстве (город, дом, страна и т.д.), но и прежде всего в духовном пространстве, т.е. публицистическом. Оно может заполняться политическими, религиозными, мифологическими, философскими и др. идеями. Виды публицистического пространства можно классифицировать по характеру развивающихся в этом пространстве идей: политическое, религиозное, мифологическое, экономическое, правовое и т.п. Однако главный вид публицистического пространства – **социальное**» [Солганик, 2005, с. 24–25]. Именно в публицистическом пространстве, по мнению Г.Я. Солганика, выделяется «широкая область функционирования идей, мыслей, положений социального, политического, идеологического, мировоззренческого и т.п.

характера. Это необъятная сфера не только бытования идей, но и столкновения их (нередко яростного, непримиримого), сфера, в которой идеи стремятся распространить свое влияние, воздействовать на умы и чувства» [Там же]. С содержательным планом публицистического текста, отражающим социальную сферу, связана важнейшая его категория – авторская позиция: «О чем бы ни писал публицист, он всегда выступает как человек социальный. Это может быть открытая, энергичная защита (или опровержение) каких-либо тезисов, положений, мнений с использованием многообразных средств интеллектуального или эмоционального воздействия или сдержанное, почти нейтральное изложение (рассуждение, анализ и т.д.). Спектр проявлений человека социального в тексте многообразен, практически неисчерпаем [Солганик, 2005, с. 15–16]. Как отмечают исследователи, «социально значимый текст должен быть прочитан в соответствии с авторским замыслом» [Кайда, 2005, с. 59], «изучение позиции автора как стилистической категории, влияющей на эффективность воздействия публицистического текста, позволяет перенести центр тяжести на до сих пор не разработанную в лингвистическом плане проблему “обратной связи” читатель – автор» [Кайда, 2005, с. 59].

Данные свойства публицистического текста отражаются в понятии «дискурс», которое в отношении к публицистике толкуется как «универсальное, максимально эффективное средство коммуникации, с помощью которого публицист стремится воздействовать на получателя информации и влиять на социальные процессы» [Тулупова, 2008, с. 12]. Дискурсивность публицистического текста проявляется в его организации – «это всегда текст, пронизанный контекстными, интертекстуальными, внутренними логическими и подтекстными отношениями. Дискурс = Текст + Затекст (Контекст + Подтекст + Интертекст + Гипертекст» [Тулупова, 2008, с. 12].

Реализовать аксиологический потенциал публицистического текста на уроках русского языка позволяют «три составляющих, которые определяют эстетическую природу публицистического текста. 1) Феномен автора (характер послания с точки зрения стиля и интонации). 2) Феномен слова (взаимодействие образа и понятия, особенности кода и т.д.). 3) Феномен жанра (характер диалога с аудиторией, исходя из жанровых особенностей текста: роль и место факта в послании, уровень оценок, особенности структуры, наличие/отсутствие изобразительно-выразительных средств и проч.)» [Тулупова, 2008, с. 12]. Также, исследуя аксиологический потенциал публицистического текста, мы опирались на понимание того, что «мир ценностей в языковом менталитете... условно делится на содержательный (что выражается) и интерпретационный (как выражается) компоненты» [Радбиль, 2010, с. 229], где содержательная основа «представлена особыми комплексными единицами лингвоментального характера, образованными... “на стыке” мира действительности и мира оценивающей деятельности нашего сознания» [Радбиль, 2010, с. 229], а «интерпретационный компонент мира

ценностей выражается особыми смысловыми образованиями, которые можно назвать коннотациями» [Там же, с. 230].

В основу нашего представления о механизме формирования умений школьников вычленять информацию из публицистических текстов положено несколько теорий. С одной стороны, это лингвистические концепции, связанные с ролью ключевых слов в публицистических текстах различных жанров, с типологией текстовой информации, группами жанров публицистических текстов. С другой стороны, это антропологическое учение Ю.Н. Караулова о языковой личности [Караулов, 2004], ее структуре и его представление о составляющих языкового сознания.

Мы опирались на положения о «кодах текста», которые «отражают разные аспекты этого сложного феномена и связаны с его уровневой организацией, выделением коммуникативно значимых уровней: информативно-смыслового, включающего подуровни: денотативный, тематический (обобщающий денотаты), сюжетно-композиционный; прагматического уровня, включающего подуровни: эмотивный, образный, идейный (эстетический)» [Болотнова, 2009, с. 182], о том, что «приобщиться к содержательно-концептуальной и подтекстовой информации текста можно, лишь найдя ключи к его разным кодам: предметному, коммуникативному, сюжетно-композиционному, эмотивному, образному» [Там же]. Ключами к «кодам текста» считаем ключевые слова – «намеренно актуализированные автором в тексте слова и сверхсловные образования, важные для выражения его темы и идеи, служащие своеобразной «точкой контакта» между автором и читателем» [Там же, с. 51], которые в публицистических текстах различных жанров выполняют разные функции.

Основную, *номинативную*, функцию ключевые слова выполняют в любом публицистическом тексте; с их помощью передается прежде всего содержательно-фактуальная информация, наиболее характерная для информативных жанров публицистики, но присутствующая также в текстах и аналитических, и художественно-публицистических. Ключевые слова выполняют в публицистических текстах концептуальную функцию; с их помощью передается содержательно-концептуальная информация, отражаемая в аналитических и художественно-публицистических текстах. Это информация, заключенная в понятиях и позволяющая автору выражать собственное осмысление ситуации, представлять авторскую позицию. Образную функцию ключевые слова могут выполнять преимущественно в текстах художественной публицистики. Слово-образ – это сложнейшее ментальное образование, которое проходит «ступени восхождения от конкретного смысла к отвлеченному и обобщенному» [Валгина, 2003, с. 125]. Таким образом, информационные публицистические тексты отличаются однослойностью информации, «однозначностью», «максимальной приближенностью читательского восприятия к авторской интерпретации» [Кайда, 2005, с. 59]. Аналитические тексты содержат как содержательно-фактуальную, так и содержательно-концептуальную информацию. Тексты художествен-

ной публицистики отличаются информационной многослойностью, поскольку содержат информацию как фактуальную и концептуальную, так и содержательно-подтекстовую.

Следовательно, выявление ключевых слов и определение выполняемых ими в тексте функций позволяет понять, информация каких типов заключена в конкретном публицистическом тексте, соотносить эти факты с его жанровой принадлежностью. Реализация аксиологического потенциала публицистического текста позволяет органично сочетать когнитивную направленность процесса обучения русскому языку, понимание текста и его ориентацию на формирование духовно-ценностной сферы личности обучающихся.

Литература

Алешникова Е. Л. Формирование личностной позиции старшеклассников в процессе работы с публицистическим текстом на уроках русского языка: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2015. 23 с. URL: <https://docplayer.ru/40815831> (дата обращения 19.02.2020).

Болотнова Н. С. Коммуникативная стилистика текста: словарь-тезаурус. М.: Флинта: Наука, 2009. 384 с. URL: <https://books.academic.ru/book.nsf/66029040> (дата обращения 19.02.2020).

Валгина Н. С. Теория текста: учеб. пособие. М.: Логос, 2003. URL: <http://evartist.narod.ru/text14/01.htm> (дата обращения 02.02.2020).

Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Ком-Книга, 2007. 144 с. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19808306> (дата обращения 02.02.2020).

Кайда Л. Г. Позиция автора в публицистике. Стилистическая концепция // Язык современной публицистики: сб. статей / сост. Г.Я Солганик. М.: Флинта, 2005. С. 58–66. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19834601> (дата обращения 19.02.2020).

Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Едиториал УРСС, 2004. 264 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001378670> (дата обращения 19.02.2020).

Маслов С. И., Маслова Т. А. Аксиологический подход в педагогике // Изв. Тульского гос. ун-та. Гуманитарные науки. Тула: ТулГУ, 2013. № 2-3. С. 202–212. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21179243> (дата обращения 02.02.2020).

Мишота И. Ю. Особенности аксиологического подхода в преподавании иностранных языков в современных условиях // Вестн. РГГУ. Серия «Политология. История. Международные отношения». 2017. № (4/1). С. 138–145.

Радбиль Т. Б. Основы изучения языкового менталитета: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2010. 328 с. URL: <https://b-ok.xyz/book/2314578/a689b5> (дата обращения 19.02.2020).

Солганик Г. Я. О структуре и важнейших параметрах публицистической речи языка СМИ // Язык современной публицистики: сб. статей; сост. Г. Я Солганик. Москва: Флинта: Наука, 2005. С. 13–30. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30705463> (дата обращения 19.02.2020).

Тулупова К. В. Современные тенденции функционирования публицистического текста: дискурсивный аспект: автор. дис. ... канд. филол. наук Воронеж, 2008. 16 с. URL: <https://www.dissercat.com/content> (дата обращения 19.02.2020).

References

Aleshnikova E. L. *Formirovanie lichnostnoi pozitsii starsheklassnikov v protsesse raboty s publitsisticheskimi tekstami na urokakh russkogo yazyka*: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Moscow, 2015. 23 p. Available at: <https://docplayer.ru/40815831> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Bolotnova N. S. *Kommunikativnaya stilistika teksta: slovar'-tezaurus*. Moscow: Flinta: Nauka Publ., 2009. – 384 p. Available at: <https://books.academic.ru/book.nsf/66029040> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Gal'perin I. R. *Tekst kak ob'ekt lingvisticheskogo issledovaniya*. Moscow: Komniga, 2007. 144 p. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19808306> (accessed 02.02.2020). (In Russian).

Kaida L. G. Pozitsiya avtora v publitsistike. Stilisticheskaya kontseptsiya. *Yazyk sovremennoi publitsistiki*. Sost. G.Ya. Solganik. Moscow: Moscow: Flinta, 2005, pp. 58-66. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=19834601> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Karaulov Yu. N. *Russkii yazyk i yazykovaya lichnost'*. Moscow: Editorial URSS, 2004. 264 p. Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001378670> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Maslov S. I., Maslova T. A. Aksiologicheskii podkhod v pedagogike. *Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta* Tula: TulGU Publ., 2013, no. 2-3, pp. 202-212. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21179243> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Mishota I. Yu. Osobennosti aksiologicheskogo podkhoda v prepodavanii inostrannykh yazykov v sovremennykh usloviyakh. *Vestnik RGGU. Seriya «Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnye otnosheniya»*, 2017. (4/1), pp. 138-145. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Radbil' T. B. *Osnovy izucheniya yazykovogo mentaliteta: ucheb. posobie*. Moscow: Flinta: Nauka, 2010. 328 p. Available at: <https://b-ok.xyz/book/2314578/a689b5> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Solganik G. Ya. O strukture i vazhneishikh parametrah publitsisticheskoi rechi yazyka SMI. *Yazyk sovremennoi publitsistiki? sbornik statei* Sost. G. Ya. Solganik. Moscow: Flinta? Nauka Publ., 2005, pp. 13-30. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30705463> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Tulupova, K. V. Sovremennye tendentsii funktsionirovaniya publitsisticheskogo teksta: diskursivnyi aspekt? avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Voronezh, 2008. 16 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Valgina N. S. *Teoriya teksta: ucheb. posobie*. Moscow: Logos, 2003. Available at: <http://evartist.narod.ru/text14/01.htm> (accessed 02.02.2020). (In Russian).

Olga N. Levushkina, Irina I. Shelyapina (Moscow, Russian Federation) **Axiological Potential of Publicistic Text in Teaching the Russian Language**

The authors, based on the processes of implementation of the axiological approach in modern education, introduce the concept of axiological potential of a publicistic text into methodological circulation and justify it. This concept allows us to combine the cognitive orientation of the process of teaching the Russian language, understanding the text and its orientation to

the formation of the spiritual and value sphere of the students' personality. The article deals with the content elements and properties of publicistic text that make it possible to contain an axiological potential.

Key words: *axiological approach, teaching the Russian language, axiological potential, publicistic text, understanding of the text, the role of the word in the text, key words, types of text information.*

Olga N. Levushkina – grand Ph.D. of Pedagogy, Associate Professor; Professor, Russian Language Teaching Methods Department, Institute of Philology, Moscow State Pedagogical University.: Phone: +7-916-249-11-10, E-mail: Levushkinaon@mail.ru

Irina I. Shelyapina – Director of a municipal educational institution «Gymnasium No. 9» of the city district of Elektrostal, Moscow region Phone: +7-917-544-10-58, e-mail: shlapina@mail.ru