

УДК 372.881.111.22
ББК 74.489

А.Г. Глазов

ЦЕННОСТНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА

Проведен междисциплинарный анализ термина «ценность». Принято базовое для исследования понимание ценности как составной части интенциональной структуры личности. Исследованы терминальные и инструментальные ценности студентов 2 – 5 курсов направления подготовки «Педагогическое образование» с немецким как основным изучаемым иностранным языком. Интерпретация данных исследования позволила сделать выводы о ценностной ориентации студентов.

Ключевые слова: *ценностная ориентация, педагогическое образование, преподавание иностранных языков, немецкий язык.*

DOI 10.18522/1995-0640-2020-3-162-170

Глазов Андрей Геннадьевич – канд. пед. наук, ст. преподаватель кафедры методики преподавания иностранных языков Института иностранных языков Московского педагогического государственного университета
Тел.: 8-908-237-52-62
E-mail: andrew.glazov@mail.ru

Системы ценностей определяют будущий облик общества. Сформированность систем «ложных» ценностей, отсутствие ценностей влечет за собой множество потенциальных опасностей: от невоспитанности, паттернов девиантного поведения, до преступности, поддержания деструктивных идеологий. Важную роль играет ценностная ориентация учителей иностранного языка, деятельность которых непосредственно связана с воспитанием будущего поколения, осуществляющимся в процессе обучения языку и сообщения культурных особенностей других стран. В связи с этим представляется интересным и необходимым исследовать вопрос о том, какова ценностная ориентация будущего учителя иностранного языка.

Понятие «ценности» стоит в одном ряду с понятиями «потребности», «мотивы», «цели», «смыслы», «значения», «нормы», «мировоззрение». Ценность трактуется как убеждение о необходимом способе поведения [Rokeach, 1973]. Система ценностей является одной из ступеней социальной регуляции, представляет собой «критерии социально признанного», дает основу иным ступеням контроля нормативов на индивидуальном и коллективном уровнях [Философский энциклопедический..., 1983]. Ценность определяется как модель желаемого преобразования действительности, определяющая смыслы и мотивы личности [Леонтьев, 1998], как понятие состояния достижения желаемого, определяющее оценку и выбор действий личности, как руководящий принцип челове-

ской жизни [Schwartz, Sagiv, 1995]. С точки зрения социологии ценности являются не просто представлением о желаемом, а обобщением своего опыта выбора и оценивания целей деятельности с ее результатами [Асп, 2000]. Продолжая мысль о ценности как об экстракте из совокупности оценивания всех пережитых ситуаций, в философии высказываются против возможности сопоставления ценности с неким внеситуативным образцом оценочного суждения, так как каждая новая ситуация уточняет сформировавшийся образец [Философия, 2004]. В аксиологии же, напротив, ценностям приписываются характеристики внепространственности, вневременности, потусторонности предметному миру. Ценности в таком ключе приобретают, с одной стороны, вид человеческих эмоций, расположенности, с другой стороны, представляют собой «характеристики одних предметов в их функциональном отношении к другим предметам» [Дробницкий, 1970, с. 462].

Неодносторонняя сущность ценностей наблюдается многими исследователями. Проведенный В.К. Шохиним анализ исторического развития понятия позволяет автору сделать вывод о слиянии в термине политэкономической категории «стоимость» («цена») и категорий «цель», «благо», относящихся к интенциональности личности. На основе данного анализа выдвигается многоаспектное определение ценности: «невербализуемые, “атомарные” составляющие наиболее глубинного слоя всей интенциональной структуры личности – в единстве предметов ее устремлений (аспект будущего), особого переживания-обладания (аспект настоящего) и хранения своего “достояния” в тайниках сердца (аспект прошедшего), – которые конституируют ее внутренний мир как “уникально-субъективное бытие”» [Шохин, 2010, с. 387].

В психологии дается трактовка ценности в широком (ситуативные ценности, привлекающие внимание смыслы, определенные материальные блага) и узком (духовные идеи высокой степени обобщения) пониманиях [Краткий психологический..., 1998]. Говорится о трех формах существования ценности: 1) форма общественного идеала: а) «нерушимые» общечеловеческие ценности; б) конкретно-исторические ценности; 2) форма воплощения общественных идеалов и культуры: а) произведения материальной культуры; б) произведения духовной культуры; в) поступки; 3) форма источника мотивации поведения личности [Словарь психолога-практика, 2001].

Из определений видно, что существует проблема упорядочивания ценностей, их классификаций, ранжирования. Она связана с разноплановостью выполняемых ценностями функций. Стоит также упомянуть и о различной степени интенсивности реализации определенных ценностей.

Выделяют предметные, субъектные (личностные, ценности сознания) [Философский энциклопедический..., 1983; Дробницкий, 1970], коллективные, индивидуальные, символические, произвольные, самостоятельные [Горькая, 2014], логические, этические, эстетические [Цороев, 2010] и др. классы ценностей. Представление о ценностях как еди-

ницах интенциональной структуры личности [Шохин, 2010] делает интересной классификацию ценностей М. Рокича. Отделяя ценности как стандарт, меру от ситуативных, ориентированных на конкретные объекты установок, ученый называет класс терминальных и класс инструментальных ценностей. Первые, так называемые ценности-цели, олицетворяют определенное состояние существования, к которому стремится личность. Вторые, ценности-средства, детерминируют модус предпочтительного поведения [Rokeach, 1973].

Ценности являются системообразующим фактором будущей профессиональной деятельности человека. Достижение ценностно-ориентационного единства в профессиональном сообществе ведет к повышению эффективности совместной деятельности, выбору совместного курса на нравственно оправданные ценности [Словарь психолога-практика, 2001].

Осуществим попытку провести исследование, позволяющее определить систему ценностей будущих учителей иностранного языка. Проведем анализ динамики их ценностной ориентации с целью выявления ее закономерностей. За основу понимания ценностей возьмем рассмотрение интенциональности ценностей В.К. Шохина [Шохин, 2010] и классификацию ценностей М. Рокича [Rokeach, 1973].

Для определения ценностной ориентации были отобраны группы студентов второго, третьего, четвертого и пятого курсов направления подготовки «Педагогическое образование» с немецким как основным изучаемым иностранным языком. Исследование проводилось в начале учебного года, поэтому только поступившие в университет студенты первого курса в исследовании задействованы не были. Студентам было предложено пройти два теста: адаптированный тест М. Рокича [Гоштаутас, Семенов, Ядов, 1979], основанный на методе прямого ранжирования терминальных и инструментальных ценностей, и «Морфологический тест жизненных ценностей» (МТЖЦ) В.Ф. Сопова и Л.В. Карпушиной [Сопов, Карпушина, 2001]. Студенты анонимно заполняли электронные бланки тестов, указывая год обучения. Результаты обрабатывались с применением формул в таблицах Excel.

МТЖЦ состоит из 112 вопросов и демонстрирует приоритетное расположение жизненных ценностей, жизненных сфер и направленность деятельности личности или группы. Результаты по шкалам жизненных ценностей и сфер представлены в виде диаграмм (рис. 1 и 2). Из первой диаграммы видно, что студенты 3 и 5 курса в первую очередь стремятся к получению морального удовлетворения, соблюдению этических норм, в то время как студенты 2 и 4 курсов отводят этому второе место, отдавая предпочтение высокому уровню своего материального благосостояния как главному условию благополучия. Лишь студенты 5 курса определяют значимое второе место планированию, постановке целей и достижению конкретных и ощутимых результатов. Остальные курсы проявляют тенденцию ставить ближайшие цели на грани с фразой «поживем – увидим».

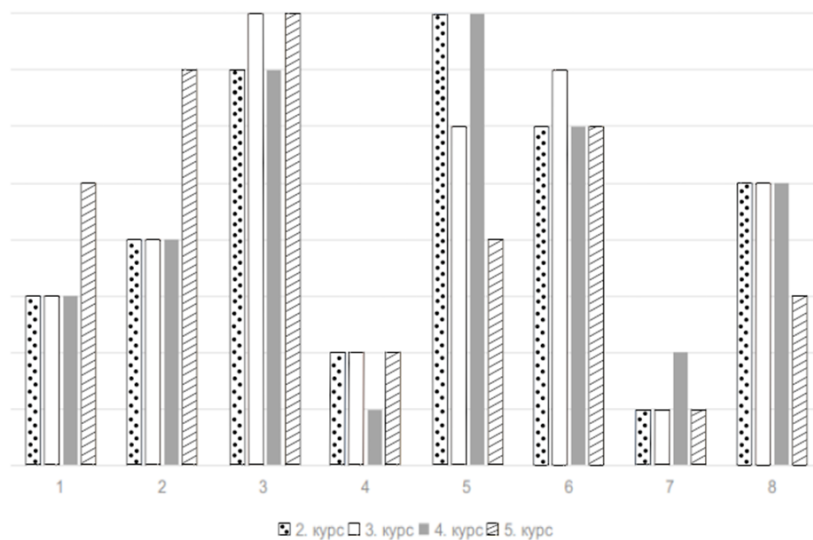


Рис. 1. Данные по шкалам жизненных ценностей: 1 – активные социальные контакты; 2 – достижения; 3 – духовная удовлетворенность; 4 – креативность; 5 – материальное положение; 6 – развитие себя; 7 – собственный престиж; 8 – сохранение собственной индивидуальности

Интерес к своим особенностям характера, способностям, стремление к самосовершенствованию, серьезное отношение к своим обязанностям разделяются студентами всех курсов, но больше всех этому уделяют внимание обучающиеся 3 курса. На 5 курсе возрастает стремление не только к достижениям, но и к взаимоотношениям, однако снижается желание выделиться через своеобразный стиль жизни, взгляды, и появляется стремление к комфортности. Менее всего студенты всех курсов стремятся к реализации своих творческих возможностей, сохраняя верность стереотипности поведения и деятельности, устоявшимся нормам, признанию, одобрению со стороны других.

Вторая диаграмма показывает, что для студентов 3 и 4 курсов главенствующей является сфера обучения и образования, для студентов 2 и 5 курсов - сфера профессиональной жизни. На всех курсах общественно-политическая жизнь и физическая культура не пользуются популярностью. На последнем курсе по сравнению со всеми другими резко возрастает интерес к сфере семейной жизни, и постепенно, начиная со второго курса, к пятому курсу падает интерес к увлечениям, хобби.

На всех курсах нравственно деловые ценности преобладают над эгоистически-престижными.

Адаптированный тест М. Рокича предлагает расположить в порядке значимости 18 терминальных и 18 инструментальных ценностей. Результаты выполнения теста представлены на диаграммах (рис. 3 и 4).

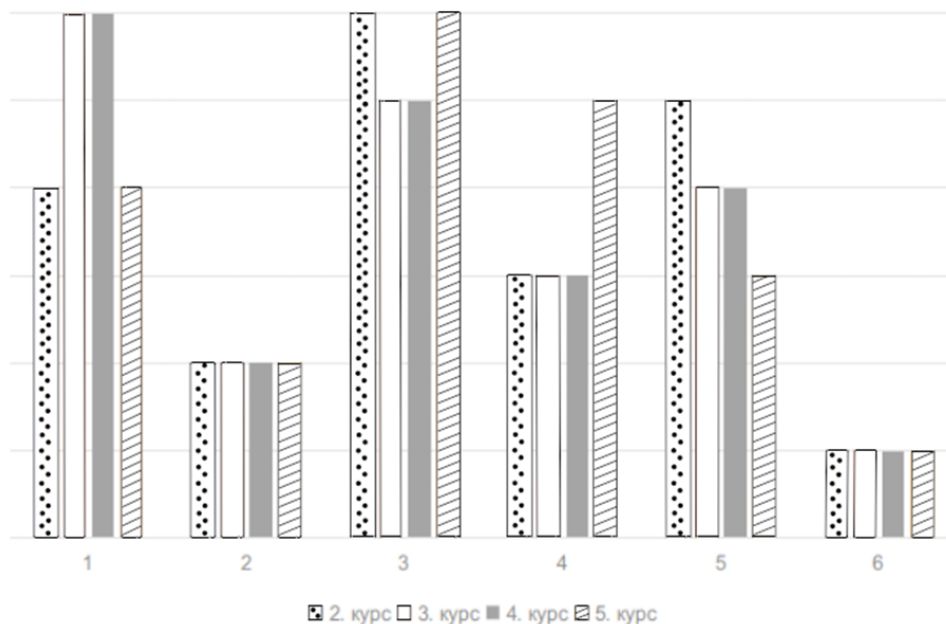


Рис. 2. Данные по шкалам жизненных сфер: 1 – сфера обучения и образования; 2 – сфера общественной жизни; 3 – сфера профессиональной жизни; 4 – сфера семейной жизни; 5 – сфера увлечений; 6 – сфера физической активности

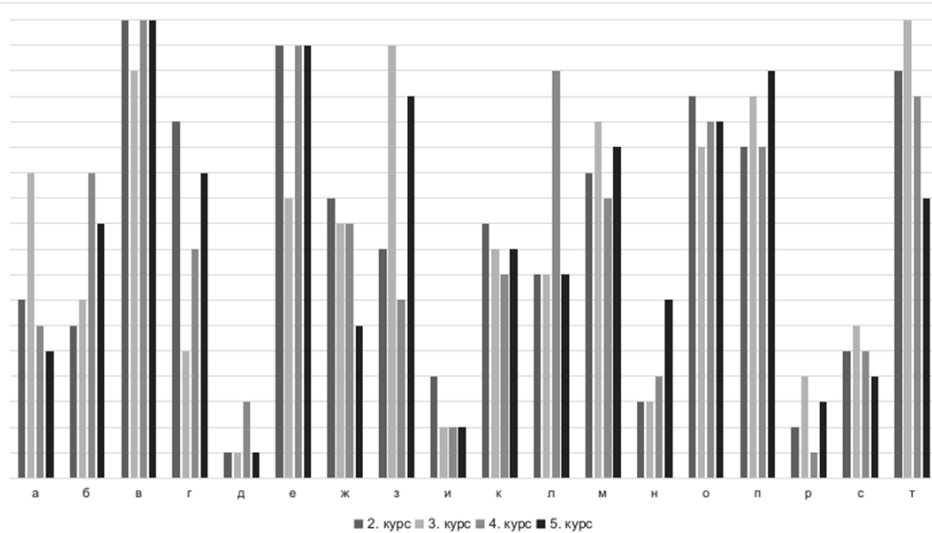


Рис. 3. Терминальные ценности: а – активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни); б – жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом); в – здоровье (физическое и психическое); г – интересная работа; д – красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве); е – любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); ж – материально

обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); з – наличие хороших и верных друзей; и – общественное призвание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе); к – познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие); л – продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей); м – развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование); н – развлечения (приятное, необходимое времяпрепровождение, отсутствие обязанностей); о – свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках); п – счастливая семейная жизнь; р – счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом); с – творчество (возможность творческой деятельности); т – уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)

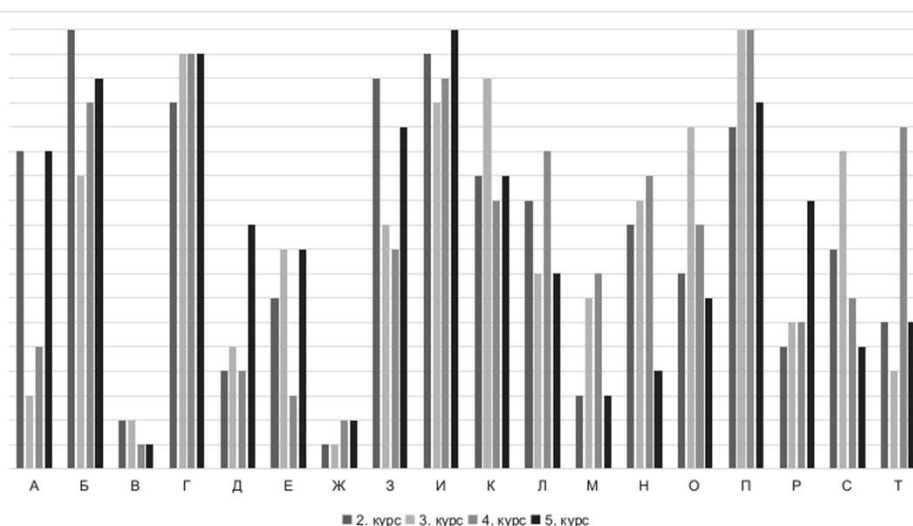


Рис. 4. Инструментальные ценности: А – аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах; Б – воспитанность (хорошие манеры); В – высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания); Г – жизнерадостность (чувство юмора); Д – исполнительность (дисциплинированность); Е – независимость (способность действовать самостоятельно, решительно); Ж – непримиримость к недостаткам в себе и других; З – образованность (широта знаний, высокая общая культура); И – ответственность (чувство долга, умение держать свое слово); К – рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения); Л – самоконтроль (сдержанность, самодисциплина); М – смелость в отстаивании своего мнения, взглядов; Н – твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями); О – терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения); П – широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки); Р – честность (правдивость, искренность); С – эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе); Т – чуткость (заботливость)

На диаграмме в изменениях высоты столбцов соответствующих курсов в рамках одной ценности можно выделить 3 типа тенденций. Первый (рис. 3 – *в, г, е, ж*; рис. 4 – *А, Б, В, И*) и второй (рис. 3 – *а, б, с, т*; рис. 4 – *М, О, П, С*) типы отражают наличие переломного этапа в изменении видения ценностей студентами, который приходится на 3 или 4 курс. После него изменение значимости ценности обретает противоположную направленность. Третий тип говорит о возрастании (рис. 3 – *и*; рис. 4 – *Г, Ж, Р*) или снижении (рис. 3 – *ж*; рис. 4 – *В*) со временем значения для студентов той или иной ценности. Так, налицо положительная тенденция уменьшения значимости материальной обеспеченности. Интересно также, что отдельные ценности приобретают особое значение (рис. 3 – *д, и, л*; рис. 4 – *Д, Т*) или внезапно теряют его (рис. 4 – *Н*) на определенном курсе. К примеру, у студентов 5 курса резко и неожиданно падает значимость твердой воли, неотступности. Кроме того, пережившие пик значимости ценности уверенности в себе и трудолюбия к последнему учебному году теряют позиции, оказываясь ниже их начального уровня.

Сравнив результаты теста М. Рокича и МТЖЦ, стоит отметить, что отношение к ценности «развлечения» имеет противоположную тенденцию отношению к «сфере увлечений». Вероятно, у обучающихся постепенно появляется стремление к поиску «легких путей» в достижении положительных эмоций. На 2, 4, и 5 курсах лидирующие позиции занимают терминальные ценности «здоровье» и «любовь», первая из которых, по-видимому, не ассоциируется у студентов со «сферой физической активности», на 3 курсе в лидерах «уверенность в себе» и «наличие хороших и верных друзей». Менее всего обучающимися ценятся «красота природы и искусства», «общественное признание» и «счастье других». Позиция последней ценности колеблется и не обладает тем ростом, что, предположительно, должен был бы быть связан с появлением чувства профессиональной ответственности за других людей. В понимании важности инструментальных ценностей студенты, начиная с предпочтения на 2 курсе «воспитанности», через изменение позиции в пользу «широты взглядов» приходят к осознанию первостепенной важности «ответственности». Движение от внешне обусловленной «воспитанности» к сознательной «ответственности» символизирует качественную трансформацию обучающегося, его взросление, очевидно, под влиянием получаемого высшего образования. Интересно, что большинство студентов отмечают значение «жизнерадостности» в их жизни и деятельности. «Высокие запросы» и «непримиримость к недостаткам в себе и других» занимают последнее место в системе ценностей обучающихся, причем первая ценность со временем еще и снижает позицию по сравнению со второй.

Полученные результаты демонстрируют тенденции в развитии системы ценностей будущего учителя иностранного языка. Их можно использовать в качестве ориентира при планировании учебной деятельности студентов, при проведении занятий по различным дисциплинам.

Стоит изучить подробнее процесс ценностной ориентации обучающихся в рамках высшего образования. Исследование показало, что данный вопрос многоаспектен и заслуживает отдельного внимания. Его решение должно помочь понять, какие конкретно действия необходимы для оптимизации процесса ценностной ориентации будущего учителя иностранного языка.

Перспектива дальнейшего исследования видится и в изучении сформированных ценностей групп студентов, овладевающих другими иностранными языками, сравнении ценностных систем, анализе общих закономерностей ценностных ориентаций обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Литература и источники

- Асп Э.К. (2000) Введение в социологию. М.: Алетея. 256 с.
- Горькая Ж.В. (2014) Психология ценностей: учеб. пособие. Самара: Изд-во «Самарский университет». 92 с.
- Гоштаутас А., Семенов А.А., Ядов В.А. (1979) Адаптированный вариант методики М. Рокича // Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / под ред. В.А. Ядова. Л.: Наука. 264 с.
- Дробницкий О.Г. (1970) Ценности // Философская Энциклопедия: в 5 т. / под ред. Ф.В. Константинова. М.: Советская энциклопедия. 740 с.
- Краткий психологический словарь (1998) / сост. А.В. Петровский, Л.А. Карпенко, М.Г. Ярошевский. Ростов н/Д.: «Феникс». 431 с.
- Леонтьев Д.А. (1998) Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение. № 1. С. 13 – 25.
- Словарь психолога-практика (2001) / сост. С.Ю. Головин: 2-е изд., перераб. и доп. Минск: Харвест; М.: АСТ. 976 с.
- Сопов В.Ф., Карпушина Л.В. (2001) Морфологический тест жизненных ценностей // Прикладная психология. № 4. С. 9 – 30.
- Философия: Энциклопедический словарь (2004) / под ред. А.А. Ивина. М.: Гардарики. 1072 с.
- Философский энциклопедический словарь (1983) / гл. редакция: Л.Ф. Ильичёв, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалёв, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия. 840 с.
- Цороев С.С. (2010) Диахронический аспект анализа функционирования ценностей в истории культуры // Вестн. Майкопского гос. технол. ун-та. № 2. С. 101 – 105.
- Шохин В.К. (2010) Ценность // Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 4: Т-Я / под ред. В.С. Стёпина. М.: Мысль. 640 с.
- Rokeach M. (1973) The Nature of Human Values. New York: Free Press. 438 pp.
- Schwartz S.H., Sagiv L. (1995) Identifying Culture Specifics in the Content and Structure of Values // Journal of Cross-Cultural Psychology. Vol. 26. P. 92 – 116.

References

- Asp E.K. (2000) *Introduction to Sociology*. M.: Aletejya. 256 p. (In Russian).
- Brief psychological dictionary* (1998). Comp. A.V. Petrovsky, L.A. Karpenko, M.G. Yaroshevsky. Rostov-on-Don: «Phoenix». 431 p. (In Russian).

- Dictionary of psychologist practice* (2001). Comp. S.Yu. Golovin. 2nd ed., Revised. and add. Minsk, Harvest; Moscow, AST. 976 p. (In Russian).
- Drobnitsky O.G. (1970) Values. *Philosophical Encyclopedia: in 5 volumes*. Ed. F.V. Konstantinov. Moscow, Soviet Encyclopedia. 740 p. (In Russian).
- Gorkaya Zh.V. (2014) *Values psychology: training material*. Samara: Publishing House «Samarsky universitet». 92 p. (In Russian).
- Goshtautas A., Semenov A.A., Yadov V.A. (1979) An adapted version of the methodology of M. Rokich. *Self-regulation and forecasting of social behavior of a person*. Ed. V.A. Yadov. Leningrad, Nauka. 264 p. (In Russian).
- Leontiev D.A. (1998) Value representations in individual and group consciousness: types, determinants and changes in time. *Psychological Review*, no. 1, pp. 13-25. (In Russian).
- Philosophy: Encyclopedic Dictionary* (2004). Ed. A.A. Ivin. Moscow, Gardariki. 1072 p. (In Russian).
- Philosophical Encyclopedic Dictionary* (1983). Main edition: L.F. Ilyichev, P.N. Fedoseev S.M. Kovalev, V.G. Panov. Moscow, Soviet Encyclopedia. 840 p. (In Russian).
- Rokeach M. (1973) *The Nature of Human Values*. New York: Free Press. 438 p.
- Schwartz S.H., Sagiv L. (1995) Identifying Culture Specifics in the Content and Structure of Values. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, vol. 26, pp. 92-116.
- Shokhin V.K. (2010) Value. *New Philosophical Encyclopedia*: In 4 vols. Vol. 4. Ed. V.S. Styopin. Moscow, Mysl'. 640 p. (In Russian).
- Sopov V.F., Karpushina L.V. (2001) Morphological test of life values. *J. Applied Psychology*, no. 4, pp. 9-30. (In Russian).
- Tsorojev S.S. (2010) The diachronic aspect of the analysis of the functioning of values in the history of culture. *Bulletin of Maykop State Technological University*, no. 2, pp. 101-105. (In Russian).

Andrey G. Glazov (Moscow, Russian Federation)

Value Orientation of Future German Language Teachers

The interdisciplinary analysis of the term of «value» is carried out. The basic understanding of value as an integral part of the intentional structure of personality is accepted. Terminal and instrumental values of 2nd-5th year students of the program «Pedagogical education» with German as the main foreign language are investigated. Interpretation of the study data allowed drawing conclusions about the value orientation of students.

Key words: *value orientation, teacher education, foreign language teaching, German language.*

Andrey G. Glazov- PhD of Pedagogy, Senior Lecturer. Moscow, Russia, MSPU (Moscow State Pedagogical University), Institute of Foreign Languages, Department of Methods of Foreign Languages Teaching.

Phone: 8-908-237-52-62, andrew.glazov@mail.ru