

УДК 070.91
ББК 76.01

Е.В. Ахмадулин

ЖАНРОТВОРЕНИЕ И ЖАНРООБРАЗОВАНИЕ

Статья посвящена проблеме образования жанровой системы в советской журналистике и развитию её в современных российских средствах массовой информации. Автор считает, что журналистские жанры были выделены не на основе глубокого исследования типологии текстов СМИ, а интуитивным путем и носят характер профессионального соглашения. Эти практические формально-логические стандарты не имеют под собой научной базы, а как следствие, многочисленные публикации по жанровой проблематике не имеют отношения к теории журналистики, а лишь методически обслуживают «профессиональный договор» о формах текстов.

В журналистском образовании сосредоточенность на изучении жанровых форм журналистских текстов зачастую мешает студентам овладению навыками написания материалов в проблемно-тематическом наполнении.

Ключевые слова: *жанры журналистики, типология текста, формально-логическая структура, степень оперативности, профессиональные стандарты.*

DOI 10.18522/1995-0640-2020-3-227-238

Ахмадулин Евгений Валерьевич – докт. филол. наук, профессор кафедры теории журналистики Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета, член-корреспондент Петровской академии наук и искусств
Тел. +7-918-504-00-24
E-mail: ahmadulin@mail.ru

© Ахмадулин Е.В., 2020.

Введение

Российская журналистская наука самая жанротворящая, а журналисты самые жанрообразованные, ибо по количеству жанров периодической печати мы впереди планеты всей. Так, в сборнике из «Библиотечки журналиста» – «Газетные жанры» (1971) было представлено 10 жанров. А через 30 лет – в книге А.А. Тертычного «Жанры периодической печати» рассматриваются уже 42 жанра [Тертычный, 2000]. Та же тенденция отмечается на радио: радиорежиссёр Л. Мархасев в 1962 г. выделил 4 радиожанра [Мархасев, 1962, с. 127], а его коллега с эстонского радио В. Пант в 1967 г. описал уже 44 радиожанра [Триккель, 1967, с. 4]. И это не предел. Некоторые коллеги начинают черпать жанровые формы («нюс-фиче», «Trend-Story» и др.) из практики стран (например, США), где жанры как таковые никогда не рассматривались.

Начало процессу обобщения сложившейся практики употребления жанровых форм в советской газете положили работы корифеев факультета журналистики МГУ С.М. Гуревича, М.С. Черепанова, В.Д. Пельта и др. [Гуревич, 1959; Черепанов и др., 1972]. Хорошо представлены жанры телевидения и радио [Борецкий, 1969; Смирнов, 2006].

Актуальность статьи определяется неизменным вниманием исследователей к разработке новых жанровых концепций и подходов к классификации журналистских текстов. Вместо традиционных (информационные, аналитические, художественно-публицисти-

ческие) групп жанров Л.Р. Дускаева, например, опираясь на концепцию М.М. Бахтина о речевых жанрах, в качестве типологического признака выделяет «коммуникативную цель общения с читателем» и предлагает трехзвенную классификацию жанровых групп: информирующие, оценочные и побудительные [Дускаева, 2004, с. 61]. А.А. Грабельников на функциональной основе выделяет четыре группы – информационную, объясняющую, оценивающую, побуждающую [Грабельников, 2007]. Л.Е. Кройчик на основе задач журналиста предлагает пять групп жанров: оперативно-новостные материалы, оперативно-исследовательские, исследовательско-новостные, исследовательские, исследовательско-образные [Кройчик, 2000, с. 138]. Г.В. Лазутина и С.С. Распопова предлагают внетекстовую, деятельностьную модель «жанров журналистского творчества» [Лазутина, Распопова, 2011, с. 8], которые включают новостную, проблемно-аналитическую, очерковую и смеховую журналистику.

Ныне в России о жанрах написаны сотни книг, статей, учебных пособий и методических разработок. Не вдаваясь в оценки достоинств и недостатков тех или иных концепций построения жанровых систем журналистики, подчеркнем, что все они так или иначе связаны с традиционным делением форм журналистских текстов, составляющих уникальную советско-российскую жанровую систему.

Цель статьи показать, что традиционные журналистские жанры были выделены не на основе глубокого исследования типологии текстов СМИ, а интуитивным путем и носят характер профессионального соглашения, а не теоретически доказанных закономерностей. Объектом исследования служат жанры периодической печати, на основе которых позже разрабатывались жанровые формы электронных СМИ. В основу исследования положен метод типологического рассмотрения журналистских текстов.

История возникновения журналистских жанров

Нужно отметить, что и в дореволюционной России понятие «жанр» в «Энциклопедическом словаре» Ф. Брокгауза, И. Ефрона (1907) соотносилось только с жанровой живописью. И, если посмотреть словарные статьи того времени с точки зрения жанровых форм журналистских текстов, мы найдем лишь некоторые сходства с современным их толкованием. В «Толковом словаре» (1880) В. Даля: *корреспонденция* – «взаимная переписка, письменные сношения» [Даль, 1956, т. 2, с. 163]; *обзор* – «обзор событий, обзор открытий нашего века» (т. 2, с. 582); *памфлет* (англ.) – «сильно нападающая на что-либо статья, отпечатанная отдельной книжкой, тетрадкой» (т. 3, с. 14); «*Рецензировать книгу*, критиковать, разбирать, ценить достоинство» (т. 4, с. 94); *фельетон* (фран.) – «листок, отдел рассказней в газете» (т. 4, с. 553).

Через четверть века Брокгауз Ф. и Ефрон И. зафиксировали: *интервью* (англ.) – «свидание газетных репортеров с политическими, общественными деятелями и учеными для беседы о каком-либо событии

или текущем вопросе» [Брокгауз, Ефрон, 2001, с. 248]; *корреспонденция* (лат.) – «сообщение в газету из другого города» и, соответственно, *корреспондент* – «лицо, доставляющее в газету сведения из другого города или страны» (с. 308); *памфлет* (англ.) – «вид политической литературы, брошюра или статья резко обличительного содержания / от пасквиля отличается тем, что касается не личной жизни, а общественной деятельности данного лица» (с. 428); *рецензия* (лат.) – «краткий отзыв о книжных и театральных новостях» (с. 488). Есть также *репортер* – «газетный сотрудник, собирающий сведения о ежедневных происшествиях, событиях, собраниях и пр.» (с. 487).

Как видим, к бытующим сегодня жанрам мы можем в той или иной мере отнести интервью, обзор, рецензию и памфлет. Понятия «репортаж» не было, поэтому свой «титул» короля репортажа В.А. Гиляровский получил в советское время. А вот «король фельетона» В.М. Дорошевич был «титулован» в начале XX века за свои публикации в отделе «Фельетон» (место в газете, отведенное для «читабельных» материалов, отнюдь не сатирического свойства, хотя критика и сатира не исключались). Штатными высокооплачиваемыми фельетонистами газет становились опытные журналисты-беллетристы, которые могли писать на любые общественно значимые темы, вплоть до святочных рассказов.

О жанрах журналистики и публицистики как таковых заговорили только в советское время. И здесь необходимо обратиться к истории.

Российская журналистика, начиная со времен Екатерины II (1760-е годы) и вплоть до реформ Александра II (1860-е годы) оставалась литературоориентированным феноменом, обсуждая все общественные проблемы в «толстых» журналах через литературу или посредством интерпретации литературы. Ведущие публицисты считали себя литераторами (а многие и были таковыми). Эта традиция была привнесена и в советскую систему журналистского образования. Именно на филологических факультетах образовались отделения журналистики (многие из них до сих пор находятся в составе филфаков), выпускникам которых присваивалась квалификация «литературный работник». Логично поэтому, что жанровые методики литературы как бы продолжились в изучении жанров журналистских текстов. Если посмотреть на определения жаров, то они почти идентичны:

«*Жанры литературы* – это исторически складывающиеся группы произведений литературы, которые объединяет совокупность формальных и содержательных свойств, основанных на формальных признаках» [Режим доступа: <https://www.calc.ru/447.html>].

«Под журналистскими жанрами подразумеваются устойчивые типы публикаций, объединенных сходными содержательно-формальными признаками [Тертычный, 2000, с. 3].

Если следовать логике этих понятий, то для выделения тех или иных жанровых форм из массы журналистских материалов необходимо было провести типологический анализ большого массива текстов. При этом все типы текстов должны были выявляться на основе одних и тех

же типологических признаков таким образом, чтобы невозможно было один и тот же текст отнести к различным типам. Однако такого исследования никто не проводил.

У филологов такие исследования были. «В самом общем смысле термин «тип текста», – отмечает М.Н. Никонова, – обозначает эмпирически существующие формы манифестации (проявления) текстов. <...> Все попытки построения универсальной типологии текстов не привели до сих пор к каким-нибудь значительным результатам. Таким образом, выделить типы текстов интуитивным путем гораздо легче, чем подвести их классификацию под теоретическую базу» [Никонova, 2008, с. 145 – 157].

Именно интуитивным путем были выявлены и продолжают выявляться жанры журналистских текстов: *заметка* (заметил – написал), *интервью* (побеседовал – записал), *репортаж* (пришёл, увидел – написал), *отчет* (услышал – записал). *Корреспонденция* («сообщения в газету из другого города») породила два аналитических жанра – письмо и корреспонденцию; *фельетон* из места на газетной полосе (пусть французы пользуются этим местом) превратился в сатирический жанр; разделились *обзор* и *обозрение*; к *очерку* (очертил) добавилась *зарисовка* (зарисовал) и. т. п. При этом жанровые группы поделили на информационные, аналитические и художественно-публицистические, отказав тем самым аналитическим и художественно-публицистическим в информационной, а информационным и аналитическим – в публицистичности. Поэтому и появляются самые разнообразные классификации жанровой палитры журналистских текстов, о которых говорилось выше.

Отметим, что степень оперативности, а не информационность, являются важнейшим показателем для группировки журналистских жанров. В эту систему не вписывается, например, интервью, используемое как метод сбора информации. Опубликовано в вопрос-ответной форме, интервью может выступать как заметка, комментарий, корреспонденция, обзор, обозрение, в том числе по вопросам литературы и искусства.

История умалчивает о том, кто назвал некое множество «образцов текстов» жанрами и кто дал им имена. Но наша уверенность в непогрешимости такой типологии доходит до закономерности. «Жанры – это естественные формы воплощения журналистского творчества, формы реализации журналистского замысла, – пишет А.И. Акопов. – При этом следует помнить, что жанры не зависят от времени и пространства, они существуют объективно и зависят от суммы характеристик и свойств окружающей действительности – обстоятельств, явлений, фактов и т.п.» [Акопов, 1996, с. 4]. «Тип произведений, который складывается исторически и определяется как “жанр”, – утверждает А.А. Тertyчный, – существует объективно, независимо от мнений как теоретиков, так и практиков» [Тertyчный, 2000, с. 3].

Но если различные формы журналистских текстов, сгруппированные в систему жанров, существуют объективно, то почему этого не замечают теоретики масс-медиа в США и Европе? Так О.Р. Самарцев, опираясь на британскую модель журналистики, все многообразие жанров сводит к двум видам письма – созданию новостей и созданию статей

для газет и журналов, более расположенных к публицистике и «очерковой манере» [Самарцева, 2007 с. 290].

Показательным является издание в 2010 г. справочника «Жанры журналистики Германии и России» на русском и немецком языках. Авторы проекта столкнулись с большими трудностями в понимании форм журналистского текста и в определении самого понятия «жанр»:

Е.П. Прохоров: «*Жанр* (фр. *genre*, от лат. *genus* – род, вид, манера), в журналистике типологическая характеристика публикуемых в СМИ разнообразных произведений, выделяемых по ряду относительно устойчивых признаков содержания и формы, совокупность которых в целом составляет на каждом этапе развития журналистики отчетливо просматриваемую систему» [Прохоров, 2010, с. 39].

Х. Пёткер: «*Жанры* (фр. *genre*, от лат. *genus* – род, вид, манера), более-менее устойчивые, ставшие привычными и формально стандартизированные посредством учебников формы повествования в профессиональном журнализме. <...> Жанры являются рабочей техникой, которой возможно научиться» [Пёткер, 2010, с. 35].

С одной стороны, речь идёт о типологии публикуемых в СМИ текстов, с другой, о формально стандартизированных в учебной литературе (для учебных целей) формах повествования, которые являются технологичным рабочим инструментом в профессиональном журнализме.

Как уже отмечалось, понятие «жанра в журналистике» и сама система жанров возникли и развивались в СССР. Этой научно-практической и образовательной проблемой были «заражены» и страны социалистического содружества. В ГДР жанры исследовались секцией журналистики университета им. Карла Маркса в Лейпциге. При объединении Германии это наследие перешло в ФРГ и «дало, – как утверждает профессор Х. Пёткер, – самую последовательную и точную систематизацию жанров» [Корнилов, Пёткер, 2010, с. 49].

Однако в немецкой текстовой системе нет жанров хроники, корреспонденции, письма, журналистского расследования, очерка, фельетона, памфлета. Да и жанр репортажа мы понимаем по-разному. У нас с появлением жанра «репортаж» исчезла на долгие годы специализация «репортёр», хотя сам репортаж выполняет функцию новостного оперативного жанра. Правда, печатный репортаж в таком виде не может уже конкурировать с телевизионным, где глаз камеры видит событие точнее и передает быстрее. В немецкой журналистике расширяющиеся функции репортеров влияют на объём понятия «репортаж». Это жанр крупных форматов (в т.ч. книжных), где сочетаются элементы очерка, аналитики, расследования.

Таким образом, объективный характер исторически сложившейся жанровой системы журналистских текстов остаётся под вопросом.

Практика применения и научения жанрам

А теперь зададимся вопросом: какова же цель столь пристального и неугасающего внимания (в основном в России, так как даже в Гер-

мании исследования в этой области прекращены) к теоретизированию проблемы жанров, если это интуитивно вычлененные и сгруппированные журналистские тексты, «назначенные» жанрами, или это технологические формально структурированные матрицы текстов, удобные для обучения написанию разного рода материалов для СМИ?

С теоретической точки зрения Е.П. Прохоров объясняет это следующим образом: «В связи с обогащением функций СМИ историческое развитие и современное состояние жанровой системы СМИ вообще и каждой их разновидности в частности, определяется необходимостью закрыть все предметное поле действительности в богатом разнообразии ее проявлений. Именно этим и вызывается, с одной стороны, все возрастающее разнообразие жанровых форм, а с другой – переплетение в одном произведении черт разных жанров, зависящее от многих факторов объективного и субъективно-творческого характера» [Прохоров, 2010, с. 41].

С практической точки зрения, утверждает Х. Пёткер, «жанры являются продуктивными навыками, с которыми связываются экономические функции для журналистов и медийных предприятий. Жанры несут с собой хорошо пригнанную друг к другу последовательность рабочих тактов, которая экономит время и облегчает координацию деятельности в рамках редакционной организации» [Пёткер, 2010, с. 37]. «Точное представление о жанре помогает профессиональному общению журналистов, – уточняет А.А. Тертычный. – Одно дело, когда редактор издания просит журналиста: “Напишите, пожалуйста, хороший материал об авиации”. Совсем другое, если он ему предлагает: “Напишите очерк о летчике-испытателе”. В последнем случае журналист, наверное, лучше поймет, какой именно материал хотел бы получить от него редактор» [Тертычный, 2000, с. 3]. Иными словами, журналисту задана тема и форма будущего материала, которую он воспринимает как некую уже известную (редактору и ему) матрицу. «Наличие жанров, – пишет А.В. Колесниченко, – позволяет журналисту пользоваться готовыми шаблонами и матрицами для подачи информации, а не изобретать для каждого материала новую форму» [Колесниченко, 2013, с. 11].

Отметим, что формы журналистских текстов становятся известными в результате *жанрообразования* – научения формированию текстов в тех или иных жанрах. «Усилия по систематизации жанров начались с развитием журналистики как научной дисциплины, которая исследует журналистские методы работы с эмпирико-аналитической точки зрения и передает эти результаты в процессе получения высшего образования и повышения квалификации (будущим) журналисткам и журналистам» [Корнилов, Пёткер, 2010, с. 49].

Обучение студентов-журналистов написанию жанровых текстов ведется двумя методами: анализом образцов текстов, написанных в тех или иных жанрах, и представлением абстрактной модели конкретных жанров в признаковом пространстве этих жанров. Во-втором случае предполагается, что форма текста обладает некими качественными характеристиками, присущими данному жанру. Одной из таких характе-

ристик, присущих, по мнению теоретиков, информационным жанрам, являются вопросы: *кто? что? где? когда? как? и почему?*

Ещё Редьярд Киплинг, будучи репортёром, писал о них:

*Есть у меня шестёрка слуг,
Проворных, удалых,
И всё, что вижу я вокруг, -
Всё знаю я от них.
Они по знаку моему
Являются в нужде.
Зовут их: Как и Почему,
Кто, Что, Когда и Где.*

Однако на эти вопросы должен отвечать любой жанр журналистики – заметка, интервью, некролог, корреспонденция, рецензия, фельетон и др. Попытки описания жанров в некоем признаковом пространстве не точны и не дают однозначного представления о том или ином жанре. Наиболее репрезентативной, на наш взгляд, является характеристика жанров журналистики Л.В. Шибаевой, выраженная в табличной форме [Ахмадулин, 2016, с. 214 – 223]. Каждый жанр здесь характеризуется по шести позициям: 1) «с каким материалом работает», 2) «на какой вопрос отвечает», 3) «какие задачи решает», 4) «виды», 5) «методы работы» и 6) «особенности формы».

Приведём примеры описания жанров по этим позициям.

Репортаж: 1) Событие. Объект и движение; 2) Как это происходит? 3) Показать событие, объект в процессе движения, зримо (а не просто в пересказе); 4) Спортивный, событийный; 5) Наблюдение!!! Работа глазами. Если событие уже прошло, его надо реконструировать, расспрашивая свидетелей: как это было, что вы видели? Имитировать эффект присутствия: вижу и рассказываю вам; 6) Темп рассказа! От первого лица, в настоящем времени. Диалоги – в записи живой речи, а не пересказе. Много глаголов. Подробности (но кратко).

Корреспонденция: 1) Событие. Факт, но главное – объект должен быть локальным, единичным (даже если он типичен!) и «законченным», вписанным в отрезок «от и до». Конкретный социальный опыт; 2) В чём причина (чья вина или заслуга в...)? 3) Объяснить главную причину, выстроить цепочку причинно-следственных связей, показать практическое значение; 4) 1. информационная, 2. аналитическая, 3. очерковая; 5) 1. Описание объекта с разных сторон, с выделением подробностей. Сюжет – «происхождение». Описать объект, выделив четко предметную грань. Столкнуть между собой два или несколько разных объяснений (через мнения людей, цифры, факты); 2. Выстроить причинно-следственную цепочку к главному, ключевому объяснению, «первопричине». Показать, какое значение этот социальный опыт (практический) имеет для других; 3. Подробный с эмоциональными деталями рассказ о факте или событии. Без рассуждений и комментариев, через показ; 6) Живость (репортажность, очерковость)

стиля. Сюжет не обязательно тянуть от начала до результата. Можно обеспечить драматизм сюжета, подчеркнув противоречивость, конфликт возможных причин.

Эти описания жанров, сами по себе довольно «экспрессионистские», можно использовать в учебном процессе для проведения практических занятий по анализу жанровых форм журналистских текстов по авторской методике. Но для теоретических определений жанров эти описания не годятся.

Более логичную формализованную структуру жанров предложил А.И. Акопов. Его схема-матрица содержит 4 основных типических жанровых признака, каждый из которых включает компоненты, присущие всем жанрам журналистики. Универсальная, по мнению автора, «схема-матрица выглядит так: 1. *Задачи публикации*: а) информирование общественности о фактах действительности; б) пропаганда и распространение передового опыта; в) популяризация знаний; г) анализ окружающей действительности (освещение результатов анализа, постановка проблем, пути их решения); д) эстетическое и эмоционально-художественное освещение жизни. 2. *Метод отображения действительности*: а) описание на основе фактов, непосредственно наблюдаемых журналистом; б) отображение на основе фактов, полученных журналистом в процессе изучения документов и опросов; в) осмысление, использование и оценка фактов, воплощенных в художественном произведении литературы и искусства; г) оценка фактов со стороны компетентного лица (эксперта) или группы лиц; д) всесторонний анализ и оценка явлений действительности, данные журналистом. 3. *Масштаб отображения действительности*: а) отдельный факт; б) группа, цепочка связанных друг с другом фактов; в) всестороннее освещение локального участка действительности («кусочек жизни»); г) широкое освещение действительности. 4. *Средства изображения*: а) художественные образы; б) сатирические и юмористические образы; в) изобразительно-выразительные средства; г) литературно-стилистическая обработка текста» [Акопов, 1996, с. 7–8].

Автор утверждает, что его матрица «применима ко всем группам жанров». Например, жанр репортажа можно отобразить следующей формулой:

$$P = 1a^2a^3b^4b,$$

где: P – репортаж; 1, 2, 3, 4 – типические признаки жанров журналистики; а, б, в – компоненты типических признаков; ^ – знак логического сложения. Параметры репортажа можно выразить в виде показанной ниже таблицы.

К сожалению, «Компоненты типических признаков» имеют довольно размытые границы и не могут однозначно характеризовать тот или иной жанр. К тому же информационный признак, присущий всем жанрам, подменяет важный признак степени оперативности.

Табличное представление параметров репортажа

	Типические признаки жанра «Ре-портж»	Компоненты типических признаков		
		а)	б)	в)
1.	Задачи публикации	информирование общественности” о наиболее значительных фактах действительности		
2.	Методы отображения	факты действительности, наблюдаемые журналистом		
3.	Масштаб отображения		группа, цепочка связанных друг с другом фактов	всестороннее освещение конкретной ситуации
4.	Средства изображения			Изобразительно-выразительные средства

Заключение

Подводя итоги вышесказанного, необходимо отметить, что интуитивное выделение жанров в практике журналистской деятельности носит характер профессионального договора, устанавливающего некие формально-логические стандарты для текстов российских (и только российских!) средств массовой информации. Эти практические формально-логические стандарты не имеют под собой научной базы, а как следствие, многочисленные публикации по жанровой проблематике не имеют отношения к теории журналистики, а лишь методически обслуживают «профессиональный договор» о формах текстов. Именно поэтому речь постоянно идёт о взаимодействии, диффузии, мимикрии, метаморфозах «назначенных жанров», не имеющих единой основы для их деления и жестких критериев для их определения. А внесение в российскую жанровую систему американских форм журналистских текстов ведет к ещё большей энтропии устоявшихся понятий.

В журналистском образовании сосредоточенность на изучении жанровых форм журналистских текстов зачастую мешает студентам овладению навыками написания материалов в проблемно-тематическом наполнении.

Чтобы проблему журналистских жанров поставить на научную основу, нужно её рассматривать с двух сторон: с одной стороны, мы должны провести типологические исследования большого массива современных текстов СМИ разделяя их по единому основанию и выделяя по определенным параметрам те или иные устоявшиеся формы этих текстов (типология жанров), с другой, – теоретическое изучение самих форм, выведенных из типологии текстов и представляющих формально-логические

структуры (матрицы, модели), не наполненные содержанием. При этом необходимо иметь в виду, что в основе жанровой системы лежат формы текстов, опирающихся на окружающую действительность (оперативные (степень оперативности), аналитические и беллетризованные жанры), и отражающих уже отраженную действительность (оценивающие произведения литературы, искусства, науки и публицистики). Разработка такой научной проблемы под силу только мощной научной школе, организационный и исследовательский потенциал которой в российских вузах имеется.

Литература

- Акопов А. И. (1996) Аналитические жанры публицистики. Письмо. Корреспонденция. Статья: учеб.-метод. пособие. Ростов н/Д.: Изд-во Ин-та массовых коммуникаций. 88 с.
- Ахмадулин Е.В. (2016) Основы теории журналистики: учебник. М.: Изд-во Юрайт. 358 с.
- Борецкий Р.А. (1969) Информационные жанры телевидения. М.: Прогресс. 76 с.
- Брокгауз Ф., Ефрон И. (2001) Энциклопедический словарь. М.: Эксмо. С. 221.
- Газетные жанры (1971). М.: Политиздат. 184 с.
- Грабельников А. А. (2007) Работа журналиста в прессе: учеб, пособие для вузов. М.: РИП-холдинг. 271 с.
- Гуревич С.М. (1959) Жанры советской газеты: учеб.-метод. пособие. М.: Изд-во Моск. ун-та.
- Даль В. (1956) Толковый словарь живого великорусского языка. М.: ГИС (с матриц 1880).
- Дускаева Л. Р. (2004) Диалогическая природа газетных речевых жанров. Пермь: Изд-во Пермского ун-та. 276 с.
- Колесниченко А.В. (2013) Настольная книга журналиста: учеб. пособие. М.: Изд-во Аспект Пресс. 334 с.
- Корнилов Е., Пёткер Х. (2010) Жанровая система // Жанры журналистики Германии и России: справочник. Кёльн: Nelem, 442 с.
- Кройчик Л.Е. (2000) Система журналистских жанров // Основы творческой деятельности журналиста / под ред. С.Г. Корконосенко. СПб.: Знание, СПбИВЭСЭП. С. 125 – 168.
- Лазутина Г.В., Распопова С.С. (2011) Жанры журналистского творчества. М.: Аспект Пресс. 320 с.
- Мархасев Л. (1962) Журналистика и радио// Проблемы газетных жанров. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та. С. 127.
- Никонова М. Н. (2008) Типология текстов // Теория текста: учеб. пособие. Омск: Изд-во ОмГТУ. С. 145 – 157.
- Пёткер Х. (2010) Жанры журналистики // Жанры журналистики Германии и России: справочник. Кёльн: Nelem. 442 с.
- Прохоров Е. (2010) Жанры журналистики // Жанры журналистики Германии и России: справочник. Кёльн: Nelem. 442 с.
- Самарцев О.Р. (2007) Творческая деятельность журналиста: очерки теории и практики. М.: Академический проект. 528 с.

Смирнов В.В. (2006) Жанровая система радиожурналистики. История. Теория. Особенности функционирования. Ростов н/Д., б.и. 472 с.

Тертычный А.А. (2000) Жанры периодической печати: учеб. пособие. М.: Аспект Пресс. 310 с.

Триккель И.А. (1967) Некоторые вопросы теории радиорепортажа // Радиорепортаж. М. С. 4.

Черепанов М.С., Гуревич С.М., Пельт В.Д. (1972) Жанры советской газеты: учеб. пособие. М.: Высшая школа. 424 с.

References

Akopov A. I. (1996) *Analytical genres of journalism. Letter. Correspondence. Article. Educational and methodological guide*. Rostov-on-Don, Publishing house of the Institute of mass communications. 88 с.

Akhmadulin E. V. (2016) *Fundamentals of journalism theory: textbook*. Moscow: Yurayt Publishing house. 358 p.

Boretsky R. A. (1969) *Information genres of television*. Moscow: Progress. 76 p.

Brockhaus F., Efron I. (2001) *Encyclopedic dictionary*. Moscow, Eksmo. P. 221.

Cherepakhov M. S., Gurevich S. M., Pelt V. D. (1972) *Genres of the Soviet newspaper: Textbook*. Moscow: Higher school (Vysshaya shkola). 424 p.

Dal V. (1956) *Explanatory dictionary of the living great Russian language*. Moscow (with matrices 1880).

Duskaeva L. R. (2004) *Dialogic nature of newspaper speech genres*. Perm': Perm' University Publishing house. 276 p.

Grabelnikov A. A. (2007) *Work of a journalist in the press: Textbook, manual for universities*. Moscow: RIP-holding. 271 p.

Gurevich S. M. (1959) *Genres of the Soviet newspaper: Textbook-method. Manual*. Moscow: MSU.

Kolesnichenko A.V. (2013) *Table book of a journalist. Textbook*. M.: Publishing house Aspect Press. 334 p.

Kornilov E., Petker H. (2010) Genre system. *Genres of journalism in Germany and Russia: Directory*. Cologne: Helem. 442 p.

Kroychik L. E. (2000) System of journalistic genres. *Fundamentals of creative activity of a journalist*. Ed. Korkonosenko. Saint Petersburg, «Znanie». P. 125-168.

Lazutina G. V., Raspopova S. S. (2011) *Genres of journalistic creativity*. M., Aspect Press. 320 p.

Markhasev L. (1962) Journalism and radio. *Problems of newspaper genres*. Moscow, Publishing House of Leningrad University. P. 127.

Newspaper genres. (1971) Moscow: Politizdat. 184 p.

Nikonova M. N. (2008) Typology of texts. *The theory of the text: textbook. Manual*. Omsk: OmSTU Publishing House. P. 145-157.

Petker H. (2010) Genres of journalism. *Genres of journalism in Germany and Russia: Directory*. Cologne: Helem. 442 p.

Prokhorov E. (2010) *Genres of journalism. Genres of journalism in Germany and Russia: Directory*. Cologne: Helem. 442 p.

Samartsev O. R. (2007) *Creative activity of a journalist: essays on theory and practice*. Moscow: Academic project. 528 p.

Smirnov V. V. (2006) *Genre system of radio journalism. History. Theory. Features of functioning*. Rostov-on-Don., 472 p.

Tertychny A. A. (2000) *Genres of periodicals*. Textbook. Moscow, Aspect Press. 310 p.

Trickel I. A. (1967) Some questions in the theory of radio commentary. *Radio Report*. Moscow. P. 4.

Evgeny V. Akhmadulin (Rostov-on-Don, Russian Federation)

Genre Creation and Genre Formation

The article focuses on the topic of genre formation in Soviet journalism, and how genres have developed in the contemporary Russian mass media. The author is of the view that journalistic genres developed intuitively, rather than on the basis of a thorough investigation of the typology of mass media texts, and therefore bear all the hallmarks of a professional agreement. These practical, formally logical standards have no basis in scholarship, and as a result many publications dealing with questions of journalistic genres have no connection with the theory of journalism. They merely serve the «commonly accepted professional view» of the form that texts should take.

This explains why there is continual discussion of the interaction, diffusion, mimicry and changes in the «identified genres» in a situation where there are no grounds for distinguishing between them, or fixed criteria for defining them. Introducing American forms of journalistic texts into the Russian genre system leads to an even greater entropy of established concepts.

Concentrating on the study of the genre forms of journalistic texts in journalism education often hinders students in the acquisition of the habit of writing materials on specific thematic issues.

Key words: *journalistic genres, the typology of the text, formal logic structure, degree of immediacy, professional standards*

Evgeny V. Akhmadulin – grand Ph.D. of Philology, Professor in the Department of the Theory of Journalism of Southern Federal University, corresponding member of the Peter I Academy of Science and the Arts. Phone: +7-918- 504-00-24, e-mail: ahmadulin@mail.ru