

УДК 372.881.161.1  
ББК 74.268.19=411.2

**О.Н. Лёвушкина,  
И.И. Шеляпина**

**РЕАЛИЗАЦИЯ  
АКСИОЛОГИЧЕСКОГО  
ПОТЕНЦИАЛА  
ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО  
ТЕКСТА В ОБУЧЕНИИ  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ:  
МЕТОДИЧЕСКИЙ  
ИНСТРУМЕНТАРИЙ**

Статья посвящена описанию лексико-текстуального тренажера «Слово – понятие – образ» как методического инструмента, позволяющего наиболее адекватно выявлять аксиологический потенциал текста и обеспечивать глубокое понимание публицистических произведений. Описана и обоснована логика текстовой деятельности с применением тренажера, ориентированной на понимание публицистики. Алгоритм текстовой деятельности проиллюстрирован конкретным примером: анализом очерка.

**Ключевые слова:** аксиологический подход, преподавание русского языка, аксиологический потенциал, публицистический текст, понимание текста, лингвокультурологическая характеристика текста, лексико-текстуальный тренажер, методический инструментарий.

DOI 10.18522/1995-0640-2020-4-184-192

**Лёвушкина Ольга Николаевна** – докт. пед. наук, доцент, профессор кафедры методики преподавания русского языка, руководитель Центра русского языка и культуры им. А.Ф. Лосева Института филологии, Московский педагогический государственный университет  
Тел.: +7-916-249-11-10.  
E-mail: Levushkinaon@mail.ru

**Шеляпина Ирина Игоревна** – директор муниципального общеобразовательного учреждения «Гимназия № 9» городского округа Электросталь Московской области  
Тел.: +7-917-544-10-58  
E-mail: shelapina@mail.ru

©Лёвушкина О.Н., Шеляпина И.И.,  
2020 г.

Современная аксиологическая лингвометодика в обучении русскому языку [Дейкина, 2019; Аксиологическая лингвометодика..., 2019] ориентирована на формирование у школьников взгляда на родной язык как национальный феномен, как важнейшую духовную ценность русского народа [Дейкина, 1994]. Базовым направлением аксиологической лингвометодики, возглавляемой А.Д. Дейкиной, является аксиологический текстоцентризм [Лёвушкина, 2019а; 2019б], в русле которого работают такие исследователи, как Г.М. Кулаева, Ю.А. Чадина, Е.Л. Алешникова, И.И. Шеляпина и др.

Целью данной статьи является описание методического инструмента, позволяющего наиболее адекватно выявлять аксиологический потенциал текста, обеспечивая глубокое понимание публицистических произведений.

Лингвометодическая сущность данного тренажера строится также на особенностях публицистических текстов, а также на концепции языковой личности и представлении о ее структуре Ю.Н. Караулова [Караулов, 2004] (вербально-семантическом, тезаурусном и мотивационно-прагматическом уровнях ее развития), о специфических типовых элементах, составляющих языковую личность на каждом уровне [Караулов, 2004, с. 52]. В основу модели текстовой деятельности положено представление Ю.Н. Караулова о «фигурах знания», которые ученый связывает с особенностями функционирования слова в тексте и представляет в виде пентаграм-

мы: *смысл – способ задания смысла – слово – референтная область – функция* [Караулов, 2007, с. 287 – 290].

На основе описанных концепций был разработан лексико-текстуальный тренажер «Слово – понятие – образ», который представляет собой алгоритм текстовой деятельности, позволяющий определить, как функционирует слово в данном тексте и какого типа информация передается в данном тексте. Последовательность определенных видов текстовой деятельности отражает логику когнитивного процесса и соответствует «фигуре знания» Ю.Н. Караулова.

Использование данного тренажера является неотъемлемым этапом лингвокультурологической характеристики [Лёвушкина, 2014] публицистического текста, позволяющим ориентироваться в способе представления информации данным текстом, предваряет этап аналитико-синтетической деятельности в ходе лингвокультурологической характеристики и, как следствие, позволяет ее моделировать, определяя ее состав и последовательность.

Лексико-текстуальный тренажер «Слово – понятие – образ»

1. Сформулировать тему текста.
2. Выделить в тексте ключевые слова.
3. Дать словам толкования, актуальные в данном тексте.
4. Выявить способ задания смысла ключевыми словами, функции ключевых слов (номинативную, концептуальную, образную).
5. Определить, в какой сфере общения человека, в какой области знаний используются данные слова.
6. Определить, какого типа информация содержится в тексте.
7. Определить, к какой группе публицистических жанров относится данный текст (информационные, аналитические, художественные).
8. Уточнить ряды ключевых слов в соответствии с группой жанров и типами информации, заключенной в данном тексте.
9. Соотнести тему и ряды ключевых слов и сформулировать основную мысль/основные мысли текста.
10. Моделировать аналитико-синтетическую деятельность в ходе лингвокультурологической характеристики публицистического текста.

Концепции, положенные в основу лингво-текстуального тренажера «Слово – понятие – образ», позволили говорить о моделировании текстовой деятельности, возможном вследствие его применения. Векторами когнитивной деятельности, определяющими *тактики смыслового погружения* при использовании тренажера, становятся:

- выявление ключевых слов и определение выполняемых ключевыми словами в тексте функций;
- выявление типов информации, заключенной в тексте;
- определение группы жанров, к которой относится данный публицистический текст.

Ключевые слова, выполняющие только номинативную функцию, позволяют передавать содержательно-фактуальную информацию, являющуюся предметом информационных публицистических текстов.

Ключевые слова, выполняющие только концептуальную функцию, позволяют передавать содержательно-концептуальную информацию, являющуюся предметом аналитических публицистических текстов.

Ключевые слова, выполняющие только образную функцию, позволяют передавать содержательно-подтекстовую информацию, являющуюся предметом художественно-публицистических текстов.

Выявленная отнесенность текста к определенной группе публицистических жанров предполагает применение *тактик распределения смыслов*: уточнение рядов ключевых слов в соответствии с типами информации, заключенной в тексте данного жанра.

В текстах информационных жанров ключевые слова выполняют только номинативную функцию. Следовательно, в таких текстах будет один ряд ключевых слов: слов-номинативов.

В текстах аналитических жанров ключевые слова выполняют и номинативную, и концептуальную функции. Следовательно, в таких текстах будет два ряда ключевых слов: слов-номинативов и слов-понятий.

В текстах художественно-публицистических жанров ключевые слова выполняют и номинативную, и концептуальную, и образную функции. Следовательно, в таких текстах будет три ряда ключевых слов: слов-номинативов, слов-понятий и слов-образов.

Представим иллюстрацию того, как работает Лексико-текстуальный тренажер «Слово – понятие – образ» на пример очерка Наталии Каминской «Семейное счастье Петра Фоменко» (газета «Культура». 2007. № 27(12 – 18 июля), с. 1).

Результаты работы по алгоритму формулируются в соответствии с позициями алгоритма.

В отношении **темы текста** учащийся может сказать, что статья посвящена известному современному столичному режиссеру Петру Фоменко; автор приводит достаточно много различных фактов из жизни режиссера, но все они сплетаются в великолепный целостный узор с главным смыслом: «семейное счастье».

На первом этапе в качестве **ключевых** учащиеся выделяют **слова**: *семейное счастье, Петр Наумович Фоменко, знаменитый режиссер, мастерская, спектакль, сцена, актеры*.

**Давая толкование ключевым словам**, наиболее актуальным в данном тексте, остановимся на главном: «семейном счастье».

Слово *счастье* в толковом словаре многозначно: 1) чувство и состояние полного, высшего удовлетворения; 2) успех, удача [Ожегов, 1990, с. 782] Очень философское определение, позволяющее вспомнить расхожую фразу *счастье каждый понимает по-своему*, так как состояние полного и высшего удовлетворения разные люди получают по-разному. В этом проявляется и национальная специфика. Основа культурных смыслов заложена в этимологии слова. *Счастье* – общеславянское от «часть»; буквально – хорошая доля, участь [Шанский, Боброва, 1994, с. 310]. Сравни синонимы, с помощью которых толкуется это слово у Даля: *участь, доля* [Даль, 1998, с. 371]. В.В. Колесов, анализируя ряд

важнейших концептов для русской культуры, трактует понятие «счастья» в русской традиции следующим образом: «Счастье непременно со-часть-е, со-вместная доля многих, а значит – покой и довольство... Счастье – это покой равновесия, но гармония равновесия возможна только в отношениях с другими людьми, и не только с близкими... Счастье есть переживание совместной участности...» [Колесов, 2004, с. 133].

Слово *семья* также многозначно: 1) группа живущих вместе близких родственников; 2) перен. объединение людей, сплоченных общими интересами [Ожегов, 1990, с. 710]. Слово *семья* считается опорным для русской культуры, хотя анализируют его как концепт нечасто. Слово *семья* исконное, является собирательным суффиксальным производным от «семь» – домочадец. Семья исходно – «живущие в одном селении», затем – «домочадцы» [Шанский, Боброва, 1994, с. 285 – 286]. Как видим, внутренняя форма слова сохранила отголоски древнейшего родоплеменного строя. Интересно, что в древнеанглийском и древневерхненемецком аналогичное слово имело значение «дом», «жилище», «домашний очаг», в древнеисландском – также «жильё», а вот следующие значения сохранились и в современном исландском: «мир», «вселенная» [Черных, 1999, с. 154].

**Функции ключевых слов** также рассматриваются в отношении ключевого слова «семейное счастье». Тема семейного счастья изначально задана в очерке в заголовке, здесь это ключевое словосочетание выполняет *номинативную функцию*. В той же функции оно используется как название спектакля Театра-студии Фоменко «Семейное счастье». *Концептуальная функция* этого словосочетания реализуется как гармоничность, которая проявляется в музыкальности героя (музыкальное образование; он «чуть не стал профессиональным музыкантом»; его «музыкальное восприятие действительности»; «народная» музыка в его спектаклях «как полноценное действующее лицо, некая незыблемая ценность российского менталитета, замена счастьем и осознанию грустной реальности»), во взаимосвязанной с ним полифоничности восприятия окружающего мира («когда человек идеально слышит полифонию целого мира и каждую отдельную в ней тему, каждую ноту»), в постоянной обращенности к человеку («в спектаклях у Фоменко мироздание фокусируется в человеке, в каждом персонаже», «и история, и политика, и философия заключены у него в сиюминутных душевных движениях людей, в их повадках и даже интонациях»), в гармоничности отношений Петра Фоменко с авторами, которые можно охарактеризовать «как созвучие, взаимопонимание». Характеристика автором его спектаклей включает и полифоничность, и обращенность к человеку, и гармонию: «Его спектакли – это симфония человеческих уз, где вняты не только извечные человеческие слабости и инстинкты, но и некие столь же вечные идеалы. В том числе и культурные, ушедшие в корень нации и скрывшиеся там от наземных пертурбаций, но не умершие, все еще питающие чей-то рост». Это ли не истинно русское понимание счастья, заложенное, как показал В.В. Колесов, во внутренней форме слова?!

*Образную функцию* данное словосочетание выполняет, когда речь идет о театре Петра Фоменко как его детище, объекте его переживаний. Автор использует важнейший образ «пояс счастья» для наименования атмосферы фоменковских спектаклей. Все профессиональное творчество Петра Фоменко автор рассматривает через призму человеческого счастья: «И все же человеческое счастье – его тема, и цель, и средство, вместе взятые. Если невозможно осчастливить себя купанием в роскошном тексте, то всегда остается шанс саму игру, сами возможности театра возвести в степень наивысшего блаженства». И тогда человеческое счастье учителя делает счастливым его учеников: «Но мир личности учителя (если это, конечно, личность выдающаяся) сообщается ученику в каких-то своих базовых ценностях и высвобождает у последнего мощный импульс к самостоянию».

Содержание статьи и выявленные функции ключевых слов позволяют определить **сферу общения человека, в которой используются данные слова**: ключевых слов-номинативов – обыденную; ключевых слов-понятий – книжную; ключевых слов-образов – сферу художественного творчества.

**Уточнение рядов ключевых слов в соответствии с типами информации**, заключенной в данном тексте, позволяет осознать и систематизировать смыслы произведения художественной публицистики. *Слова-номинативы*: Петр Наумович Фоменко, знаменитый режиссер, спектакль, сцена, мастерская, актеры, семейное счастье как номинатив в заголовке, «Семейное счастье» как название спектакля Театра-студии Фоменко. *Слова-понятия*: семья и счастье, «Семейное счастье» как прецедентный текст, семейное счастье как профессиональная деятельность Петра Фоменко в театре, возвращение театра как детища и актеров-учеников.

*Слова – образы*: семейное счастье как профессиональное блаженство и гармония, «пояс счастья», «осчастливить себя купанием в роскошном тексте».

Проведенная работа с осмыслением функций ключевых слов позволяет определить **тип информации, заключенной в тексте**: *фактуальная* (факты из личной и профессиональной жизни режиссера Петра Фоменко); *концептуальная* (осмысление понятия «семейное счастье» через наименование спектакля Театра-студии Фоменко «Семейное счастье», через любовь режиссера к своему детищу-театру и детям-ученикам); *образная* (осмысление посредством метафор и концептов). Данный текст – очерк, относится к художественно-публицистической **группе жанров**.

**Соотнесение темы и рядов ключевых слов позволяет сформулировать основную мысль/основные мысли текста**. В чем же проявляется «семейное счастье» Петра Фоменко – героя очерка? Прежде всего в том, что он режиссер и учитель и счастлив от этого. Авторское ощущение гармонии и счастья передается зрителям: «Театральные сочинения Петра Фоменко – ласковая волна, которой отдаешься радостно и бес-

печно, но на берег вместе с удовольствием выносишь серьезный урок». Это ли не рецепт настоящего семейного счастья, не идеальный способ воспитания ребенка в семье как гармоничной личности!? Профессиональное мастерство режиссера описывается автором также как счастье: «Он счастливо нащупал приемы», приучающие публику «к умению ловить намеки, считывать парафразы, включать собственное воображение».

«Семейное счастье» героя проявляется в том, что он, «личность выдающаяся», умеет передать свои базовые ценности ученикам и «высвобождает» у них «мощный импульс к самостоянию». В том, что «привил своим питомцам так называемую “режиссуру корня”, воспитал в большинстве из них неприязнь к приблизительности, невежеству, кавалерийскому наскоку. Но все остальное – “сделай сам”». О «семейном счастье» режиссера говорит камерность названия его театра – «Мастерская Петра Фоменко» «и в смысле мастерства»; «и в смысле совместного формирования стиля, облика, “голоса”»; «и в смысле антипомпезном, антиглобальном: не предприятие, не площадка, не полигон: дело глубоко личное, личностное». Его учеников называют, как детей по отцу, – «фоменками». «В самой возможности такого наименования есть что-то отцовское, семейное». «Таких режиссеров можно пересчитать по пальцам», – отмечает автор.

Заключительная фраза очерка аккумулирует смысл и заголовка, и прецедентного текста, и всего сказанного о выдающемся режиссере: «Тут состоялось то самое семейное счастье Петра Фоменко». Да, пьеса «Семейное счастье» была поставлена и имела успех здесь. Семейное счастье – это счастье в семье выпестованных тобой детей-актеров, это счастье состоявшегося человека, реализовавшего свой дар в театре-семье, воплотившего свое понимание счастья в жизни и на сцене. Это счастье жить в гармонии с миром и передавать свое мироощущение не только ученикам-актерам, но и зрителям, а значит, делать мир лучше, добрее. Это счастье ощущать как свой дом, свою семью не только театр, но и весь мир.

**Моделирование аналитико-синтетической деятельности в ходе лингвокультурологической характеристики публицистического текста** также определяется типами заключенной в тексте информации. Для выявления фактуальной информации необходимо применить сюжетно-композиционный анализ текста. Для выявления концептуальной информации необходимо использовать речеведческий анализ, лингвостилистический анализ, интерпретация текста через призму прецедентного текста и ключевых слов-понятий. Подтекстовую информацию позволит выявить анализ изобразительно-выразительных средств текста, его интерпретация текста через призму ключевых понятий-образов, а также использование элементов ассоциативного, концептного и частотного видов анализа текста и др.

Подводя итоги, отметим, что публицистические тексты обладают мощным аксиологическим потенциалом как с точки зрения содержания, так и с точки зрения лингвистических и стилистических особенностей.



Аксиологический потенциал публицистики обеспечивается социальным содержанием и неразрывной с содержанием авторской позицией. Реализация данного потенциала в процессе обучения русскому языку возможна в случае использования адекватного методического инструментария. Лингво-стилистический тренажер «Слово – понятие – образ» является уникальным методическим инструментом, позволяющим обучать школьников моделировать собственную текстовую деятельность, направленную на понимание публицистики различных жанров, на наиболее полное и целенаправленное «вычерпывание» многослойной информации публицистического текста.

#### Литература и примечания

Аксиологическая лингвометодика: мировоззренческие и ценностные аспекты в школьном и вузовском преподавании русского языка (к юбилею профессора А.Д. Дейкиной и ее научной школы) (2019): материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 22 – 23 марта 2019 г.: в 2 ч. / науч. ред.: А. Д. Дейкина; сост. А. Д. Дейкина, В. Д. Янченко, О. Н. Левушкина, О. Е. Дроздова. М.: Изд-во МПГУ. (Электронный ресурс). – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41302019> (дата обращения 19.02.2020).

Даль В.И. (1998). Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М.: Русский язык. Т. 4.

Дейкина А. Д. (2019). Аксиологическая методика преподавания русского языка: монография М.: Изд-во МПГУ, 212 с. (Электронный ресурс). – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009931525> (дата обращения: 19.02.2020). –

Дейкина А. Д., Левушкина О. Н. (2014). Методический потенциал лингвокультурологических характеристик текста в школьном обучении русскому языку // Русский язык в школе. № 4. С. 12 – 18. – (Электронный ресурс) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21641602> (дата обращения 19.02.2020) –

Караулов Ю. Н. (2004). Русский язык и языковая личность. М.: Едиториал УРСС. 264 с. (Электронный ресурс). – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001378670> (дата обращения 19.02.2020).

Караулов Ю. Н. (2007). Структура языковой личности и место литературы в языковом сознании // Русская литература в формировании современной языковой личности: материалы конгр. Санкт-Петербург, 24 – 27 октября 2007 г. Литература в формировании языковой личности: этапы и варианты / под ред. П. Е. Бухаркина, Н. О. Рогожиной, Е. Е. Юркова: в 2 ч. Ч. 1. СПб.: МИРС. С. 286 – 293.

Колесов В. В. (2004). Язык и ментальность. СПб.: «Петербургское Востоковедение». 240 с. (Slavica Petropolitana). [Электронный ресурс]. – URL: <https://books.academic.ru/book.nsf/62197116> (дата обращения 19.02.2020).

Левушкина О. Н. (2014). Лингвокультурологические характеристики текста в школьном обучении русскому языку: теория и практика: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М. 49 с. (МПГУ). (Электронный ресурс). – URL: <http://dis.konflib.ru/dissertatsiya-pedagogika/1797-1> (дата обращения 19.02.2020).

Левушкина О.Н. (2019а). Концепция аксиологического текстоцентризма в методических трудах А.Д. Дейкиной // Русский язык в школе. № 1. С. 10 – 15. [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36783578> (дата обращения 19.02.2020).

Лёвушкина О. Н. (2019б). Аксиологический текстоцентризм как направление аксиологической лингвометодики // Аксиологическая лингвометодика: мировоззренческие и ценностные аспекты в школьном и вузовском преподавании русского языка (к юбилею профессора А. Д. Дейкиной и ее научной школы): материалы междунар. науч.-практ. конф., г. Москва, 22 – 23 марта 2019 г.: в 2 ч. Ч. 1 / науч. ред.: А. Д. Дейкина; сост. А. Д. Дейкина, В. Д. Янченко, О. Н. Лёвушкина, О. Е. Дроздова. М.: МПГУ. С. 41 – 47. [Электронный ресурс]. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41302019> (дата обращения 19.02.2020).

Ожегов С.И. (1990). Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой: 22-е изд., стереот. М.: Русский язык. С. 782.

Черных П.Я. (1999). Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. М.: Русский язык. Т. 2. С. 154.

Шанский Н.М., Боброва Т.А. (1994). Этимологический словарь русского языка. М.: Прозерпина. С. 310.

### References

*Axiological linguometodics: worldview and value aspects at school and University teaching of the Russian language (for the anniversary of Professor A.D. Deikina and her scientific school).* (2019). Proceedings of the international scientific and practical conference, Moscow, March 22-23, 2019. In two parts. Scientific editor A. D. Deikina; compilers A. D. Deikina, V. D. Yanchenko, O. N. Levushkina, O. E. Drozdova. Moscow: Moscow state pedagogical University Publ. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41302019> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Chernykh P. Ya. (1999). *Historical and etymological dictionary of the modern Russian language*. In 2 vols. Moscow, Russkiy. yazyk, vol. 2, p. 154. (In Russian).

Dal V. I. (1998). *Explanatory dictionary of the living great Russian language*. In 4 vols. Moscow, Russkiy yazyk, vol. 4. (In Russian).

Deikina A. D. (2019). *Axiological methods of teaching the Russian language: monograph*. Moscow: Moscow state pedagogical University Publ, 212 p. Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009931525> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Deikina A. D., Levushkina O. N. (2014). Methodological potential of linguistic and cultural characteristics of the text at school learning the Russian language. *Russian language at school*, no. 4, pp. 12-18. Available at: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21641602> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Karaulov Yu. N. (2004). *Russian language and language personality*. Moscow: Editorial URSS Publ, 264 p. Available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001378670> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Karaulov Yu.N. (2007). Structure of the language personality and the place of literature in the language consciousness. *Russian literature in the formation of a modern language personality: materials of the congress*. Saint Petersburg, October 24-27, Literature in the formation of a language personality: stages and variants; edited by P. E. Bukharkin, N. O. Rogozhina, E. E. Yurkov. In two parts. Part 1. Saint Petersburg: MIRS Publ., pp. 286-293. (In Russian).

Kolesov V.V. (2004). *Language and mentality*. Saint Petersburg: «Petersburg Oriental Studies» Publ. = Peterburgskoye vostokovedeniye, 240 p. (Slavica Petropolitana). Available at: <https://books.academic.ru/book.nsf/62197116> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Levushkina O. N. (2014). *Linguistic and Cultural characteristics of the text in school teaching of the Russian language: theory and practice*: specialty 13.00.02 «Theory and methodology of teaching and education (Russian language)»: abstract



of the dissertation for the degree of doctor of pedagogical Sciences Moscow state pedagogical University. Moscow, 49 p. Available at: <http://dis.konflib.ru/dissertatsiya-pedagogika/1797-1> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Levushkina O.N. (2019a). The Concept of axiological text-centrism in the methodological works of A. D. Deikina. *Russian language at school*, no. 1, pp. 10-15. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36783578> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Levushkina O. N. (2019b). Axiological textcentric as the direction axiological linguamethodical. *Axiological linguometodics: worldview and value aspects at school and University teaching of the Russian language (for the anniversary of Professor A.D. Deikina and her scientific school)*: proceedings of the international scientific and practical conference, Moscow, March 22-23. In two parts; scientific editor A.D. Deikina; compilers A.D. Deikina, V.D. Yanchenko, O.N. Levushkina, O.E. Drozdova. Moscow: Moscow state pedagogical University Publ., pp. 41-47. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41302019> (accessed 19.02.2020). (In Russian).

Ozhegov S. I. (1990). *Dictionary of the Russian language*. Ed. by N. Yu. Shvedova. 22nd ed., ster. Moscow, Russkiy yazyk, p. 782. (In Russian).

Shansky N. M., Bobrova T. A. (1994). *Etymological dictionary of the Russian language*, Moscow: Proserpina, p. 310. (In Russian).

**Olga N. Levushkina, Irina I. Shelyapina** (Moscow, Russian Federation)

#### **Implementation of the Axiological Potential of a Publicistic Text in Teaching the Russian Language: Methodological Tools**

The article is devoted to the description of the lexical-textual simulator «word-concept-image» as a methodological tool that allows to identify adequately the axiological potential of the text and provide a deep understanding of publicistic works. The logic of textual activity with the use of a simulator focused on understanding publicism is described. The algorithm of textual activity is illustrated on a specific example: the analysis of the essay.

**Key words:** *axiological approach, teaching the Russian language, axiological potential, publicistic text, understanding of the text, linguoculturological characteristic of the text, lexical and textual simulator, methodological tools.*

**Olga N. Levushkina** – grand Ph.D. in Pedagogy, associate professor, professor of the Russian language teaching dpt, head of Russian language and culture center of A.F. Losev. Institute of Philology, Moscow Pedagogical State University.

**Irina I. Shelyapina** – Director of a municipal educational institution «Gymnasium No. 9». City district of Elektrostal, Moscow region.