

Известия Южного федерального университета.
Филологические науки. 2021. Том 25, № 4
ОБРАЗОВАНИЕ

Научная статья
УДК 372.881.161.
ББК 74.261.3-254
DOI 10.18522/1995-0640-2021-4-179-191

ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКИХ УМЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ РОДНОГО РУССКОГО ЯЗЫКА

Елена Викторовна Орлова

Общеобразовательное учреждение «Школа № 75», Рязань, Россия

Аннотация. Рассмотрен процесс обучения лексике родного русского языка. Предметом исследования является формирование лексических умений обучающихся на уроках изучения родного русского языка. Проведен анализ состояния лексических умений обучающихся на уровне основного общего образования и дан методический комментарий к представленным дидактическим материалам. Автором систематизированы типичные ошибки и выявлены причины развития отрицательных тенденций в речи школьников, представлено описание методики формирования лексических умений на уроках изучения родного русского языка. В заключении делаются выводы, доказывающие целесообразность использования в обучении лексике системно-деятельностного и когнитивно-коммуникативного подходов с учетом национальной специфики русской лексики и фразеологии.

Ключевые слова: *русский родной язык, лексические умения, подход, урок, интеграция, компетенция*

Для цитирования: Орлова Е.В. Формирование лексических умений обучающихся на уроках русского языка // Известия ЮФУ. Филол. науки. 2021. № 4. С. 179 – 191.

Original article

FORMATION OF LEXICAL SKILLS AT THE NATIVE RUSSIAN LANGUAGE CLASS

Elena V. Orlova

Educational institution "School No. 75", Ryazan, Russia

Abstract. The object of this research is the process of teaching the vocabulary of the native Russian language. The subject of the research is the formation of students' lexical skills during the classes of the native Russian language.

The relevance of the proposed article is based on the development of theoretical and practical materials for teaching vocabulary at the lessons of the native Russian language. The topic is new and insufficiently developed in the methodology of

teaching the Russian language. The article aims at the analysis of the current state of students' lexical skills at the level of basic general education and at the elaboration of a methodological commentary on didactic materials used during the lessons of the native Russian language while studying the vocabulary.

Theoretical methods (analysis, synthesis, generalization, conclusions) and practical research methods (conducting an experiment) are used to analyze the proposed question. As a result of experimental data analysis, the typical mistakes of students were systematized and the reasons for the development of negative trends in the formation of lexical skills of students were identified. The article presents a description of the methodology for the formation of lexical skills of students during the native Russian language class. This is based on the implementation of the following key approaches to teaching the Russian language: a system-action oriented approach, a cognitive-communicative approach, and an axiological one.

The conclusions revealed that due to the national specifics of the Russian vocabulary and its phraseology, the system-action oriented and cognitive-communicative approaches are feasible and desirable in teaching the Russian language vocabulary.

Key words: *the Russian native language, lexical skills, an approach, a lesson, integration, competence*

For citation: *Orlova E.V. Formation of Lexical Skills at the Native Russian Language Class // Proceedings of Southern Federal University. Philology. 2021. № 4. P. 179 – 191.*

Введение

В соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов в школах России на всех уровнях школьного общего образования реализуется программа учебного курса «Родной русский язык». Школьный курс родного русского языка опирается на содержание основного учебного курса, представленного в образовательной области «Русский язык и литература», сопровождает и расширяет его [Александрова, Гостева, Добротина, 2020]. Первостепенные задачи преподавания родного языка определяет ФГОС: «...приобщение обучающихся к фактам русской языковой истории в связи с историей русского народа, формирование представлений школьников о сходстве и различиях русского и других языков в контексте богатства и своеобразия языков, национальных традиций и культур народов России и мира; расширение представлений о русской языковой картине мира, о национальном языке как базе общезначимых нравственно-интеллектуальных ценностей, поведенческих стереотипов и т.п., что способствует воспитанию патриотического чувства, гражданственности, национального самосознания» [Там же, с. 11].

Актуальность данной статьи обусловлена разработкой теоретических и практических материалов для обучения лексике на уроках родного русского языка, что является новым и недостаточно разработанным в методике преподавания русского языка. Целью статьи является анализ состояния лексических умений обучающихся на уровне основного общего образования и методический комментарий

к дидактическим материалам, используемым на уроках родного русского языка при изучении лексики.

Методика исследования и его результаты

Чтобы получить актуальную и достоверную информацию об условиях, в которых происходит формирование лексических умений современных школьников, в 5 и 8 классах МБОУ «Школа № 75» города Рязани был проведён констатирующий эксперимент. Впоследствии он же помог определить трудности, возникающие при обучении лексике в основной школе. Нами был учтен тот факт, что работа с лексикой в рамках действующих УМК по русскому языку происходит рассредоточенно в рамках всего учебного курса. При определении понятия «лексическое умение» мы опирались на данные, представленные в «Лингводидактическом энциклопедическом словаре», в котором лексическое умение описывается как «автоматизированное действие по выбору лексической единицы адекватно замыслу и в соответствии с нормами сочетания с другими единицами в продуктивной речи и автоматизированное восприятие и ассоциирование со значением в рецептивной речи» [Щукин, 2007, с. 134].

Диагностика сформированности лексических умений обучающихся пятых классов предполагала выполнение заданий, связанных с многообразием лексики родного русского языка: 1) толкование слов с национально-культурной семантикой и иноязычных слов, 2) подбор синонимов, 3) подбор антонимов, 4) определение лексического значения слов и фразеологизмов, 5) выбор лексических единиц в соответствии с контекстом, 6) употребление слов в прямом и переносном значении. Обучающиеся показали разную степень владения лексикой. При определении уровней сформированности лексических умений нами использовалась качественная оценка предметных достижений обучающихся по разделу «Лексика». Так, нами были определены следующие уровни:

- формальный (недостаточный): обучающимся выполнено 30–49 % заданий; соответствует отметке «2»;
- базовый: необходимый (50 % выполненных заданий; соответствует отметке «3») и программный (66 – 75 % успешно выполненных заданий; соответствует отметке «4»);
- выше базового (правильно выполнено более 75 % заданий; соответствует отметке «5»);
- максимальный (полностью и безошибочно выполненная работа).

Из 33 пятиклассников – участников эксперимента – максимальный уровень сформированности лексических умений диагностирован у 2 человек, выше базового – у 3, базовый программный – у 9, базовый необходимый – у 16, формальный – у 3 обучающихся.

Итоги констатирующего эксперимента, проведенного нами, свидетельствуют о том, что при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования обучающиеся испытывают значительные трудности в усвоении языкового материала, это

касается формирования лексических умений. Традиционно трудными для обучающихся являются задания, связанные с историей слова, с толкованием устаревших слов. Так, обучающимся 5 класса было предложено дать толкования 7 русских слов с национально-культурной семантикой (*сени, изба, коромысло* и др.) и 7 общеупотребительных иноязычных слов (*курсор, ремикс, спринт, флайер* и др.) Установлено, что никто из обучающихся полностью не справился с заданием № 1, а с заданием № 2 полностью справились 24 % пятиклассников.

Результаты констатирующего эксперимента, проведенного в 8 классе, красноречиво свидетельствуют об острой проблеме неоправданных заимствований в речи обучающихся. В ситуации языкового выбора из ряда слов-синонимов 68 % восьмиклассников останавливаются на употреблении иноязычного слова вместо русского в устной речи и 62 % – в письменной речи. Лексическое значение заимствованного слова зачастую оказывается более понятным для ребенка, чем значение родного слова. Этому в немалой степени способствует активное употребление иноязычных слов средствами массовой информации, постоянное их включение в интернет-общение.

Скудные познания в области истории слова, русской фразеологии приводят к тому, что даже для успешных и мотивированных школьников становятся трудно выполнимыми задания, связанные с историей слова и его происхождением. Так, на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников в городе Рязани для учащихся 10-11 классов в 2018-2019 учебном году одно из заданий предполагало ответы на вопросы: «*О ком раньше говорили: корову пишет через «ять»?* Как вы понимаете выражение «сделать на ять»? Ср.: «*Раз тебе ребята доверили слово, то ты обязан сделать это на ять*» (Н. Островский)». Члены жюри отмечали, что для большинства участников олимпиады это задание оказалось одним из самых сложных.

На основании результатов констатирующего эксперимента и анализа типичных проблем, традиционно выделяемых в методике преподавания русского языка, нами были определены затруднения школьников при освоении лексики: осуществление выбора слова в соответствии с речевой задачей; обнаружение фразеологизмов, объяснение их значения, употребление в речи; использование многозначности слова для решения коммуникативных задач; подбор синонимов и антонимов к словам, составление синонимических и антонимических рядов; работа со словарями.

Для организации эффективного процесса обучения родному языку необходимо создание банка методических и дидактических материалов, специально разработанных комплексов упражнений, реализующих системно-деятельностный и аксиологический подходы к обучению лексике. Вместе с тем задания строятся с учетом когнитивных особенностей и коммуникативных возможностей обучающихся и предполагают обращение к когнитивному (смысловому) уровню сознания, где речь – набор умений и образов действий, и коммуникативному уровню (постановка

цели общения, намерения говорящего, готовность выбора языковых единиц в речи).

Данные проведенного нами диагностического исследования отражают крайне низкий уровень осведомленности современных школьников об истории родного слова, феномене национальной языковой культуры, достижениях русских ученых и филологов. В связи с этим насущной необходимостью становится разработка комплексов вопросов и заданий к урокам и внеурочным занятиям, которые ориентируют обучающихся на работу со значимой информацией из истории, культуры и быта русского народа. Постигая русский родной язык, обучающиеся узнают о выдающихся деятелях русской культуры, внесших значительный вклад в развитие и сохранение русского языка для истории, откроют для себя слова и устойчивые словосочетания русского языка, которых нет в других языках мира. Комплекс подобных заданий носит воспитывающий характер, предполагается, что обучающиеся будут не только представлять полученные ими знания о языке и культуре народа, но и делиться собственными размышлениями, выражая личностное отношение к русской культуре и ее ценностным ориентирам. Кроме того, подобные задания обеспечивают межпредметную интеграцию русского языка, литературы, истории в качестве основы для формирования коммуникативной компетенции.

Обсуждение

Для успешного решения задачи формирования ценностного отношения к родному языку как важнейшей составляющей национальной культуры крайне важно создание устойчивой системы представлений о феномене национального русского языка как величайшей ценности народа. Данной проблеме посвящены исследования А.Д. Дейкиной, Т.К. Донской, О.Н. Левушкиной, Н.Л. Мишатиной, Е.И. Пассова, Л.А. Ходяковой и других ученых. Так, известный ученый Е.И. Пассов рассматривал культуру как духовную субстанцию и основу содержания образования [Пассов, 2018].

«Включение русского языка (как родного) в систему ценностей образования и аргументированное доказательство эффективности данного фактора в воспитании и развитии личности, – констатирует О.А. Скрыбина, – было предпринято А.Д. Дейкиной. В работах ученого теоретически обосновано, что русский язык как предмет изучения, будучи национально-культурным феноменом, является мощным фактором формирования национального самосознания. А.Д. Дейкиной дано описание модуля ценностных представлений о русском языке и показаны методы и приемы его изучения. Так произошло рождение и утверждение нового направления, стратегически значимого для российского общества, образования в целом и методики преподавания русского языка как родного не только в настоящем, но и будущем» [Скрыбина, 2019, с. 16].

Для преподавания нового предмета авторским коллективом под руководством О.М. Александровой были созданы учебники «Русский

родной язык», ориентированные на воспитание патриотизма и уважения к русскому языку как основе русской культуры. Учебный материал в них представлен тремя взаимосвязанными блоками: «Язык и культура», «Культура речи», «Речь. Текст».

На наш взгляд, новый учебник родного русского языка для обучающихся пятых классов общеобразовательных организаций нуждается в дидактической поддержке, поэтому в данной работе мы представим дидактические материалы к урокам первого раздела **«Язык и культура»** по теме «История в слове» (уроки комплексного применения знаний, на изучение темы отводится 2 учебных часа). Деятельность учителя и учеников на уроках по данной теме предполагает обращение к наименованиям предметов традиционного русского быта, народной жизни, к русским пословицам и поговоркам. В разделе «Лингвистические заметки» содержится информация о «Словаре живого великорусского языка» В.И. Даля как хранилище народной жизни, подлинной энциклопедии жизни русского человека. Однако информация о самом собирателе и исследователе русского слова представлена фрагментарно. Разработанные нами дидактические материалы к урокам реализуют аксиологический подход к обучению русскому родному языку, вместе с тем в целом они ориентированы на системно-деятельностный подход в обучении. Все предложенные задания носят развивающий характер, их содержание связано с деятельностью В.И. Даля – талантливого «собирателя русского слова». Задания предполагают работу обучающихся на уроке в парах и группах, фронтальную и самостоятельную работу.

Одно из предложенных заданий – **самодиктант «Назови имя»** – реализует метод проблемного обучения и предполагает сочетание орфографической работы с актуализацией знаний, полученных о В.И. Дале в начальных классах. При комментированном выделении орфограмм в корнях слов предусматривается самоконтроль и устный контроль деятельности.

Дидактический материал к уроку «История в слове» на этапе творческого применения и добывания знаний в новой ситуации предполагает проблемные задания: работу со словарем В.И. Даля в парах и группах, основанную на использовании учителем сразу нескольких методов обучения: наглядного, практического, частично-поискового. Лексическая работа строится на умении пятиклассников толковать и классифицировать слова, искать закономерности в словоупотреблении. Совместная деятельность обучающихся служит развитию умения оценивать свою работу и ответы одноклассников, развивает и обогащает устную речь школьников.

Текст о В.И. Дале и А.С. Пушкине может быть предложен учащимся на рабочей карточке для организации самостоятельной работы как на уроке, так и в качестве домашнего задания с последующим совместным обсуждением результата. Деятельность учащихся должна быть основана как на комплексном, так и на аспектном анализе текста, предусматрива-

ющем толкование слов, подбор синонимов, антонимов. Задания к тексту ориентированы на навыки смыслового чтения.

Часто к этапу рефлексии на уроках учителя относятся формально, а иногда вовсе упускают его из вида. Однако этот важный этап предполагает соотнесение новой информации, полученной на уроке, с уже известной, оценку степени успешности усвоения содержания урока, мотивацию к продолжению изучения темы. На этапе рефлексии урока по теме «История в слове» учащимся может быть предложена блиц-игра «Верите ли вы...», которая строится на ответах «да» или «нет», без использования времени на раздумья, но с краткими комментариями учителя. Заметим, опираясь на собственный опыт, использование таких приемов, как блиц-игра, отсроченная догадка, решение творческих учебных задач, делает урок интересным и запоминающимся для обучающихся.

Итак, рассмотрим дидактические материалы к урокам родного русского языка в 5 классе по теме **«История в слове»**. Например, на этапе **актуализации знаний** это может быть **самодиктант** (возможен объяснительный диктант) **«Назови имя»**.

Задание: запишите словосочетания и определите, о ком идёт речь.

Морской офицер, известный врач, знаток русского языка, собиратель слов, друг великого поэта, создатель толкового словаря.

Задания для работы в группах на этапе применения и добывания знаний в новой ситуации (проблемные задания)

Задание 1. Согласны ли вы с утверждением Н.В. Гоголя о «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля: «Каждая его строчка меня учит и вразумляет, придвигая ближе к познанию русского быта и нашей народной жизни»? Объясните смысл высказывания. Пользуясь словарём В.И. Даля, приведите примеры слов из быта русского народа, которые помогают нам лучше понять жизнь наших предков.

Задание 2. Как вы понимаете смысл этого высказывания? Пользуясь определениями слов «родина» и «Отечество» из «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля, подумайте, что в них общего. Как называются такие слова в русском языке?

В.И. Даль писал: «Кто на каком языке думает, тот к тому народу и принадлежит: я думаю по-русски».

Задание 3. Как вы понимаете смысл этого высказывания? В.И. Даль шутил, говоря о «Толковом словаре живого великорусского языка»: «Словарь не потому назван толковым, что мог получиться и бестолковым, а потому, что слова растолковываются, словарь их растолковывает – объясняет подробности слов и понятий им подчиненных».

Задание 4. Докажите на примере 2-3 слов из данного словаря, что, прочитав заметки к ним, можно получить «подробности» о жизни русского народа в прошлом. Как называются в русском языке слова, которые вышли из активного повседневного употребления?

**Задания для работы в парах на этапе применения
и «добывания» знаний в новой ситуации (проблемные задания)**

Задание 1. Письменно дайте определение слову «ужик». Сравните ваши записи с размышлениями соседа по парте. После этого найдите определение слова в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля. Какое «открытие» вы для себя сделали?

Задание 2. В «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля читаем: «*Утварь – это совокупность предметов, необходимых человеку в его обиходе*».

Какие из предложенных слов относились к наименованию крестьянской утвари (*сусек, кочет, короб, сени, сани, ухват, ситничек, сито, махотка*)?

Значения каких слов вам понятны? Какие определения незнакомых слов вы нашли в словаре? Какие слова живут в языке и сейчас?

Задания для самостоятельной работы с текстом*

Прочитайте текст. Кратко перескажите прочитанное. Какова тема текста? В чем заключается основная мысль?

Разносторонне одаренный уроженец города Луганска Владимир Иванович Даль (псевдоним Казак Луганский) был близким другом Александра Сергеевича Пушкина. Поводом для их знакомства стала литературная деятельность, которой однажды увлёкся военный хирург и офтальмолог Даль.

В один прекрасный день Даль пошёл сам – без всяких рекомендаций! – представиться первому российскому поэту Александру Сергеевичу Пушкину. Даль так писал об этом: «Я взял свою новую книгу и пошёл сам представиться поэту. Поводом для знакомства были «Русские сказки. Пяток первый Казака Луганского»...Взяв мою книгу, Пушкин открывал её и читал с начала, с конца, где придётся, и, смеясь, приговаривал: «Очень хорошо». Пушкин, сам писавший бесподобные сказки, подарил Владимиру Ивановичу рукописный вариант своей новой сказки «О попе и работнике его Балде».

Александр Сергеевич стал расспрашивать Даля, над чем тот сейчас работает. Владимир Иванович рассказал ему о своей многолетней страсти к собирательству слов, которых уже накопилось тысяч двадцать. «Так делайте словарь! – воскликнул Пушкин и стал горячо убеждать Даля. – Позарез нужен словарь живого разговорного языка!»...Поэт замолчал, а затем продолжил: «Ваше собрание не простая затея, не увлечение. Это совершенно новое у нас дело. Вам можно позавидовать – у Вас есть цель. Годами копить сокровища и вдруг открыть сундуки перед изумленными современниками и потомками!»

Так по инициативе Владимира Даля началось его знакомство с Пушкиным, позднее переросшее в искреннюю дружбу, длившуюся до самой смерти поэта. (по А. Комаровскому)

Вопросы и задания к тексту

1. Объясните значение слова «уроженец» из первого предложения текста.

2. Что такое псевдоним? Какие псевдонимы известных писателей вам знакомы?

3. Подберите синонимы к слову «дружба» (третий абзац). Найдите информацию об этом слове в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля.

4. Найдите во втором и третьем абзацах антонимы.

*Задания могут быть оформлены в рабочей карточке урока. После выполнения предполагается коллективное обсуждение.

Задания для использования на этапе рефлексии урока

Блиц-игра «Верите ли вы...» предполагает ответы «да» или «нет» без использования времени на раздумья. Наиболее активные участники поощряются учителем при подведении итогов урока.

1. Верите ли вы, что главному делу своей жизни созданию «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даль посвятил 42 года своей жизни? (нет, над созданием своего словаря Даль работал 53 года).

2. Верите ли вы, что если просто записать все слова, собранные филологом, в столбик, то понадобится 450 тонких школьных тетрадей (да, это правда).

3. Верите ли вы, что В.И. Даль был против наводнения русского языка иноязычными словами и стремление обойтись без иностранных слов заставило его сочинить несуществующие русские слова в качестве замены? (да; к примеру, за несуществующим словом «ловкосилие» скрывается иноязычное, но уже привычное нам слово «гимнастика»).

4. Верите ли вы, что «богатства народной речи» брал из словаря В.И. Даля для своих стихов С.А. Есенин? (да, за чтением Даля нередко заставал поэта профессор И. Н. Розанов).

5. Верите ли вы, что, кроме своего писательского таланта и других заслуг, Даль собрал коллекцию флоры и фауны Оренбургского края, за что был избран членом-корреспондентом Академии наук? (да, также можно сказать и о том, что им были написаны учебники «Ботаника» и «Зоология»).

6. Верите ли вы, что словарь В.И. Даля содержит 5 тысяч русских пословиц, поговорок и народных речений? (нет, в словаре более 30 тысяч пословиц, загадок и примет).

Можно утверждать следующее: когда учитель организует работу со словами и выражениями исконно русскими по происхождению, которых нет в других языках мира, он погружает обучающихся в историю, культуру и быт прежней России. Язык открывается детям как скрепа поколений, происходит своеобразное открытие Родины и ее самобытного народа, продолжающего жизнь в языке. Достигаются и предметные цели его изучения: развиваются лингвистическая, языковая, коммуникативная и культуроведческая компетенции.

Ниже нами представлены некоторые примеры вопросов и заданий, направленных на формирование лексических умений у обучающихся 8-9 классов.

Вопросы

1. Прочитайте, подумайте и ответьте. С какими нравственными ценностями, человеческими качествами или историческими событиями связаны следующие устойчивые выражения и крылатые слова? В каких случаях они могут быть употреблены?

- ✓ *Волк в овечьей шкуре; Аника-воин; пролётная головушка.*
- ✓ *Казанская сирота; как Мамай прошёл; во всю Ивановскую.*
- ✓ *«Блажен, кто верует, тепло ему на свете!»*

2. Определите лексическое значение слова «*большак*». Если необходимо, воспользуйтесь подсказкой на обратной стороне рабочей карты.

Подсказка: Легкие беговые санки как на крыльях оторвались от крыльца и единым махом вынесли на большак. (Н.В.Гоголь).

Стало ли значение слова «*большак*» более понятным для вас, когда вы увидели его в предложении? Подберите синонимы к данному слову.

Задание для любознательных: подготовьте учебный проект на тему «Из истории слова: *большак*». Не забудьте оформить собранные материалы!

3. Продолжите русские пословицы и объясните их значение:

✓ *На чужой каравай рот не разевай... (пораньше вставай и свой за-тевай).*

✓ *Язык мой – враг мой... (прежде ума рыщет, беды ищет).*

✓ *Не всё коту Масленица... (будет и Великий пост).*

✓ *Зайца ноги несут... (волка ноги кормят, лису хвост бережёт).*

Богатство языка, по мнению Д.С. Лихачёва, «определяется не только богатством “словарного запаса” и грамматическими возможностями, но и богатством концептуального мира, концептуальной сферы, носителями которой является язык человека и его нации» [Лихачев, 2015, с. 250]. Поэтому одним из ведущих подходов к изучению лексики наряду с когнитивно-коммуникативным становится и аксиологический подход. Безусловно, можно активно работать на уроке с высказываниями русских писателей о красоте родного языка.

Так, К.Г. Паустовский в повести «Золотая роза» писал: «Многие русские слова сами по себе излучают поэзию, подобно тому как драгоценные камни излучают таинственный блеск» [Паустовский, 2018, с. 117]. «Для всего, что существует в природе: воды, воздуха, неба, облаков, солнца, дождей, лесов, болот, рек и озер, лугов и полей, цветов и трав, – в русском языке есть великое множество хороших слов и названий», – отмечает Паустовский [Там же, с. 119]. Писатель понимает, что язык открывается в полной мере лишь тому, «кто кровно любит и знает «до косточки» свой народ и чувствует сокровенную прелесть нашей земли» [Там же]. Не тому, кто успешно усвоил понятия, выражаемые словами, а тому, кто чувствует и кровно любит. Развитие «чувства языка» определяет суть когнитивно-коммуникативного и аксиологического подходов к обучению лексике.

Заключение

Итак, в нашей статье представлен анализ современного состояния лексических умений обучающихся, выявлены типичные ошибки и определены причины их появления.

На основе проведенного анализа были определены методические факторы для оптимизации результатов обучения лексике на уроках русского родного языка.

В статье содержится дидактический материал к урокам родного русского языка, представлена система разнообразных заданий и упражнений для организации активной познавательной деятельности обучающихся. Методы и приемы предлагаемой организации работы обучающихся соответствуют современным требованиям, предъявляемым к урокам русского родного языка, учитывают когнитивный, коммуникативный и аксиологический потенциал русского слова, способствуют формированию лексических умений обучающихся как основы для коммуникативной компетенции. Есть основания полагать, что реализация в обучении ведущих принципов системно-деятельностного, когнитивно-коммуникативного и аксиологического подходов, их интеграция может создать благоприятные условия для решения актуальных проблем в обучении, развитии и воспитании личности школьника – гражданина России, мыслящего человека, любящего свою родину, бережно относящегося к родному языку, понимающего важность связи поколений, знающего свою историю.

Список источников

- Александрова О.М., Гостева Ю.Н., Добротина И.Н. (2020) Русский родной язык. Примерные рабочие программы. 5-9 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / под ред. О.М. Александровой. М.: Просвещение. 147 с.
- Баранов М.Т., Ипполитова Т.А., Ладыженская Т.А. (2000). Методика преподавания русского языка в школе / под ред. М.Т. Баранова. М.: Академия. 368 с.
- Дейкина А.Д. (2019). Аксиологическая методика преподавания русского языка: монография. М.: МПГУ. 212 с.
- Дейкина А.Д. (2018). Гуманистическая традиция Ф.И.Буслаева и современные профессиональные ценности учителя // Учитель для будущего: язык, культура, личность (к 200-летию со дня рождения Ф.И.Буслаева) : кол. монография / отв.ред. В.Д. Янченко; сост. и науч. ред. А.Д. Дейкина. М.: МПГУ. 484 с.
- Дейкина А.Д. (2007). Работа над семантикой слова как задача школьного курса русского языка // Проблемы современного филологического образования: межвуз. сб. науч. статей / сост. и ред. А.Д. Дейкина и др. Вып. 7. М.; Ярославль: МПГУ-РЕМДЕР. С. 12 – 20.
- Дейкина А.Д. (1994). Формирование у школьников взгляда на родной язык как национальный феномен при обучении русскому языку в средней школе: дис. ... д-ра пед. наук в виде науч. доклада. М. 44 с.
- Левушкина О.Н. (2019). Концепция аксиологического текстоцентризма в методических трудах А.Д. Дейкиной // Русский язык в школе. № 1. С. 10 – 15.
- Лихачев Д.С. (2015). Концептосфера русского языка. // Избранные труды по русской и мировой культуре: 2-е изд., перераб. и доп. / сост. и науч. ред. А.С. Запесоцкий. СПб.: СПбГУП. С. 240 – 252.

Мишати́на Н.Л. (2010). Методика и технология речевого развития школьников: лингвоконцептоцентрический подход: автореф. дис. ... д-ра. пед. наук. 13.00.02. СПб. 41 с.

Паустовский К.Г. (2018). Золотая роза. М.: Изд-во АСТ. 384 с.

Пассов Е.И. (2018). Духовный потенциал русской словесности (к проблеме создания системы профессиональной подготовки учителя // Учитель для будущего: язык, культура, личность (к 200-летию со дня рождения Ф.И.Буслаева): кол. монография / отв.ред. В.Д. Янченко; сост. и науч. ред. А.Д. Дейкина. М.: МПГУ. 484 с.

Скрябина О.А. (2019). Аксиологическая основа настоящего и будущего методики преподавания русского языка (родного) // Русский язык в школе. 2019. №1. С.16 – 19.

Ходякова Л.А. (2018). Методика речевого развития творческой личности школьника в контексте культуры: теория и практика: монография. М.: МПГУ. 188 с.

Щукин А.Н. (2007). Лингводидактический энциклопедический словарь, М.: Астрель. 750 с.

References

Aleksandrova O.M., Gosteva Yu.N., Dobrotina I.N. (2020) *Russian native language. Sample work programs. 5-9 grades: textbook for general education organizations*. Ed. O. M. Alexandrova. Moscow, Obrazovanie, 147 p. (In Russian).

Baranov M.T., Ippolitova T.A., Ladyzhenskaya T.A. (2000). *Methods of teaching the Russian language at school*. Ed. M.T. Baranova. Moscow, Academy. 368 p. (In Russian).

Deykina A.D. (2019). *Axiological methods of teaching the Russian language: monograph*. Moscow, Moscow State Pedagogical University. 212 p. (In Russian).

Deykina A.D. (2018). The humanistic tradition of F.I.Buslaev and modern professional values of the teacher. *Teacher for the future: language, culture, personality (to the 200th anniversary of the birth of F.I.Buslaev): collective monograph* / ed. V.D. Yanchenko; comp. and scientific. ed. A.D. Deykina. Moscow: Moscow State Pedagogical University. 484 p. (In Russian).

Deykina A.D. (2007). Work on the semantics of the word as a task of the school course of the Russian language. *Problems of modern philological education. Interuniversity collection of scientific articles*. Issue 7. Comp. and ed. A.D. Deykina and others. Moscow; Yaroslavl: MPGUE-REMDER. P. 12-20. (In Russian).

Deykina A.D. (1994). *Formation of schoolchildren's view of their native language as a national phenomenon in teaching Russian in secondary school: thesis*. Moscow. 44 p. (In Russian).

Khodyakova L.A. (2018). *Methods of speech development of a student's creative personality in the context of culture: theory and practice*. Moscow, Moscow State Pedagogical University. 188 p. (In Russian).

Levushkina O.N. (2019). The concept of axiological textocentrism in the methodological works of A.D. Deikina. *Russian language at school*, no. 1, pp. 10-15. (In Russian).

Likhachev D.S. (2015). The concept of the Russian language. *Selected works on Russian and world culture*. 2nd ed., Sankt-Petersburg, pp. 240-252. (In Russian).

Mishatina N.L. (2010). *Methodology and technology of speech development of schoolchildren: linguo-conceptocentric approach: thesis*. Sankt-Petersburg, 41 p. (In Russian).

Passov E.I. (2018). Spiritual potential of Russian literature (to the problem of creating a system of professional training of a teacher. *Teacher for the future: language, culture, personality (to the 200th anniversary of the birth of F.I.Buslaev): collective monograph*. Editor-in-chief V.D. Yanchenko; compiled and scientific ed. by A.D. Deykina. Moscow, Moscow State Pedagogical University. 484 p. (In Russian).

Paustovsky K.G. (2018). *Golden Rose*. Moscow, AST Publishing House, 384 p. (In Russian).

Scryabina O.A. (2019). Axiological basis for the present and future methods of teaching the Russian language (native). *Russian language at school*, no. 1, pp.16-19. (In Russian).

Shchukin A.N. (2007). *Linguodidactic Encyclopedic Dictionary*, Moscow, Astrel, 750 p. (In Russian).

Информация об авторе

Орлова Елена Викторовна – заместитель директора по учебной работе общеобразовательной школы № 75, г. Рязань, lenavorlova29@mail.ru

Information about the author

Elena V. Orlova – Deputy Director for academic affairs. Educational institution "School No. 75". Ryazan, lenavorlova29@mail.ru

Статья поступила в редакцию 30.07.2021; одобрена после рецензирования 30.09.2021; принята к публикации 30.09.2021.

The article was submitted 30.07.2021; approved after reviewing 30.09.2021; accepted for publication 30.09.2021.