

УДК 070 (73)
ББК 76.02 (Сол)

Н.Д. Гребенникова

**СВОБОДА
САМОВЫРАЖЕНИЯ
И ПРОБЛЕМЫ
СТУДЕНЧЕСКОЙ
ПРЕССЫ В США**

Рассматриваются проблемы студенческой прессы в США и деятельность различных ассоциаций журналистского образования, направленная на продвижение молодых журналистских талантов, а также на защиту прав издателей студенческих газет и журналов.

Ключевые слова: *студенческая пресса, межвузовская ассоциация прессы, ассоциация журналистского образования, самоцензура, информационная безопасность.*

Гребенникова Наталья Дмитриевна — ст. преподаватель кафедры английского языка гуманитарных факультетов Южного федерального университета
E-mail: natgreb@rambler.ru

© Н.Д. Гребенникова, 2009 г.

У американской журналистики не было проблем со свободой слова — эта свобода была гарантирована 1-й поправкой к Конституции, на которую широко ссылаются все американские источники. Американские деятели образования в сфере журналистики очень озабочены тем, чтобы студенты-журналисты знали эти истоки. Например, Ассоциация прессы в штате Иллинойс создала специальный центр по изучению и популяризации текста первой поправки, потому что, как показали исследования, не все студенты осведомлены об этом. Одним словом, американцы очень трепетно относятся к гарантии свободы слова, которую дает Конституция США. Таким образом, проблемы свободы выражения в американском обществе нет (или почти нет), поэтому журналистика здесь по своему стилю иная — более склонная к бесстрастному освещению событий (“reporting”), более прагматичная.

Студенческая пресса представляет собой некий инкубатор большой прессы. Американцы уделяют большое внимание этому типу изданий, о чем свидетельствует, во-первых, огромное количество студенческих газет и журналов в США, во вторых, наличие ассоциаций студенческой прессы, которые «продвигают студенческий журнализм», а также занимаются проблемами прав прессы (“press rights”) и методиками преподавания журналистики в университетах. К наиболее авторитетным журналистским объединениям, занимающимся

вышеназванными проблемами, можно отнести Ассоциацию по образованию в сфере журналистики и массовых коммуникаций (Association for Education in Journalism and Mass Communication), созданную на базе Ball State University. Эта ассоциация полностью сосредоточена на проблемах школьных и студенческих изданий, в частности на защите прав студенческой прессы и обеспечении «свободы выражения» (freedom of expression) в школьных и студенческих изданиях [<http://www.jideas.org/products.php>]. Один из сайтов Ассоциации посвящен методикам обучения написанию материалов для студенческой прессы.

В программном заявлении Ассоциации говорится, что целью организации является «популяризация 1-й поправки к Конституции и повышение уровня гражданского самосознания в государственных и частных учебных заведениях, а также объединение преподавателей, студентов, представителей администрации и профессиональной прессы для развития наиболее ярких талантов в области журнализма» Ассоциация ставит и более амбициозные цели: так, в менее формальных текстах (например, в высказываниях различных ассоциативных членов данной организации) называются такие цели, как «воздействие на публичную политику» и «сохранение и продвижение американской демократии» [<http://www.jideas.org/whatsnew.php>].

Среди влиятельных организаций, имеющих общенациональное значение, можно упомянуть Юридический центр студенческой прессы («Student Press Law Center») [<http://www.sptc.org>], который, как следует из его названия, занимается проблемами юридической защиты прав авторов-студентов и преподавателей-консультантов, работающих на отделениях журналистики.

Межвузовская ассоциация прессы имеется и при университете штата Мичиган («Michigan Interscholastic Press Association»). Эта ассоциация также посвящает свою деятельность развитию студенческого журнализма во всех его аспектах [<http://www.mipa.jrn.msu.edu/about/index.php>].

Беглый просмотр материалов на сайтах этих ассоциаций показывает, что студенческая пресса — это некий нерв, в котором проявляются проблемы большой прессы. Будучи раскованной и часто запальчивой, эта пресса выявляет больные точки прессы вообще. Глобально американцы получили свободу слова и формально они свободны говорить на любую тему, однако большое количество судебных исков в различных американских университетах, приводящих к увольнению преподавателей и исключению студентов (примеров множество) говорит о том, что борьба за свободу слова там происходит, да еще какая! Видимо, поэтому и создаются ассоциации по защите прав прессы. Как правило, трения возникают между администрациями университетов и студенческой прессой, включая советников по журналистским вопросам, если администрация считает, что тематика той или иной статьи представляет собой некий «этический вызов». Показательной в данном смысле является реакция Президента еще одной

журналистской ассоциации («Journalism Education Association», JEA), Анн Виссер на готовившееся в июне 2008 г. решение суда штата Канзас, согласно которому работа преподавателей-консультантов на отделениях журналистики будет оцениваться в зависимости от того, «насколько приемлемо содержание публикаций их студентов в студенческих изданиях». Дело в суде штата Канзас было возбуждено студентами, редактирующими студенческое издание (газету) Канзасского университета и уволенным преподавателем-консультантом. Суд высказал свою позицию о том, что оценка качества публикации должна основываться на анализе ее содержания, и если ее содержание неприемлемо, то администрация вправе наказать преподавателя-консультанта, руководящего работой данного издания. Такая позиция категорически не устраивает представителей прессы и журналистского образования. По этому поводу Анн Виссер заявила следующее: «Как деятели образования, мы считаем, что студенты смогут научиться большому, сами принимая решения по поводу своих публикаций... Иногда их выбор не является наилучшим, но это не повод наказывать преподавателя-консультанта» [<http://www.jea.org/about/bylaws.html>]. После увольнения Рона Джонсона (преподавателя Канзасского университета, о котором речь шла выше), Ассоциация журналистского образования приняла резолюцию, которая, в частности, гласила следующее: «Ассоциация всегда будет поддерживать свободное и нецензурированное выражение студенческой мысли и призывает преподавателей — консультантов создавать такую атмосферу обучения, в которой студент может активно развивать навыки критического осмысления и принятия самостоятельных решений» [<http://www.jea.org/about/index.html>].

В некоторых штатах законодатели в таких спорах становятся на сторону студенческой прессы и руководящих ею преподавателей — об этом свидетельствует, например, одобрение юридических мер по защите преподавателей на отделении журналистики в колледжах и преподавателей средних школ, руководящих школьными изданиями, сенатским комитетом штата Калифорния. Как заявил сенатор Лиланд И., «Разрешение администрации школы или колледжа производить цензуру какого бы то ни было рода противоречит демократическим процессам и способности студенческой газеты осуществлять самоцензуру». И несмотря на то, что в 1988 г. Верховный суд США принял закон, позволяющий преподавателям и представителям администрации осуществлять цензуру газет в государственных учебных заведениях и изымать статьи «спорного содержания», закон штата Калифорния защищает права студентов публиковать статьи, при условии, что эти статьи не являются «клеветническими, непристойными или могущими привести к нарушению закона и другим беспорядкам» [<http://www.jea.org/about/bylaws.html>].

Такая борьба свободомыслия и пуританской морали (которой, кстати, весьма привержены американцы) иногда принимает причудливые фор-

мы и порой трудно решить, на чью сторону встать. В такой борьбе неминуемо возникает вопрос о степени и пределах свободы печати. Может быть, действительно неуместно в студенческой газете освещать однополую вечеринку или другие гей-мероприятия? И столь уж существенно знать обо всех свойствах марихуаны?

Поэтому, наряду с проблемами свободы прессы, широко обсуждаются проблемы этических норм и самоцензуры. Недавно Ассоциация журналистского образования (ЖЕА) опубликовала на своем сайте проект документа под названием «Принципы ответственных медийных программ» и выставила этот документ для комментария [<http://www.jea.org/about/index.html>]. Этот документ рассматривает шесть основных принципов «ответственного студенческого журнализма» в преломлении образовательного процесса. Их суть сводится к следующему:

1. Выработка политики развития в студенческой среде навыков эффективного и ответственного репортерства. Эти навыки должны вырабатываться в процессе практического применения прав и обязанностей в рамках первой поправки к Конституции, в процессе общения и взаимодействия всех медийных изданий на открытых форумах. Основой такой политики может стать кодекс этики для студентов и преподавателей, основанный на профессиональных стандартах (можно взять за основу стандарты, разработанные ЖЕА).

2. Обеспечение, через студенческие печатные издания, таких возможностей для студентов-журналистов, при которых они могут стать лучшими гражданами, умеющими применять на практике навыки критического осмысления и принятия решений. Составители документа считают, что студенты-журналисты должны обладать данными навыками наряду с сугубо профессиональными журналистскими, так как выпуск собственных печатных изданий требует от них активного участия в демократических процессах. Для этого студенты должны научиться принимать взвешенные решения, руководить другими, сотрудничать, управлять бюджетами, взаимодействовать с большим количеством источников и коллег, разрешать различные конфликты. Образовательная среда должна способствовать выработке всех перечисленных навыков.

3. Использование образовательных услуг профессионально подготовленных преподавателей, придерживающихся установленных программ. В этом смысле важно обеспечить доступ преподавателей журналистских дисциплин ко всем возможностям профессионального развития. И успешным может считаться только тот преподаватель, который включает в свою программу преподавание журналистской этики. Только такое обучение может привести к воспитанию ответственности у студентов-журналистов. А преподаватель, хорошо знающий принципы ответственного журнализма, может выступать как эксперт в делах, касаю-

щихся студенческих публикаций и может консультировать администрацию относительно взаимодействия с публикой. К составлению учебных программ должны привлекаться как преподаватели, так и наиболее компетентные журналисты.

4. Обеспечение линий открытого общения в среде студентов, преподавателей, представителей администрации и общественности округа. Только в ходе общения и взаимодействия всех указанных общественных слоев, через позитивный обмен идеями и озабоченностями, можно создать действительно эффективную студенческую медийную программу. Здесь также важен принцип прозрачности, который в данном контексте означает показ того, из каких источников и каким образом журналист добыл информацию.

5. Достижение сбалансированного и точного содержания студенческих изданий путем обеспечения доступа к различным источникам информации. Иногда успех издания или отдельной публикации зависит от мелочей: правильно написанных имен, точных цифр и достоверных фактов. Поэтому студенты должны собирать информацию из различных источников: путем исследований, использования надежных интернет-сайтов, проведения интервью и т.д. с целью отражения различных перспектив и точек зрения. Студенты-журналисты должны иметь доступ к надежным источникам информации включая записи и архивы школы (колледжа), которые по закону должны быть открыты для публики. Профессиональный журнализм, в отличие от других источников передачи информации, берет на себя обязательства передачи обществу обобщенной (т.е., синтезированной из различных источников) и проверенной информации.

6. Передача информации в контексте, визуально и вербально, с целью усиления ее выразительности. Создавая информационную единицу, студенты должны использовать весь пакет соответствующих вербальных и визуальных средств выразительности: писать и выпускать ясные, точные и краткие материалы, создавать выразительные фотографии, видеоролики и другие виды иллюстраций помогающие передать содержание написанного материала. Поскольку сегодняшнее поколение читателей скорее просматривает, нежели читает, информационные материалы, очень важно первое впечатление от материала. Аудитория читателей должна видеть себя в медийном освещении события, и видеть в соотношении ко всему обществу.

По мнению составителей данного документа, программы журналистского образования, основанные на вышеперечисленных принципах, дадут возможность студентам создавать журнализм, отвечающий самым высоким этическим и профессиональным стандартам. Кроме того, они обусловят более тесную связь и взаимозависимость между журналистами и обществом, которому призваны служить. Из проведенного докумен-

та ясно, что развитие студенческого журнализма в США определяется двумя на первый взгляд противоречивыми тенденциями:

- стремлением к максимальной свободе выражения в органах студенческой печати;
- желанием создавать социально ответственные, этически выдержанные издания.

Понятно, что вторая тенденция ставит некий предел свободе выражения, поскольку этически выдержанная пресса подразумевает сдержанность в освещении ряда тем и даже исключение ряда тем из пригодных для публикации. Как же разрешается данное противоречие в реалиях американской общественной жизни и как оно соотносится с другой важнейшей общественной миссией государства — обеспечением информационной безопасности в условиях, когда СМИ, обладая практически неограниченными информационными возможностями, выходят за рамки чисто информационной деятельности и становится самостоятельной индустрией?

Как уже отмечалось в начале статьи, идея свободы выражения прививается американцам со школьной скамьи. Здесь широко изучается и обсуждается первая поправка к Конституции США, которая была принята в 1791 г. и буквально гласит следующее: «Конгресс не примет никакого закона, касающегося установления религии и запрещающего свободу ее исповедания, или ограничивающего свободу слова, или прессы, или же право людей мирно собираться и обращаться к правительству... со своими жалобами и горестями» [<http://www.jideas.org/firstamendstudies.php>]. Эта поправка для американцев — больше чем государственный документ, это некая святыня, которой уделяется огромное внимание во всей системе образования, и в особенности журналистского образования. Изучение этой поправки входит в национальные стандарты образования журналистов всех штатов, бесплатный диск с ее текстом можно получить с любого сайта, посвященного журналистскому образованию и студенческой прессе.

Такое внимание к статье конституции, пожалуй, беспрецедентно. Как же сами американцы объясняют это явление? Как выразился по этому поводу сотрудник центра по изучению первой поправки в штате Иллинойс (Illinois First Amendment Center) Дейв Вильямс: «простая концепция, всего 45 слов, но она закладывает краеугольный камень американской свободы» [<http://www.jideas.org/firstamendstudies.php>].

Видимо, здесь важен не столько сам текст поправки, сколько ее контекст, или некая метаидея, определяющая демократические основы американского общества. Из слов того же Дейва Вильямса следует, что при изучении первой поправки он хочет, чтобы его студенты уяснили, что «они обладают свободой мыслить, верить и выражать свои идеи по своему выбору, и что эти свободы относятся буквально ко всему, что они делают в жизни, к любому их решению и к любой привилегии, которой они хотят

воспользоваться в этом обществе». Далее высказывается очень важная мысль: «Я также хочу, чтобы они знали, что эти свободы и привилегии недоступны во многих странах, и что США уникальны в интерпретации и применении первой поправки».

Таким образом, в сознание молодых американцев имплантируется мысль об американском обществе как об идеале свободы в глобальном масштабе, воспитывается уважение к американским ценностям и государство получает идеологически подкованные (как ни странно звучит это клише советских времен в американских реалиях) журналистские кадры. И это правда — американские ценности — это не то, над чем американцы готовы шутить. В этой связи вспоминается рассказ Т. Толстой «Переводные картинки», в котором она описывает свой опыт преподавания русской литературы в одном американском университете. Она позволила себе при студентах поиронизировать над всеамериканской любовью к Микки Маусу и высмеять этот вид фетишизации мультяшного персонажа, за что вскоре поплатилась, потеряв работу в этом университете. Заключение администрации гласило, что она была уволена за выказывание неуважения «к американским ценностям».

В этой же связи вспоминается рассказ режиссера Н. Михалкова о своем партнерстве с американским актером и режиссером Кевином Костнером при съемках фильма «Сибирский цирюльник». Михалкова шокировала жесткая цензура, которой была подвергнута та часть сценария, которая касалась американской жизни, так как К. Костнеру показалось, что сценарист неуважительно изобразил американскую армию.

Можно, конечно, иронизировать над американцами за то, что они так привержены своим ценностям и демонстрируют при этом немалый снобизм (считая свои ценности приоритетными над всеми остальными мировыми ценностями), но это в большой степени решает проблемы информационной безопасности в американском обществе, в самом широком смысле этого понятия. Их нелегко обратить в другую веру, они убеждены в своей правоте, и в этом большая заслуга американского образования и, в частности, журналистского образования, которое носит весьма идеологизированный характер. В связи с этим многие деятели западной прессы вообще с большой иронией относятся к идее свободных СМИ и нетенденциозного освещения событий. В подтверждение этой мысли можно привести цитату из книги английских журналистов Дэвида Эдвардза и Дэвида Кромвелля «Охранники власти. Миф о либеральных СМИ»: «Новостные организации хотят заставить нас поверить, что они передают информацию естественным, нейтральным образом. Они также хотят представить себя в качестве бесстрастных окон в мир... Таким образом, если много споров идет по поводу того, что появляется в этих окнах, почти никто не сомневается в том, кто построил эти окна и каковы ценности и цели этих строителей» [Edwards, Cromwell, 2006, с. 1] Тенденциозный и необъективный тон за-

падных СМИ при освещении, к примеру, военного конфликта между Южной Осетией и Грузией, является хорошей иллюстрацией этой мысли.

Но вернемся к идее свободы выражения, как она понимается в США. Свобода выражения — это, пожалуй, одно из самых емких понятий, поэтому имеет смысл рассматривать его здесь в контексте американского образования, или, еще уже, в контексте студенческой прессы. Как же сами деятели журналистского образования определяют свободу для студенческой прессы? Можно привести высказывание по этому же поводу в этическом кодексе организации MIPA (Michigan Interscholastic Press Association), занимающейся проблемами журналистского образования: «Студенты-журналисты имеют право сообщать обо всем и редактировать все темы, события и проблемы, включая спорные или непопулярные, в той степени, в которой они касаются данного учебного заведения, общины, страны или всего мира» [<http://www.mipa.jrn.msu.edu/about/index.php>].

Цензура и ограничения рассматриваются в данном контексте как антитеза свободе выражения, поэтому борьба за свободное выражение студенческой прессы — это прежде всего борьба с цензурой.

Проблемы свободы выражения вкупе с проблемами информационной безопасности весьма подробно рассматриваются многими журналистскими ассоциациями, определяющими политику и основные направления развития журналистского образования в США (см., напр.: [<http://www.studentpress.org.acp/index.html>; там же/[index.html](http://www.studentpress.org.acp/index.html)]). Приведем выдержки из программного документа под названием “News and resources for the First Amendment” («Новые ресурсы для изучения первой поправки»), размещенного на сайте одной из самых влиятельных организаций, занимающихся образованием и продвижением студенческого журнализма — JIDEAS [<http://www.jideas.org/products.php>]. Документ начинается с заявления, что «свобода выражения и критическое мышление составляют суть образовательной миссии» и что «разработка образовательных направлений по защите этих основных ценностей... является жизненно важным делом для образования... Вся политика образования, касающаяся традиционных или новаторских средств массовой информации... должна недвусмысленно обозначать тот факт, что студенты, как и все американцы, имеют конституционное право на свободу слова». Юридической основой такой политики в США является постановление Верховного суда США от 1969 г., которое гласит, что «студенты не должны оставлять свои права на свободу выражения у дверей школы». И современные образовательные программы должны содействовать, по мнению авторов этого программного документа, созданию атмосферы поощрения свободы слова, при этом особое внимание должно уделяться тому факту, что свободное выражение может быть весьма непопулярным.

Далее документ рассматривает не всегда простые и однозначные взаимоотношения образования и новейших СМК (в данном случае речь идет

о компьютерах и интернет-доступе). В документе эти взаимоотношения формулируются следующим образом: «Школа признает тот факт, что важно подготовить студентов к тем информационным вызовам, которые будут встречаться в их жизни... обеспечивая их доступом к компьютерам и одновременно знанием о надлежащем использовании компьютерных технологий»

Согласно этому документу, школа признает необходимость «охватить все новинки информационных технологий», и рассматривать их при выработке образовательной политики как благоприятную возможность усиления образовательного потенциала и скорейшего достижения образовательных целей. Поэтому для каждого учебного заведения является делом чести иметь в своем арсенале новейшие информационные ресурсы. В то же самое время программы должны составляться таким образом, чтобы студенты знали не только о достоинствах использования компьютерных и цифровых технологий в обучении, но и о тех рисках, которые с ними (компьютерными технологиями) связаны. Поэтому, как считают составители документа, везде, где возможно и необходимо, программа должна включать в себя инструкции и правила по использованию Интернета и воспитывать «лучшее понимание личной ответственности в среде студентов».

Каковы же эти правила? Приведем их ниже:

- использование компьютеров должно отвечать образовательной миссии данного учебного заведения;
- при использовании школьных компьютеров и компьютерных сетей не должны нарушаться авторские права и использоваться нелицензированные программы;
- пользователи компьютеров должны сами заботиться о своей личной безопасности и уважать при этом частную жизнь других пользователей. Нельзя раскрывать при компьютерных контактах такую чувствительную информацию, как телефонные номера, адреса, необходимо игнорировать несанкционированные онлайн-контакты.
- необходимо не допускать заражения компьютеров различными вирусами, для этого нельзя загружать сомнительные файлы или материалы, которые могут повредить работе компьютера.

Особое внимание в этих правилах уделено пользованию Интернетом. Составители документа считают, что при пользовании онлайн-программами учебное заведение должно принимать определенные меры безопасности везде, где это возможно. Некоторые из этих мер приведены в документе. Кратко перечислим их:

- школа должна осуществлять фильтрацию Интернета в случаях, предусмотренных законом (здесь, однако существует ряд оговорок, суть которых сводится к тому, что в случае необходимости

- студентам следует предоставлять доступ к закрытым материалам под надзором преподавателей);
- веб-ресурсы, представляемые в учебном заведении, должны предварительно просматриваться преподавателями, с тем чтобы они могли убедиться в их образовательной ценности; студенты, пользующиеся интернет-ресурсами, должны вести себя ответственно. Безответственное поведение должно подлежать дисциплинарным взысканиям;
 - должны быть запрещены следующие случаи использования интернет-доступа:
 1. Посещение порнографических сайтов и других сайтов с явно выраженным непристойным содержанием.
 2. Передача информации оскорбительного или непристойного характера.
 3. Несанкционированный доступ к сети.
 4. Проявление вандализма и нанесение ущерба собственности, другим людям или организациям.

Понимая все риски, которые неизбежны при использовании компьютерных технологий (как с точки зрения информационной защиты, так и с точки зрения защиты физического и нравственного здоровья студентов), составители документа считают, что учебные заведения должны создать специальные программы с целью развития медийной грамотности у студентов (так называемые «*media literacy curricula*»). Как полагают авторы документа, эти программы обучат студентов необходимым умениям, которые помогут им критически оценивать материалы, найденные в Интернете.

Данный документ интересен и своим отношением к цензуре. Если многие деятели журналистского образования в США предают цензуру анафеме и считают ее абсолютным злом, то здесь демонстрируется более взвешенное отношение к цензуре и цензура рассматривается как один из способов обеспечения информационной безопасности данного учебного заведения. Прочитав документ высказывается по этому поводу: «Школа привержена идее свободы выражения. Цензура студенческой прессы может иметь место, если на этом настаивает администрация учебного заведения, и если необходимость цензуры основана на факте, а не на мнениях... на том факте, что свобода выражения в данном случае вредит образовательному процессу, или же наносит материальный ущерб другим студентам.» Но, понимая непопулярность идеи цензуры в общественном мнении в США, документ тут же делает следующую оговорку:

«Хотя решения суда, принятые после судебного прецедента (иск *Hazelwood School District*) в 1988 г., расширяют права учебного заведения производить цензуру свободного выражения студентов, учебное

заведение считает, что эти права должны использоваться в исключительных случаях, и в случае сомнения приоритет остается за свободой выражения».

Таким образом, на основании приведенных фактов и документов можно сделать вывод, что журналистское образование в США — это мощный, динамичный, во многом противоречивый процесс, который, как в зеркале, отражается в студенческой прессе. К нему вполне применима цитата из книги, выпущенной издательством университета Миссури, «Что за благо этот журнализм?»: «История американского журнализма... это повествование о росте, развитии и борьбе. История журнализма отмечена рядом поворотных пунктов, каждый из которых все шире открывал дверь к свободе для всех американцев» [Davidson, Winsfield, 2007, с. 18] Справедливость этого высказывания не вызывает сомнений, поскольку история развития студенческой прессы в США — это история постепенных завоеваний все большей свободы выражения, которая завоевывается в результате борьбы с косностью, консерватизмом и жесткой цензурой со стороны вузовской администрации и правовых органов государства. В то же время деятели журналистского образования весьма озабочены проблемами ответственности и информационной безопасности студенческой прессы и в целом довольно успешно ее решают. И это происходит несмотря на неоднозначность отношений к данному вопросу в различных общественных группах и многообразие мнений по вопросам цензуры и по методам обеспечения информационной безопасности. При всей пестроте общей картины складывается вектор общего понимания необходимости обеспечения информационной безопасности как в масштабе государства, так и в рамках отдельного учебного заведения.

Литература

1. Davidson S., Winfield B. Journalism. The Lifeblood of Democracy. «What Good is Journalism?». University of Missouri Press, Columbia, 2007, с. 18–32.
2. Edwards D., Cromwell D. Guardians of Power. The Myth of the Liberal Media. Pluto Press, London, Ann Arbour, 2006.
3. <http://www.jideas.org/products.php>
4. <http://www.jideas.org/whatsnew.php>
5. <http://www.splc.org>
6. <http://mipa.jrn.msu.edu./about/index.php>
7. <http://jea.org/about/bylaws.html>
8. <http://jea.org/about/index.html>
9. <http://www.jideas.org/firstamendstudies.php>
10. <http://www.studentpress.org/acp/index.html>
11. <http://www.studentpress.org/nsipa/index.html>